

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA, EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N°33-2024-GRP-GRI-CS-CP-1

Primera Convocatoria

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION Y ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: “CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA UPIS LUIS ANTONIO EGUIGUREN DEL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA”.**

**Valor referencial S/ 3,170,282.40 (Tres millones ciento setenta mil doscientos ochenta y dos con 40/100 soles)**

En la ciudad de Piura, siendo las 9:25:00 horas del día 13 de febrero del 2025, se reunieron en la Dirección de Estudios y Proyectos del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N°122-2024/GRP-440000, de fecha 18 de noviembre del 2024, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Rolex Iván Alberca Robledo** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro del Comité de selección, Así mismo con **Memorando Múltiple N°006-2025/GRP-440000** de fecha 12 de febrero del 2025 se **reconformo** el comité de selección con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Económica y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **CONCURSO PUBLICO N°33-2024-GRP-GRI-CS-CP-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION Y ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: “CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA UPIS LUIS ANTONIO EGUIGUREN DEL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA”.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO N°33-2024-GRP-GRI-CS-CP-1**, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el Estado procedimiento	Fecha de registro	
1	Proveedor con RUC	10036435777	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	17/12/2024	Válido	17/12/2024
2	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	18/12/2024	Válido	18/12/2024
3	Proveedor con RUC	10293297504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	13/12/2024	Válido	13/12/2024
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	25/11/2024	Válido	25/11/2024
5	Proveedor con RUC	10400749740	ALBERCA RIOS JHON WILLIAM	19/12/2024	Válido	19/12/2024
6	Proveedor con RUC	10410084827	SALINAS RETO PATRICIA INES	06/01/2025	Válido	06/01/2025
7	Proveedor con RUC	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	25/11/2024	Válido	25/11/2024
8	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	26/11/2024	Válido	26/11/2024

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
	con RUC					
9	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	25/11/2024	Válido	25/11/2024
10	Proveedor con RUC	10716060701	CAHUAS GUERRA CRISTHIAN JAHIR	10/12/2024	Válido	10/12/2024
ro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
11	Proveedor con RUC	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10/12/2024	Válido	10/12/2024
12	Proveedor con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/11/2024	Válido	25/11/2024
13	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	25/11/2024	Válido	25/11/2024
14	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	26/11/2024	Válido	26/11/2024
15	Proveedor con RUC	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	05/12/2024	Válido	05/12/2024
16	Proveedor con RUC	20601556295	3C ARQUITECTOS ARQUITECTURA Y ESTUDIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/11/2024	Válido	24/11/2024
17	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	28/11/2024	Válido	28/11/2024
18	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/12/2024	Válido	06/12/2024
19	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	25/11/2024	Válido	25/11/2024

## II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 08 de enero de 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **CONCURSO PUBLICO N°33-2024-GRP-GRI-CS-CP-1 (Primera Convocatoria)**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10410084827	SALINAS RETO PATRICIA INES	07/01/2025	23:41:48	10410084827	07/01/2025	23:42:09	Enviado	Valido

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

Como se aprecia en este caso se presentó un (1) solo postor, el cual se verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

	POSTOR	REQUISITOS PARA LA ADMISION	ESTADO
1	<b>SALINAS RETO PATRICIA INES</b>	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) No corresponde</b>	<b>ADMITIDA</b>

### III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación del único postor, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

#### 3.1 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //*...

1.- Requisitos de Calificación		POSTOR
		<b>SALINAS RETO PATRICIA INES</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>B.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b> <b>Formación Académica</b>	
<b>B.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la



*“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”*

		suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una(1) vez el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><i>Se define como obras similares a Formulación de Perfiles, Estudios de Preinversión, Elaboración de Expedientes Técnicos y Expedientes Definitivos de construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o creación o la combinación de éstas en obras viales.</i></p>	Cumple
		<b>CALIFICADO</b>

#### IV. EVALUACIÓN TECNICA DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: **a)** El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; **b)** Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, **c)** Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

4.1.- FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACION TECNICA		POSTOR
		SALINAS RETO PATRICIA INES
A.	<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos)</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p><b>M &gt;= 1.5 VR = 70 PUNTOS</b></p>
		<p><b>CUMPLE</b>  <b>S/ 6,538,053.84</b>  <b>(Sies millones quinientos treinta y ocho mil cincuenta y tres con 84/100 soles)</b></p>
B.	<p><b>METODOLOGÍA PROPUESTA (30 puntos)</b></p> <p>1. Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría, incluyendo alcances del servicio, hitos de entrega y obligaciones del consultor.</p> <p>2. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos que participan en la consultoría de acuerdo al coeficiente de participación del servicio.</p> <p>3. Programa GANTT y PER CPM del servicio, personal y recurso, la programación GANTT Y PERT CPM se realizará teniendo en cuenta el punto 1 y 2.</p> <p>4. Matriz de asignación de responsabilidad para lo</p>	<p><b>30 PUNTOS</b></p>
		<p><b>CUMPLE</b>  <b>Desarrolla la metodología que sustenta su oferta.</b></p>

*“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”*

4.1.- FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACION TECNICA		POSTOR
		SALINAS RETO PATRICIA INES
	cual deberá realizar teniendo en cuenta el punto 2 y 3 señalando en cada etapa las responsabilidades que les corresponde por especialidad.	
PUNTAJE TÉCNICO		100 puntos

## V. APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo (80 puntos) .... El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
SALINAS RETO PATRICIA INES	S/ 3,170,000.00	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE TOTAL
1	SALINAS RETO PATRICIA INES	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	100.00

## V. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación Técnica, Evaluación Económica de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N°33-2024-GRP-GRI-CS-CP-1 (Primera Convocatoria), cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION Y ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: “CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA UPIS LUIS ANTONIO EGUIGUREN DEL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA al postor SALINAS RETO PATRICIA INES, con RUC N°10410084827, por un monto ofertado de S/ 3,170,000.00 (Tres millones ciento setenta mil con 00/100 Soles), mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...

***“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”***

Siendo las 11:03 horas del mismo día y mes del 2025, se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



.....  
SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ  
(Presidente Titular)



.....  
SEÑOR. PEREDA MEDINA CESAR STEVE  
(Primer Miembro Titular)



.....  
SEÑOR. MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO  
(Segundo Miembro Titular)