

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-SANIPES/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En el Distrito de San Isidro, a los 18 días del mes de agosto del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 16:38 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO OSCE N° 04, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-SANIPES/CS (Primera Convocatoria), cuyo objeto de la convocatoria es la contratación para la supervisión de la obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN SERVICIOS DE VIGILANCIA, CONTROL SANITARIO Y DE INOCUIDAD PARA PRODUCTOS DE LA PESCA, ACUICULTURA Y PIENSOS DISTRITO DE SECHURA - PROVINCIA DE SECHURA - REGIÓN PIURA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- la primera revisión de las ofertas para la etapa de admisión se realizó el día 16 de agosto del 2023, en la Oficina de Abastecimiento, desde las 14: 10 horas hasta las 16:55 horas.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div> <div>Presidente</div> <div>WILSON FERNANDEZ BERROCAL</div> </div> </div>		Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div> <div>Primer Miembro</div> <div>JAIME ANTONIO MELENDEZ ORBEGOSO</div> </div> </div>		Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA
		Suplente			
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div> <div>Segundo Miembro</div> <div>JOSE EDUARDO AVALOS CHUMPITAZI</div> </div> </div>		Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, se registraron los siguientes participantes:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997			
2	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	10068029941			
3	CORONEL LLATAS RAFAEL	10092320630			
4	GINES MILLA PILAR SHEILA	10096581420			
5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807			
6	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350			
7	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	10164892366			
8	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191			
9	ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO	10180719399			
10	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	10218227762			
11	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967			
12	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662			
13	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	10329047232			
14	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598			
15	ROMAN CASTILLO NEY EDWIN	10408338374			
16	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	10432833858			
17	BURGOS DIAZ LENIN VLADIMIR	10438554187			
18	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10464257808			
19	KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20339480932			
20	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485			
21	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20480811004			
22	GEYOSI INGENIEROS S.A.C.	20487619508			
23	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578			
24	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD	20526424001			
25	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y	20529241039			
26	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	20531049838			
27	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	20531049838			

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

28	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	20531049838
29	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111
30	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	20546341888
31	MORENO VILLANUEVA CONSULTORES S.A.C.	20555206829
32	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170
33	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
34	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20600022955
35	TAKESHI S.A.C.	20600051254
36	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	20600881371
37	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601457025
38	FELITA S.A.C	20601790271
39	NOVAMA CONSULTING AND CONSTRUCTION SOCIEDAD	20602450881
40	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
41	PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076
42	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU	20607769541
43	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	20608197568
44	SANTA MARIA INVERSIONES 17 S.A.C.	20608386794
45	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5 DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, presentaron sus ofertas los siguientes postores:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	9/08/2023	8:26:06
2	CONSORCIO MAZAMARI integrado por: MS SERVICIOS S.A.C. y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	9/08/2023	22:58:14
3	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	9/08/2023	13:34:32
4	CONSORCIO SANTA ROSA integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	9/08/2023	19:37:45
5	CONSORCIO SUPERVISOR BIANCA integrado por: BURGOS DIAZ LENIN VLADIMIR, NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ y PASCO ASOCIADOS S.A.C.	9/08/2023	23:31:56
6	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	9/08/2023	22:44:33
7	GINES MILLA PILAR SHEILA	9/08/2023	19:02:32
8	CONSORCIO ROCAFUSETI integrado por: Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	9/08/2023	19:09:10
9	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C.	9/08/2023	22:10:39
10	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE integrado por: CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	9/08/2023	22:48:11
11	CONSORCIO CHV integrado por: HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	9/08/2023	22:55:37

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CONSORCIO MAZAMARI	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
	CONSORCIO SANTA ROSA	CONSORCIO SUPERVISOR BIANCA	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9
	GINES MILLA PILAR SHEILA	CONSORCIO ROCAFUSETI	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
	DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
	A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 10	POSTOR 11	
		CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE	CONSORCIO CHV	
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	
	DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDA	ADMITIDA	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	-	-		

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	ITEM UNICO
2	CONSORCIO MAZAMARI integrado por: MS SERVICIOS S.A.C. y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	ITEM UNICO
3	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ITEM UNICO
4	CONSORCIO SANTA ROSA integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L	ITEM UNICO
5	CONSORCIO SUPERVISOR BIANCA integrado por: BURGOS DIAZ LENIN VLADIMIR, NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ y PASCO ASOCIADOS S.A.C.	ITEM UNICO
6	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	ITEM UNICO
7	GINES MILLA PILAR SHEILA	ITEM UNICO
8	CONSORCIO ROCAFUSETI integrado por: Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	ITEM UNICO
9	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C.	ITEM UNICO
10	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE integrado por: CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	ITEM UNICO
11	CONSORCIO CHV integrado por: HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	ITEM UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	GINES MILLA PILAR SHEILA	<p>El postor no acredita la experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo al siguiente detalle: El CONTRATO N° 002-2012-ME/SG-OGA-UA-APS; CONTRATO DERIVADO DE LA ADS N° 0112-2012-REGION CALLO Y CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 04-2012, teniendo una antigüedad mayor a 10 años, y en concordancia a las bases administrativas, indica; El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Así mismo, el postor presenta contratos de acondicionamiento de oficinas; saldo de obra y mejoramiento y ampliación de servicios turísticos, los que no se califica como consultoria de obras similares.</p> <p>Por lo tanto, el comité de selección DESCALIFICA la oferta por no acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.</p>

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	ITEM UNICO
2	CONSORCIO MAZAMARI integrado por: MS SERVICIOS S.A.C. y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	ITEM UNICO
3	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ITEM UNICO
4	CONSORCIO SANTA ROSA integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L	ITEM UNICO
5	CONSORCIO SUPERVISOR BIANCA integrado por: BURGOS DIAZ LENIN VLADIMIR, NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ y PASCO ASOCIADOS S.A.C.	ITEM UNICO
6	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	ITEM UNICO
7	CONSORCIO ROCAFUSETI integrado por: Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	ITEM UNICO
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C.	ITEM UNICO
9	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE integrado por: CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	ITEM UNICO
10	CONSORCIO CHV integrado por: HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	ITEM UNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente:	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO MAZAMARI	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
	NOTA: SOBRE LA METODOLOGÍA PROPUESTA: El postor no presenta el Programación GANTT y CPM y Matriz de responsabilidades del ITEM 1 del Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse. Por lo tanto, no acredita la metodología propuesta.		
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

NOTA: SOBRE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

El postor presenta en el ANEXO 08 tres contratos (CONTRATO N° 030-2015-PS-REDO/UNJBG; CONTRATO N° 029-2015-PS-REDO/UNJBG y CONTRATO N° 015-2015-PS-REDO/UNJBG) sobre elaboración de expediente técnico; la cual difiere al objeto de la contratación. Por lo tanto, no acredita dicho contrato.

El comité de selección, previa revisión y evaluación de la oferta, desprende que el monto acumulado de la experiencia del postor es de: **S/ 911,812.15**

SOBRE LA METODOLOGÍA PROPUESTA:

El postor no presenta la Identificación de posibles dificultades y propuestas de solución del ITEM 4 Descripción de las actividades para el control de los sistemas de mitigación de impacto ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementarán en la ejecución de la consultoría. Por lo tanto, no acredita la metodología propuesta.

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SANTA ROSA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO SUPERVISOR BIANCA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		40 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			40 puntos

NOTA: SOBRE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

El postor presenta en el ANEXO 08 el número de contrato deferido a lo indicado en el contrato, la cual dice: CONTRATO N° 017-2019-MINEDU/UE-108, y debe decir: CONTRATO N° 217-2019-MINEDU/UE-108; así mismo el porcentaje de participación difiere a lo ejecutado, la cual indica dice: S/ 622,777.20, y debe decir: S/ 622,777.23.

Así mismo, el postor presenta experiencia del postor en la especialidad de SALDO DE OBRA la cual en las bases integradas no se considera como consultoría de obra similares.

El comité de selección, previa revisión y evaluación de la oferta, desprende que el monto acumulado de la experiencia del postor es de: **S/ 905,480.18**

SOBRE LA METODOLOGÍA PROPUESTA:

El postor no presenta la Utilización de recursos (personal y equipos) del ITEM 1 del Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse. Por lo tanto, no acredita la metodología propuesta.

12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO ROCAFUSETI	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			40 puntos
	<p>NOTA: SOBRE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</p> <p>En el CONTRATO N° 02-2020-MDNP, el postor no presenta la documentación sustentatorio del comprobante de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; se aprecia que el comprobante de pago no concuerda con los movimientos bancarios. Por lo tanto, no acredita dicho contrato.</p> <p>En el CONTRATO N° 013-2019-GR.LAM/ORAD, el monto contractual es de S/ 408,600.00; sin embargo, en la constancia de prestación de servicios de consultoría de obra, indica S/ 406,330.00; por lo tanto, en el ANEXO 08 (experiencia del postor en la especialidad) el postor debió indicar este último o sacar el porcentaje de participación que le pertenece del contrato ejecutado, tal como indica las bases integradas de la pag. 70 (Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso). Por lo tanto, no acredita dicho contrato.</p> <p>El comité de selección, previa revisión y evaluación de la oferta, desprende que el monto acumulado de la experiencia del postor es de: S/ 928,642.51</p> <p>SOBRE LA METODOLOGÍA PROPUESTA:</p> <p>El postor en la metodología propuesta de la página 386 y 387 sobre la Programación de CPM no describe el nombre de las partidas y/o actividades que se realizarán y/o ejecutarán. Por lo tanto, no presenta correctamente la metodología propuesta.</p>			

12.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO CHV	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

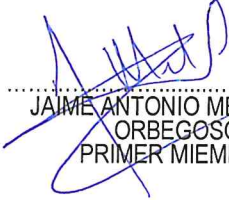
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	100 puntos
2	CONSORCIO SANTA ROSA	100 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR BIANCA	100 puntos
4	CONSORCIO ROCAFUSETI	100 puntos
5	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C.	100 puntos
6	CONSORCIO CHV	100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO MAZAMARI	70 puntos
2	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	40 puntos

FORMATO N° 21**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

3	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	40 puntos
4	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE	40 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

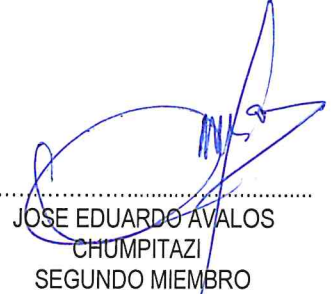
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas.

15

.....
JAIME ANTONIO MELENDEZ
ORBEGOSO
PRIMER MIEMBRO



.....
WILSON FERNANDEZ BERROCAL
PRESIDENTE



.....
JOSE EDUARDO AVALOS
CHUMPITAZI
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN