

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS - LIMA
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-CS-MDC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE ¿E¿, PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESÚS, PSJE SAN JOSÉ, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE

Ruc/código :	20538157156	Fecha de envío :	25/11/2024
Nombre o Razón social :	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	Hora de envío :	18:18:49

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Comunicamos al Comité de Selección que estaríamos vulnerando la Normatividad respecto de la antigüedad del Expediente Técnico, de acuerdo al NUMERAL 34.1 DEL ARTICULO 34º DEL RLCE, EL PRESUPUESTO CUENTA CON UNA VIGENCIA DE ANTIGÜEDAD DE (09) MESES, POR TANTO, SEGÚN EL EXPEDIENTE TECNICO EL PRESUPUESTO ESTA CONSIDERADO CON FECHA 24/01/2024 Y SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS PAG. 26 Y RESOLUCION DE GERENCIA Nº 006-2024-GDU/MDC CON FECHA 19/02/2024, INCUMPLIENDO CON LA VIGENCIA DE ANTIGÜEDAD ESTABLECIDA, ES POR ELLO QUE SE SOLICITA SE PUEDA ACOGER NUESTRA OBSERVACION Y SE REALICE LA ACTUALIZACION DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: A Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO Nº34 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante el INFORME Nº 746-2024-SGIP-GDU/MDC recepcionado en fecha 26/11/2024, la Sub Gerente de Inversión Pública en su calidad de área usuaria, remite su pronunciamiento, señalando lo siguiente:

¿SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN, aclarando que el presupuesto de obra tiene fecha 20/11/2024, puesto que, el expediente técnico de obra fue actualizado, cuya aprobación se realizó mediante la Resolución de Gerencia Nº 045-2024-GDU/MDC de fecha 20/11/2024, estando dentro de la antigüedad del valor referencial señalado en el numeral 34.1., artículo 34 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por otro lado, se verificó que en el numeral 3. VALOR REFERENCIAL, de los Términos de Referencia, CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, página 27 de las bases, se consignó por error material que el valor referencial ha sido calculado a Enero 2024. Debiendo ser lo correcto que el valor referencial ha sido calculado a Noviembre 2024.¿

En tal sentido, el Comité de Selección ACOGE PARCIALMENTE la observación del participante, toda vez que, la Sub Gerente de Inversión Pública en su calidad de área usuaria de la contratación, conforme señala el artículo 16 del TUO de la Ley Nº 30225 LCE, y el artículo 29 del Reglamento de la LCE, mediante el INFORME Nº 746-2024-SGIP-GDU/MDC, modificó los Términos de Referencia en este extremo, precisando que el valor referencial ha sido calculado a Noviembre 2024.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En el numeral 3. VALOR REFERENCIAL, de los Términos de Referencia, CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, página 27 de las bases, dice: ¿(¿) el valor referencial ha sido calculado a Enero 2024 (¿)¿

Debe decir: ¿(¿) el valor referencial ha sido calculado a Noviembre 2024 (¿)¿