

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

02-2023-UTES N° 6 S.P.T- CSAS030

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Trujillo, a las 10:00 horas del día 12 del mes de enero del año 2024, en la Unidad de Logística ubicada en las instalaciones del local institucional ubicado de la Calle las Gemas N° 380, Urb. Santa Inés, distrito y provincia de Trujillo, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 05: DCS N° 33-2023-UTES N° 6 S.P.T-ADM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 030-2023-UTES N°06 S.P.T. para ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA LA RED INFORMÁTICA DE DATOS CABLEADA E INALÁMBRICA**; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSE CARLOS LOZANO PRADO	Titular	X	Depende ncia:	OFICINA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	JOHNNY ALEXANDER RODRIGUEZ ULLILEN	Titular	X	Depende ncia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	RIOS ALAYO LESLIE LIZETH	Titular		Depende ncia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente	X		

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	NIÑO DE GUZMAN BECERRA DANIEL GIOVANI	10416678125
2	CASTILLO ESPEJO MARCOS ENRIQUE	10455583069
3	OFIMATICA DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506058687
4	PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC	20547969783
5	RAM & MAR INGENIEROS S.A.C.	20602471277
6	INVERSIONES MARHIL S.R.L.	20605361901
7	GRUPO FRING S.A.C.	20605377999

5 **DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, en forma electrónica en formato digital, a través de la plataforma del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CASTILLO ESPEJO MARCOS ENRIQUE	5/01/2024	21:51:50
2	GRUPO FRING S.A.C.	5/01/2024	23:46:17

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y a efectuar la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no fueron admitidas.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

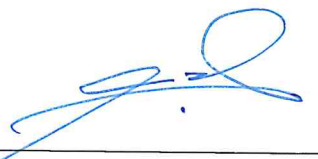
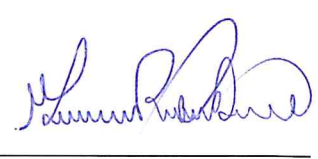
FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	GRUPO FRING S.A.C.	De la revisión integral de la oferta, el comité de selección advierte que, el postor GRUPOFRING S.A.C. plasma su oferta por un monto por muy debajo del valor estimado de la adquisición; por lo tanto, según CARTA N°002-CSAS30 se le solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constructivos de su oferta, dándole 2 días hábiles de acuerdo al reglamento para que subsane; cumplido el plazo el postor subsanó; sin embargo, modificó el anexo N° 06 incrementando el precio de su oferta de S/ 109,366.07 a S/ 129,051.98, indicando que el cambio radica que no incluyeron el impuesto de ley que no estaban contemplados en los precios anteriores, existiendo discrepancia en lo plasmado en su oferta inicial. Por lo tanto, de acuerdo al artículo 60.1 Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta; aunado a eso, es necesario mencionar que de acuerdo a las bases integradas numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTA, menciona lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales)..."; sin embargo, el postor consigna firma pegada en todos los anexos de su propuesta; en ese sentido, de acuerdo al artículo 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones del Estado menciona: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable....". Por lo tanto, el anexo N°06 al ser un documento no subsanable, la oferta se declara NO ADMITIDA.
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta % del valor estimado
1	CASTILLO ESPEJO MARCOS ENRIQUE	262,000.00 100.11
9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
Acto seguido se procedió a realizar la evaluación de las ofertas presentadas, aplicando el factor de evaluación del Precio.		
10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
N° DE POSTOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE BONIF. DEL 5% SUMATORIA DE PUNTAJES
1	CASTILLO ESPEJO MARCOS ENRIQUE	100.00 0.00 100.00
11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1°	CASTILLO ESPEJO MARCOS ENRIQUE	100.00
12 CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CASTILLO ESPEJO MARCOS ENRIQUE
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
B.1	FACTURACIÓN	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el primer lugar , en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES QUE CALIFICARON
	1°	CASTILLO ESPEJO MARCOS ENRIQUE

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de la ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a la evaluación de las Ofertas y Calificación realizada. Asimismo, debido a que el monto ofertado supera el valor estimado, mediante Carta N° 03-2023-UTES6/CSAS30 de fecha 22.01.2024 se solicitó al postor la conveniencia de hacer la rebaja de su oferta, para lo cual éste mediante la plataforma del SEACE presenta su nueva oferta por el monto de S/ 261,000.00 soles, monto que está por debajo del valor estimado, quedando expedito para que se otorgue la buena, previa la actualización de la certificación de crédito presupuestario en el presente ejercicio fiscal.
-----------	---

15	 JOSE CARLOS LOZANO PRADO NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 JOHNNY ALEXANDER RODRIGUEZ ULLILEN NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 RIOS ALAYO LESLIE LIZETH NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	