

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Ruc/código :	20407917520	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	Hora de envío :	14:12:03

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el literal B. del numeral 3.1 de los REQUISITOS DE EVALUACIÓN, del Capítulo III de las Bases Publicadas se está solicitando lo siguiente:

Se consideran obras similares: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o sistemas de riego inmersos en infraestructuras públicas, que dentro de sus componentes ejecutados cuente mínimamente con: Excavación de zanja manual, línea de conducción, línea de distribución, movimiento de tierras, concreto armado, prueba hidráulica.

En relación a ello, los Vocales del Tribunal de Contrataciones han emitido el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE. Donde expresan lo siguiente: ¿no corresponde que las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, exijan que se acrediten ¿componentes¿ y/o ¿partidas¿ de la obra; dicha exigencia resulta contraria a las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos¿

Por lo que se solicita al comité en aplicación del principio de Transparencia y con fines de integración de las bases SUPRIMIR los componentes y/o metas y/o características, de la definición de obras similares, caso contrario serán denunciados ante la Contraloría General de la Republica y el Ministerio Público.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En tal sentido, considerando que la exigencia de los ¿componentes¿ o ¿partidas¿ surge en el planteamiento de la definición de ¿obras similares¿ contempladas en las bases del procedimiento, Con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la Experiencia del Postor en la Especialidad, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: (...) AHORA BIEN, EN LO QUE CONCIERNE AL DETALLE DEL REQUERIMIENTO CONSIGNADO EN LAS BASES, ES IMPORTANTE DESTACAR QUE SI BIEN NO PUEDE EXIGIRSE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN ADICIONAL A LA PREVISTA EN LAS BASES ESTÁNDAR PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, SI ES POSIBLE QUE PARA LA EXPERIENCIA PREVISTA COMO SIMILAR SE ESTABLEZCAN CARACTERÍSTICAS O COMPONENTES QUE LA ENTIDAD CONSIDERE NECESARIOS

Asimismo en vista del PRONUNCIAMIENTO N°356-2020/OSCE-DGR y el PRONUNCIAMIENTO N° 067-2021/OSCEDGR referido a definición de obras similares en donde ratifican que el suprimir las metas mínimas, distorsiona el requerimiento y pone en riesgo el cumplimiento de la necesidad técnicamente en tal sentido mientras la definición de las metas mínimas están sustentadas técnicamente en el expediente técnico asegurara a la entidad que se ejecutara la obra con la calidad esperada. por lo tanto no se acoge la observación.

Por lo expuesto se aprecia que el participante también incurriría en los supuestos pasibles de sanción administrativa por parte de los infractores que protegen el sistema de contratación pública y desincentivan la defraudación al Estado. En esa línea, según el literal n del Art 50° de la LCE que establece: Presentar cuestionamientos maliciosos o manifiestamente infundados al pliego de absolucón de consultas y/u observaciones.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-CS/MDA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Ruc/código :	20407917520	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	Hora de envío :	14:12:03

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se observa que en la experiencia del postor en la especialidad para obras similares se solicita:
¿Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o sistemas de riego inmersos en infraestructuras públicas¿
Se solicita al comité incluir los siguientes términos : creación y/o instalación o la combinación de alguno de los términos concerniente a ejecución de obra donde se considerara lo que corresponde a sistemas de riego y/o afines a los antes mencionados", lo señalado con la finalidad de promover la presentación de potenciales postores.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** B **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art.2 Principios que rigen las contrataciones a) Libertad de concurrencia e) Competencia i) Equidad

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la Observación formulada por el participante es necesario señalar, que el Art. 29 del RLCE aprobado por D.S N° 344-2018-EF y fe de erratas indica: 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.
¿Sobre el particular, es importante señalar que este Organismo Técnico Especializado, en opiniones previas ha señalado que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.
De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.
Ahora bien, las Bases Estándar contenidas en la Directiva ¿ 001-2019 ¿OSCE "Bases Estándar para la contratación de la ejecución de obras", establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor se medirá en función a la facturación en obras similares, la cual se acreditará con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total.
¿En este sentido se debe tener en cuenta que el objeto de la convocatoria es el MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO y no la creación y/o instalación menos exista el término que ¿COMBINAR¿ ambos similitudes de obras, lo cual está al acoger dicha observación desvirtuaría los términos de referencia. Por lo CUAL NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-CS/MDA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Ruc/código :	20568964731	Fecha de envío :	23/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	10:53:52

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

pagina 39.Se considera obras similares a. Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Sistema de riego inmerso en infraestructura publica que dentro de sus componentes ejecutados cuente mínimamente con, excavación de zanja manual, línea de conducción, línea de distribución y movimiento de tierras, concreto armado, prueba hidráulica. Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún componente se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicitamos al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos muestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/OSCE DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 363-202MOSCE-DOR, y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53, que literalmente señalan lo siguiente: ¿Cabe señalar que el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas cómo parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

SE OBSERVA.

Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de adjudicación suprimir los componentes como forma de acreditar las obras similares de lo contrato se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del tribunal de antes mencionados.

De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgo del OSCE y OCI de su entidad, y de continuar con el proceso de selección a pesar de que se halla advertido se le comunicara a la fiscalía de la nación de su jurisdicción.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 39
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/OSCE DGR y N° 363-202MOSCE-DOR, RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53

Análisis respecto de la consulta u observación:

En tal sentido, considerando que la exigencia de los ¿componentes¿ o ¿partidas¿ surge en el planteamiento de la definición de ¿obras similares¿ contempladas en las bases del procedimiento, Con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la Experiencia del Postor en la Especialidad, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: (...) AHORA BIEN, EN LO QUE CONCIERNE AL DETALLE DEL REQUERIMIENTO CONSIGNADO EN LAS BASES, ES IMPORTANTE DESTACAR QUE SI BIEN NO PUEDE EXIGIRSE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN ADICIONAL A LA PREVISTA EN LAS BASES ESTÁNDAR PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, SI ES POSIBLE QUE PARA LA EXPERIENCIA PREVISTA COMO SIMILAR SE ESTABLEZCAN CARACTERÍSTICAS O COMPONENTES QUE LA ENTIDAD CONSIDERE NECESARIOS

Asimismo en vista del PRONUNCIAMIENTO N°356-2020/OSCE-DGR y el PRONUNCIAMIENTO N° 067-2021/OSCEDGR referido a definición de obras similares en donde ratifican que el suprimir las metas mínimas, distorsiona el requerimiento y pone en riesgo el cumplimiento de la necesidad técnicamente en tal sentido mientras la definición de las metas mínimas están sustentadas técnicamente en el expediente técnico asegurara a la entidad que se ejecutara la obra con la calidad esperada. por lo tanto no se acoge la observación.

Por lo expuesto se aprecia que el participante también incurriría en los supuestos pasibles de sanción administrativa por parte de los infractores que protegen el sistema de contratación pública y desincentivan la defraudación al Estado. En esa línea, según el literal n del Art 50° de la LCE que establece: Presentar cuestionamientos maliciosos o manifiestamente infundados al pliego de absolución de consultas y/u observaciones.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-CS/MDA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Específico	3.1	B	39
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/0SCE DGR y N° 363-202MOSCE-DOR, RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984

ANÁLISIS RESPECTO DE LA CONSULTA U OBSERVACIÓN:

También es necesario señalar, que el Art. 29 del RLCE aprobado por D.S N° 344-2018-EF y fe de erratas indica: 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

¿Sobre el particular, es importante señalar que este Organismo Técnico Especializado, en opiniones previas ha señalado que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

Ahora bien, las Bases Estándar contenidas en la Directiva ¿ 001-2019 ¿OSCE "Bases Estándar para la contratación de la ejecución de obras", establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor se medirá en función a la facturación en obras similares, la cual se acreditará con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total.

¿En este sentido se debe tener en cuenta que el objeto de la convocatoria es el MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO y no la creación y/o instalación menos exista el término que ¿COMBINAR¿ ambos similitudes de obras, lo cual está al acoger dicha observación desvirtuaría los términos de referencia. Por lo CUAL NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Ruc/código :	20489648009	Fecha de envío :	23/05/2024
Nombre o Razón social :	RINUS CONSTRUCTORES & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:32:47

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

VALOR REFERENCIAL

NO guarda concordancia con el valor referencial, dice al principio 119,832.24 soles, y en el cuadro del valor referencial dice: 127,117.61, por lo que solicito precise los montos referenciales al 100%.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1.3 Literal: 1 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 02, de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto a la consulta formulada se PRECISA que el valor referencial es de: 127,117.61 como lo establece el cuadro, con oportunidad de integración de las bases se corregirá el error material de digitación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Al respecto a la consulta formulada se PRECISA que el valor referencial es de: 127,117.61 como lo establece el cuadro, con oportunidad de integración de las bases se corregirá el error material de digitación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Ruc/código :	20489648009	Fecha de envío :	23/05/2024
Nombre o Razón social :	RINUS CONSTRUCTORES & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:35:55

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Consideramos que resulta RESTRINGIDO solicitar como obra similar, las obras de Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o sistemas de riego inmersos en infraestructuras públicas, que dentro de sus componentes ejecutados cuente mínimamente con: Excavación de zanja manual, línea de conducción, línea de distribución, movimiento de tierras, concreto armado, prueba hidráulica. Al respecto de conformidad con el art. 16 de la Ley y el art. 8 del Reglamento, así como la directiva N° 001-2019- OSCE/CD, que la definición de obras similares es responsabilidad de la Entidad establecer la definición, considerando por obra similar a aquella obra de naturaleza semejante a la que se requiere contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que su definición se deberá tener en cuenta a aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante que propicie la mayor participación de postores, por lo que se solicita AL COMITÉ ampliar la denominación de obras similares para la experiencia en la especialidad a: ¿ De tal modo, poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.

CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O RENOVACIÓN, DE SISTEMA DE RIEGO, Y/O OBRAS HIDRÁULICAS, EN OBRAS PUBLICAS COMO PRIVADOS.

Se advierte, por tanto, que la Entidad ha incorporado una exigencia acreditativa, esto al solicitar únicamente como obra similar OBRAS PÚBLICAS; aspecto que no calza con la Opinión N° 030- 2019/DTN que indica que el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar precisa qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria, tomando como referencia el listado de actividades contemplado en la definición ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento. Por lo expresado, cabe resaltar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales a las que son objeto de contratación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar, únicamente en obras públicas.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En tal sentido, considerando que la exigencia de los ¿componentes¿ o ¿partidas¿ surge en el planteamiento de la definición de ¿obras similares¿ contempladas en las bases del procedimiento, Con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la Experiencia del Postor en la Especialidad, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: (...) AHORA BIEN, EN LO QUE CONCIERNE AL DETALLE DEL REQUERIMIENTO CONSIGNADO EN LAS BASES, ES IMPORTANTE DESTACAR QUE SI BIEN NO PUEDE EXIGIRSE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN ADICIONAL A LA PREVISTA EN LAS BASES ESTÁNDAR PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, SI ES POSIBLE QUE PARA LA EXPERIENCIA PREVISTA COMO SIMILAR SE ESTABLEZCAN CARACTERÍSTICAS O COMPONENTES QUE LA ENTIDAD CONSIDERE NECESARIOS

Asimismo en vista del PRONUNCIAMIENTO N°356-2020/OSCE-DGR y el PRONUNCIAMIENTO N° 067-2021/OSCEDGR referido a definición de obras similares en donde ratifican que el suprimir las metas mínimas, distorsiona el requerimiento y pone en riesgo el cumplimiento de la necesidad técnicamente en tal sentido mientras la definición de las metas mínimas están sustentadas técnicamente en el expediente técnico asegurara a la entidad que se ejecutara la obra con la calidad esperada. por lo tanto no se acoge la observación.

También es necesario señalar, que el Art. 29 del RLCE aprobado por D.S N° 344-2018-EF y fe de erratas indica: 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

¿Sobre el particular, es importante señalar que este Organismo Técnico Especializado, en opiniones previas ha

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-CS/MDA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Específico	3.1	B	38
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

señalado que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

Ahora bien, las Bases Estándar contenidas en la Directiva ¿ 001-2019 ¿OSCE "Bases Estándar para la contratación de la ejecución de obras", establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor se medirá en función a la facturación en obras similares, la cual se acreditará con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total.

¿En este sentido se debe tener en cuenta que el objeto de la convocatoria es el MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO y no la creación y/o instalación menos exista el término que ¿COMBINAR¿ ambos similitudes de obras, lo cual está al acoger dicha observación desvirtuaría los términos de referencia. Por lo CUAL NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Ruc/código :	20489648009	Fecha de envío :	23/05/2024
Nombre o Razón social :	RINUS CONSTRUCTORES & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:41:05

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección publicar el expediente técnico completo ya que en la visualización en la página del OSCE no se encuentra el COTIZACIONES ni CALCULO DE FLETE. Por ello se solicita al comité PUBLICAR el expediente técnico completo, ya que se estaría vulnerando de esta manera el Art. 02 de la Ley de Contrataciones del Estado - Principios que rigen las contrataciones.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** 1.3 **Literal:** 1 **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 44, de la ley por contravenir lo dispuesto en los principios de transparencia y publicidad

Análisis respecto de la consulta u observación:

los términos de referencia y el expediente técnico son claros y precisos los cuales deben de cumplirse, a su vez es necesario recordar que el presente procedimiento de selección esta convocado suma alzada es decir que dichos costos deben ser asumidos por el contratista

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

nul

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBA - TARMA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA ¿ TARMA - JUNÍN

Ruc/código :	20489648009	Fecha de envío :	23/05/2024
Nombre o Razón social :	RINUS CONSTRUCTORES & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:42:39

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN AL EXPEDIENTE TÉCNICO

El proyecto no cuenta con Plan de Monitoreo Arqueológico (PMA), según Resolución Ministerial N° 140-2020-CUL, el cual indica en cuanto al PMA, será requerido a cualquier proyecto de inversión que requiera remoción de tierras, sin excepciones.

Ya que, sin ello, representaría un posible vicio de nulidad del presente procedimiento de selección, tal como lo establece la Resolución N° 1381-2022-TCE-S3, por lo tanto, solicitamos al comité dar una respuesta concreta mas no una respuesta fuera de lugar a la observación realizada, vulnerando de esta manera el Art. 02 de la Ley de Contrataciones del Estado - Principios que rigen las contrataciones.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 02 de la Ley de Contrataciones del Estado - Principios que rigen las contrataciones.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el proyecto se ejecutará en zonas urbanas consolidadas sin antecedentes arqueológicos e históricos ni presencia de vestigios prehispánicos, históricos o paleontológicos; motivo por el cuál no se ha considerado el PMA en el Expediente Técnico, ello en mérito al art. 57.4 del Decreto Supremo N.º 003-2014-MC.

Sim embargo se precisa que en mérito a lo establecido en la normativa del Ministerio de Cultura, con respecto al Plan de Monitoreo Arqueológico, se indica que cuando se ejecuta una obra con una ¿INFRAESTRUCTURA PREEXISTENTE¿ y al ¿UBICARSE EN UNA ZONA URBANA CONSOLIDADA¿, no es necesario la tramitación del certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRA), pero si es necesario contar con un permanente monitoreo arqueológico, por tanto el postor adjudicado estará a a cargo del permanente monitoreo arqueológico, sin perjuicio a ello se puntualiza que este procedimiento de selección es a suma alzada y cuyos costos deben ser asumidos por el. Contratista.

Por lo cual NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Con respecto a la nulidad solicitada por el consultante y/o postor, ponemos en conocimiento que este colegiado según el Art. 44 del RLCE, las funciones son preparar los documentos del procedimiento de selección, así como para adoptar las decisiones y realizar todo acto necesario para el desarrollo del procedimiento hasta su culminación, sin perjuicio a ellos se puntualiza que no es competencia ni facultad de este colegiado pronunciarse sobre actos de nulidad, y también debe señalarse que el numeral 72.1 del Art 72 del RLCE establece Todo participante puede formular consultas y observaciones, a través del SEACE, RESPECTO DE LAS BASES. Las consultas son solicitudes de aclaración u otros pedidos de CUALQUIER EXTREMO DE LAS BASES, Respecto a la Nulidad este comité no puede pronunciarse sobre el particular por no ser su facultad, siendo que el participante debe observar lo señalado en el numeral 44.6 de la LCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null