



**RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 078-2023-MDS-A**

**Samanco, 05 de julio de 2023**

**EL SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO**

**VISTO:**

El Informe Legal N° 203-2023-GAJ/MDS de fecha 27 de junio de 2023; Informe N° 0538-2023-MDS-SGASGCP; Exp. N° 1356-2023 y actuados, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 194° de la Constitución Política del Estado, modificado por el artículo único de la Ley N° 28607 "Ley de Reforma Constitucional", concordante con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972, prescribe que las municipalidades son personas jurídicas de derecho público, con autonomía económica, política y administrativa en asuntos de su competencia; radicando esta autonomía en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativo y de administración.

Que, el Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 41. Recursos administrativos 41.1 Las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el reglamento. No se pueden impugnar las contrataciones directas y las actuaciones que establece el reglamento. 41.2 El recurso de apelación solo puede interponerse luego de otorgada la Buena Pro. El reglamento establece el procedimiento, requisitos y plazo para su presentación y resolución. 41.3 El recurso de apelación es conocido y resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, cuando se trate de procedimientos de selección cuyo Valor Referencial sea superior a cincuenta (50) UIT y de procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. Los actos que declaren la nulidad de oficio y otros actos emitidos por el Titular de la Entidad que afecten la continuidad del procedimiento de selección, distintos de aquellos que resuelven los recursos de apelación, solo pueden impugnarse ante el Tribunal. 41.4 Cuando compete al Titular de la Entidad resolver una apelación, lo hará previa opinión de las áreas técnica y legal cautelando que no participen quienes hayan intervenido en el mismo proceso. 41.5 La garantía por interposición del recurso de apelación debe otorgarse a favor del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) o de la Entidad a cargo de su resolución, cuando corresponda. El monto de la garantía es de hasta el 3% del valor referencial del procedimiento de selección o del ítem que se decida impugnar. 41.6 La resolución que resuelva el recurso de apelación agota la vía administrativa. La interposición de la acción contencioso-administrativa procede contra lo resuelto en última instancia administrativa, sin suspender su ejecución;

Que, el numeral 217.1 del artículo 217 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y modificado por Ley N° 31465, en adelante el TUO de la LPAG, establece la facultad de contradicción administrativa, según la cual, frente a un acto administrativo que supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante la interposición del recurso correspondiente que en materia de contrataciones del Estado es el recurso de apelación;





Que, mediante escrito recaído en el Exp. N° 1356-2023 de fecha 16 de junio del 2023, la representante común del CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA - Jullyet Melina Vergara Nieto identificada con DNI N° 7247737, interpone recurso de apelación contra Otorgamiento de la Buena Pro del procedimientos de selección para la Adjudicación Simplificada N°004-2023-MDS/CS-1 en (PRIMERA CONVOCATORIA) del proceso de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898, emitida a través del acta de admisión de calificación evaluación y oferta y otorgamiento de la buena pro de fecha 12 de junio del 2023 con el objeto que el titular de la entidad asumiendo competencia de acuerdo con la facultad conferida por el artículo 41° numeral 41.3 Ley de Contrataciones del Estado, teniendo como pretensión principal REVOCAR el Otorgamiento de la Buena Pro del procedimientos de selección para la Adjudicación Simplificada N°004-2023-MDS/CS-1 en (PRIMERA CONVOCATORIA) del proceso de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898 al adjudicatario debiendo considerar su propuesta como no admitida y/ descalificada al haber adjuntado en su oferta técnica la oferta económica y se debe adjudicarse la BUENA PRO al CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA;

Que, mediante Informe N° 0538-2023-MDS-SGASGCP de fecha 23 de junio del 2023; suscrita por el Sub Gerente de Abastecimiento, Servicios Generales Control Patrimonial Abog. José Rómulo Jacinto Milla, cumple con remitir el expediente de contratación del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°004-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria) a efectos de que se resuelva el recurso de apelación interpuesto por el postor CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA, integrado por Mendoza Cadillo Ulises Aníbal con RUC N° 10321149869 y Chinchay, Morales Mayda Katherine con RUC N° 10401852871 representada por su representante común Jullyet Melina Vergara Nieto identificada con DNI N° 7247737, previa Opinión Técnica Legal (...);

Que, con el propósito de dilucidar esta controversia, es relevante destacar que el análisis que se efectúe debe tener como premisa que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras en las mejores condiciones posibles, dentro de un escenario adecuado que garantice tanto la concurrencia entre potenciales proveedores como la debida transparencia en el uso de los recursos públicos. En ese sentido resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a una consultoría de obra, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, que dispone lo siguiente:

**"Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas**

**82.1.** El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

**82.2.** Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.





**82.3.** Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas

Sin perjuicio de ello, se aprecia que los postores debían presentar una oferta técnica y una oferta económica; de tal manera que, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, **son descalificadas;**

Al respecto, luego de verificar el registro SEACE del procedimiento de selección se aprecia que el Adjudicatario presentó un solo archivo que contiene su oferta (archivo denominado "**BOTELLO OK**"); en ese sentido debe precisarse que en los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las de obra) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica **por separado**, y no como parte de un mismo archivo (presentación electrónica);

Además, la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica, y, en segundo lugar, la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica. y es que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje técnico mínimo;

Es así que, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, **establece expresamente que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas;**

De esta manera, se aprecia que el Adjudicatario no cumplió con una de las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, **referida a que no debía incluir información de su oferta económica en su oferta técnica**, por lo que corresponde la descalificación de su oferta técnica del Adjudicatario, al haber incluido en ésta su Anexo N° 6 que contiene su oferta económica; **en consecuencia, corresponde también revocarle la buena pro del procedimiento de selección;**

Ahora bien, en relación a **CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA con RUC N° 10321149869**; de la revisión del "ACTA DE ADMISION, CALIFICACION EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección **AS-SM-4-2023-MDS/CS-1 EN PRIMERA CONVOCATORIA**, relacionado con la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898 por el valor referencial de 103,188.88 (Ciento tres mil ciento ochenta y ocho con ochenta con 88/100 soles, se aprecia el siguiente orden de prelación, como resultado de la evaluación técnica y económica de las ofertas. Aunado a ello se verifica en el registro SEACE del procedimiento de selección se aprecia que el CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA ha registrado su oferta técnica y oferta económica, como parte de un mismo archivo (presentación electrónica), correspondiendo descalificar la oferta técnica de dicho consorcio;





Que, mediante Informe Legal N° 203-2023-GAJ/MDS de fecha 27 de junio de 2023; suscrito por la Gerente de Asesoría Jurídica OPINA lo siguiente: En atención a lo expuesto y la evaluación legal efectuada, la suscrita opina Que, en aplicación del Artículo 44° de Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado la facultad de declarar la nulidad del procedimiento de selección recae en la entidad por lo tanto corresponda remitir el expediente a la secretaria general para los tramites conforme a sus funciones y atribuciones." 44.2 El Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación. La misma facultad la tiene el Titular de la Central de Compras Públicas-Perú Compras, en los procedimientos de implementación o extensión de la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. y de conformidad con el numeral 44.3 del mismo Artículo establece que la nulidad del procedimiento de selección ocasiona a la entidad de efectuar el deslinde de responsabilidades a que hubiere a lugar. En Consecuencia, corresponde: **Primero: Revocar** la decisión del Comité de Selección de descalificar la oferta del postor BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO con RUC N° 103296128221 y, en consecuencia, revocar también el otorgamiento de la BUENA PRO del proceso selección de AS N°004-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria) **Segundo: Tener** por descalificada la Propuesta Técnica del CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA con RUC N° 10321149869. en el marco del proceso Selección de AS N°004-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria) por las razones antes expuestas. **Tercero: Declarar DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2023-MDS/CS-1** en (PRIMERA CONVOCATORIA) del proceso de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898, con un valor referencial de S/. 103,188.88 (Ciento tres mil ciento ochenta y ocho con 88/100 Soles). En el marco del artículo 10 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en adelante el TUO de la LPAG establece como vicios del acto administrativo. **Cuarto: Disponer** que el presente informe sea puesto en conocimiento del Titular de la Entidad, para que, en mérito a sus atribuciones, adopte las medidas que estime pertinentes, así mismo autorizar a el área usuaria la notificación en el sistema electrónico de contrataciones – SEACE;

Que, en el Uso de las facultades conferidas en el numeral 6) del artículo 20°, 39° y 43° de la Ley N° 27972 Ley Orgánica de Municipalidades, así como la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF y el Decreto Supremo N° 168 - 2020 - EF.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declara **FUNDADO EN PARTE** el Recurso de apelación interpuesto por CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA contra el Otorgamiento de la Buena Pro del procedimientos de selección para la Adjudicación Simplificada N°004-2023-MDS/CS-1 en (PRIMERA CONVOCATORIA) del proceso de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898, interpuesto por la Representante Común de la Consorcio Supervisor la Huaca.





**ARTÍCULO SEGUNDO: TENER POR DESCALIFICADA** la Oferta técnica al postor CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA con RUC N° 10321149869.

**ARTÍCULO TERCERO: REVOCAR** el otorgamiento de la BUENA PRO al postor BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO con RUC N° 103296128221, del proceso selección de AS N°004-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria).

**ARTÍCULO CUARTO: DEVOLVER** la garantía al postor BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO con RUC N° 103296128221, del proceso selección de AS N°004-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria).

**ARTÍCULO QUINTO: DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección para la Adjudicación Simplificada N°004-2023-MDS/CS-1 en (PRIMERA CONVOCATORIA) del proceso de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898.

**ARTÍCULO SEXTO: DISPONER** a la Sub Gerencia de Abastecimiento, Servicios Generales Control Patrimonial realice el registro de la presente resolución en el portal del SEACE.

**ARTICULO SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente resolución a los interesados y dependencias involucradas y **ENCOMENDAR** a la Unidad de Sistemas e Informática, la publicación de la presente Resolución de Alcaldía en la Página Web de esta corporación edil.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

C.P.C. Sebastián Víctor Obregón Reyes  
ALCALDE

**SAMANCO**

C.c.  
GM  
Responsables  
Archivo





MUNICIPALIDAD DE  
**SAMANCO**

**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO**

**FE DE ERRATAS**

**Samanco, 06 de julio de 2023**

Se hace constar que en la **RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 078-2023-MDS-A**, se ha advertido el siguiente error material **ARTÍCULO CUARTO**.

**DICE**

**ARTÍCULO CUARTO: DEVOLVER** la garantía al postor **BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO** con RUC N° 103296128221, del proceso selección de AS N°004-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria).

**DEBE DECIR:**

**ARTÍCULO CUARTO: DEVOLVER** la garantía al postor **CONSORCIO SUPERVISOR LA HUACA** con RUC N° 10321149869, del proceso selección de AS N°004-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria).

**Atentamente;**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

C.P. Sebastian Victor Obregon Reyes  
ALCALDE

Jr. Ricardo Palma S/N – C.P. Samanco  
munidistralsamanco2019@gmail.com  
Tel. 043 462091