



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2024-MDS/CS-I CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA SUPERVISION DE OBRA:  
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN 476 - SALLIQUE DE  
CENTRO POBLADO SHIMANA DISTRITO DE SALLIQUE DE LA PROVINCIA DE JAEN  
DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**

En el Distrito de Sallique, Provincia de Jaen, Departamento de Cajamarca, a los 2:45 pm horas del día 29 de Abril del año 2024, en la Subgerencia de Logística, se reunieron los integrantes del comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDS/CS I CONVOCATORIA**, designados mediante **RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°083-2024-MDS/A** de fecha 15 de Abril del año 2024, a fin de proceder con el acto de presentación, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

Acto seguido se verificó que, de acuerdo al cronograma establecido en las bases administrativas del presente procedimiento de selección y visualizando el reporte del sistema, se registraron electrónicamente a través del SEACE como participantes, las siguientes empresas:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	19/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10167869667	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	19/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	23/04/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10409058464	FERNANDEZ VASQUEZ WILIAM	25/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	18/04/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10426481915	ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO	19/04/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	19/04/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10435786036	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	24/04/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	18/04/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10700487437	ANGELES VELASQUEZ BRIAN CESAR STEVEN	18/04/2024	No válido
11	Proveedor con RUC	10700487437	ANGELES VELASQUEZ BRIAN CESAR STEVEN	18/04/2024	No válido
12	Proveedor con RUC	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	24/04/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20604848971	SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	19/04/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	22/04/2024	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
15	Proveedor con RUC	20606502355	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	19/04/2024	Válido

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2.

Acto seguido el Comité de Selección procede a verificar las ofertas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) de acuerdo al orden de presentación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	10426481915	ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO	26/04/2024	18:35:01
2	10738038717	CONSORCIO SUPER CHACHA	26/04/2024	22:35:39
3	10409058464	FERNANDEZ VASQUEZ WILLIAM	26/04/2024	23:34:20

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Luego de la verificación de las Ofertas presentadas electrónicamente a través del SEACE, se procede a verificar la documentación de carácter obligatoria a fin de corroborar la admisibilidad de la misma, quedando resumida de la siguiente manera:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ESTADO ADMISIBILIDAD
1	10426481915	ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO	ADMITIDA Presenta toda la documentación de presentación obligatoria establecida en el numeral 2.2.1 de la sección específica de las bases
2	10738038717	CONSORCIO SUPER CHACHA	NO ADMITIDA Inexactitud en su OFERTA TECNICA
3	10409058464	FERNANDEZ VASQUEZ WILLIAM	NO ADMITIDA No cumple con el anexo N° 03 Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia

**CONSORCIO SUPER CHACHA:** El Postor CONSORCIO SUPER CHACHA, acredita un consorcio con RUC independiente, cuya fecha de inscripción según Consulta RUC, data del 15/02/2024, con su Apoderado el Sr. CRISTHIAN JHEISSON LOZADA TIGLLA, sin embargo la convocatoria del procedimiento de selección actual fue el 17 de Abril de 2024; por lo tanto, el Comité de Selección indica que de acuerdo a la Jurisprudencia Aplicable **RESOLUCIÓN N°0124-2019-TCE-S1**, en la cual en su sumilla indica textualmente "(...) la normativa de contrataciones del Estado prevé que las personas naturales o jurídicas se asocien en virtud del criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes a fin de participar como consorcio en los procedimientos de selección y contratar con el Estado", asimismo en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, en su VI. DISPOSICIONES GENERALES 6.1 Definiciones del Reglamento, indica textualmente "El consorcio es el contrato asociativo por el cual dos ( 2 ) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE  
COMITÉ DE SELECCIÓN

para contratar con el Estado", bajo tal contexto el Comité de Selección concluye de dicho consorcio fue creado con la finalidad de ejecutar otra prestación que no es la presente, por lo que el **Postor** indefectiblemente e indubitadamente pretende obtener ventajas en cuanto a la exoneración del **IGV**.

De otro lado, se tiene que el nuevo **CONSORCIO SUPER CHACHA**, según promesa de Consorcio acreditada en su oferta recién obtuvo eficacia jurídica en su fecha cierta, es decir con la legalización de las firmas de todos sus intervinientes, el 24 de Abril del 2024, para lo cual teniendo como consideración el párrafo y las jurisprudencias aplicables detalladas líneas arriba, el **CONSORCIO SUPER CHACHA**, debió sacar su **RUC INDEPENDIENTE**, en fecha posterior a la fecha cierta de la Promesa de Consorcio, por lo por la Ficha **RUC** presentada por el **CONSORCIO**, determina la **INEXACTITUD** de todos los anexos y documentos firmados por el **Representante Común** del **CONSORCIO**, ya que todos ellos devienen en **IMPOSIBLES JURIDICOS**, incluido su **ANEXO N°7, DECLARACIÓN JURADA DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV**; en consecuencia de ello definitivamente **NO LE CORRESPONDE DICHA EXONERACIÓN DEL IGV**, por lo que **EL POSTOR DEBIO ENMARCAR SU OFERTA ECONOMICA DENTRO DE LOS LIMITES CON IGV, Y NO COMO LO HIZO DENTRO DE LOS LIMITES SIN IGV YA QUE NO GOZA DE DICHA EXONERACION**; en consecuencia el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA**, la **OFERTA** presentada por el **POSTOR** en mención, en estricta observancia del Artículo n.º28 del TUO de la Ley N°30225, Artículo n.º68 del DECRETO SUPREMO N°344-2018-EF, numeral 1.11 DEL CAPÍTULO ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

**WILIAM FERNANDEZ VASQUEZ:** De acuerdo a lo estipulado en el acápite 13.1 de los Términos de Referencia se detalla lo siguiente:


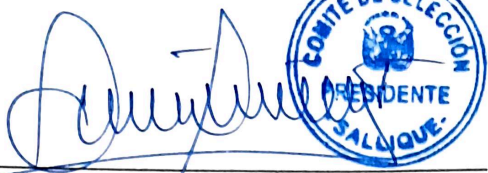
**13.1. Perfil del consultor**

Estar inscrito en el RNP como consultor de obras, en la especialidad de obras de saneamiento y afines, y contar con la categoría B, dicha acreditación podrá ser realizada de manera individual o mediante la conformación de un consorcio, en el caso de consorcios ambos consorciados deberán contar con la especialidad y categoría solicitada; el postor no deberá estar inhabilitado con sanción vigente aplicada por el Tribunal de Contrataciones del OSCE, ni estar impedido, temporal o permanentemente, para contratar con el Estado Peruano, por consiguiente, el postor no deberá encontrarse incluido en el registro de inhabilitados para contratar con el estado.

Sin embargo, de la revisión de la Oferta del Postor: **WILIAM FERNANDEZ VASQUEZ** se puede evidenciar que no cumple con acreditar el Registro Nacional de Proveedores, por lo tanto, no cumple con el anexo N° 03 Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, en consecuencia, este Colegiado declara **NO ADMITIDA** la Oferta presentada por el Postor en mención



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE  
COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. ORLANDO TELLO GONZALES  
PRESIDENTE



SRA MARLI RUIZ GUERRERO  
MIEMBRO I



ING. ARTURO PICHON DE LA CRUZ  
MIEMBRO II



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE  
COMITÉ DE SELECCIÓN



UNA VEZ CULMINADA LA REVISIÓN DE LOS REQUISITOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS Y CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN CONCLUYE QUE QUEDAN ADMITIDAS UNA (1) OFERTA, PASANDO A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE LA MISMA CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, SIENDO EL RESULTADO EL SIGUIENTE:1

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>(02) veces</b> el valor referencial del objeto de la convocatoria, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de Obras en ampliación y/o mejoramiento o la combinación de estos términos de infraestructura educativa.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	<p>ACREDITA EXPERIENCIA</p> <p><b>S/ 448,348.13</b> <b>&gt;2 VR</b></p> <p><b>CUMPLE</b></p>
RESULTADO DE LA OFERTA		CALIFICADA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE  
COMITÉ DE SELECCIÓN



EVALUACION TECNICA

FACTOR DE EVALUACION	GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>OFERTA</b>	<b>PUNTAJE</b>
Se evaluará considerando monto facturado acumulado hasta TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN,	M >= [3] veces el valor referencial:	60
<b>B. METODOLOGIA PROPUESTA</b>	Desarrolla la Metodología que sustenta la Oferta	40
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra		
<b>TOTAL PUNTAJE</b>		100

