

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS - ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO****ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2023-UNMSM-1****SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA
OBRA: CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTES ACADÉMICOS Y
ADMINISTRATIVOS PARA LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - 3RA ETAPA –
UNMSM**

En las instalación de la Oficina de Abastecimiento, siendo el día 05 de diciembre del 2023, a las 10:00 horas; se reunieron los miembros del comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2023-UNMSM-1**, cuyo objeto de convocatoria, **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTES ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS PARA LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - 3RA ETAPA – UNMSM**; a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas:

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------|----------|---|--------------|------|
| Presidente | CINTIA CAROLINA SOTO ISLA | Titular | X | Dependencia: | OGIU |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | MERY VALLE MOROCHO | Titular | X | Dependencia: | OA |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | LUIS ALBERTO GOMEZ AGURTO | Titular | X | Dependencia: | OGIU |
| | | Suplente | | | |

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Estado |
|------|-------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|
| 1 | 10020386997 | VARGAS MAMANI HUGO JAVIER | 2023-11-11 22:55:12.0 | Válido |
| 2 | 10024275235 | COLLA SUPO ISMAEL | 2023-11-19 07:53:09.0 | Válido |
| 3 | 10072182320 | AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO | 2023-11-19 20:50:26.0 | Válido |
| 4 | 10072573817 | GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO | 2023-11-10 22:19:23.0 | Válido |
| 5 | 10087138998 | CHAMOCHUMBI APONTE ENRIQUE ANTONIO | 2023-11-14 10:30:36.0 | Válido |
| 6 | 10088392448 | LEYVA CUEVA JOSE LUIS | 2023-11-12 21:18:28.0 | Válido |
| 7 | 10096325555 | RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY | 2023-11-10 11:12:52.0 | Válido |
| 8 | 10096581420 | GINES MILLA PILAR SHEILA | 2023-11-15 16:19:24.0 | Válido |
| 9 | 10102765287 | CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO | 2023-11-17 09:06:49.0 | Válido |
| 10 | 10106595807 | MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO | 2023-11-10 11:15:33.0 | Válido |
| 11 | 10164220350 | GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO | 2023-11-17 11:54:56.0 | Válido |
| 12 | 10164586222 | MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO | 2023-11-10 11:59:33.0 | Válido |
| 13 | 10164892366 | GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR | 2023-11-14 00:22:54.0 | Válido |
| 14 | 10167636191 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | 2023-11-10 17:25:51.0 | Válido |
| 15 | 10167886707 | LIZA MORI WALTER | 2023-11-20 23:35:27.0 | Válido |
| 16 | 10168063747 | GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES | 2023-11-14 11:02:49.0 | Válido |
| 17 | 10181337341 | TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO | 2023-11-13 23:37:38.0 | Válido |
| 18 | 10181359248 | HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO | 2023-11-23 17:46:11.0 | Válido |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

| | | | | |
|----|-------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|
| 19 | 10181420761 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN | 2023-11-17 23:46:15.0 | Válido |
| 20 | 10196692911 | SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR | 2023-11-14 22:00:43.0 | Válido |
| 21 | 10198350350 | ROJAS SOTO ELSA ELENA | 2023-11-12 13:29:12.0 | Válido |
| 22 | 10199307547 | GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL | 2023-11-10 12:08:01.0 | Válido |
| 23 | 10214926062 | TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO | 2023-11-23 09:39:55.0 | Válido |
| 24 | 10218227762 | FELIX LOZA PABLO ISIDORO | 2023-11-14 20:41:48.0 | Válido |
| 25 | 10239125412 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 2023-11-10 10:55:50.0 | Válido |
| 26 | 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | 2023-11-10 07:23:24.0 | Válido |
| 27 | 10270428440 | BECERRA VELASQUEZ JESUS BEATRIZ | 2023-11-22 22:08:44.0 | Válido |
| 28 | 10282376429 | MARTINEZ MENDOZA CAMILO | 2023-11-14 18:00:54.0 | Válido |
| 29 | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 2023-11-22 05:40:09.0 | Válido |
| 30 | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 2023-11-10 17:44:38.0 | Válido |
| 31 | 10316735504 | QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL | 2023-11-23 05:57:49.0 | Válido |
| 32 | 10327657793 | ALCANTARA DE LA CRUZ HUGO EDGARD | 2023-11-20 23:40:17.0 | Válido |
| 33 | 10329264501 | CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE | 2023-11-17 16:40:18.0 | Válido |
| 34 | 10404313598 | HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO | 2023-11-10 10:15:32.0 | Válido |
| 35 | 10410952217 | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO | 2023-11-13 21:04:49.0 | Válido |
| 36 | 10412188379 | ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER | 2023-11-15 18:47:45.0 | Válido |
| 37 | 10417803951 | VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO | 2023-11-23 09:50:47.0 | Válido |
| 38 | 10422448018 | PEREZ GUEVARA ANDY GINO | 2023-11-14 19:03:44.0 | Válido |
| 39 | 10427684950 | ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS | 2023-11-19 18:51:48.0 | Válido |
| 40 | 10454199931 | CABRERA BRAVO FRANKLIN JAMES | 2023-11-11 00:41:44.0 | Válido |
| 41 | 10466948689 | ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL | 2023-11-23 00:00:37.0 | Válido |
| 42 | 10806675895 | IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME | 2023-11-23 18:02:16.0 | Válido |
| 43 | 20138008801 | INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL | 2023-11-10 18:55:39.0 | Válido |
| 44 | 20392462105 | KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C | 2023-11-10 10:18:13.0 | Válido |
| 45 | 20392840061 | ALEJANDRINA PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. | 2023-11-15 11:58:48.0 | Válido |
| 46 | 20393506611 | MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | 2023-11-10 11:38:41.0 | Válido |
| 47 | 20453671268 | ARQ - CENTER EIRL | 2023-11-10 18:57:48.0 | Válido |
| 48 | 20487530868 | AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. | 2023-11-14 15:24:17.0 | Válido |
| 49 | 20504841571 | ORMINDA S.A.C. | 2023-11-15 11:40:35.0 | No válido |
| 50 | 20525418911 | CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2023-11-15 19:26:43.0 | Válido |
| 51 | 20526424001 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2023-11-13 18:52:06.0 | Válido |
| 52 | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2023-11-12 15:11:48.0 | Válido |
| 53 | 20531739184 | CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. | 2023-11-15 18:11:06.0 | Válido |
| 54 | 20538812111 | CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA | 2023-11-10 14:55:23.0 | Válido |
| 55 | 20542380021 | DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES | 2023-11-10 11:22:42.0 | Válido |
| 56 | 20555206829 | MORENO VILLANUEVA CONSULTORES S.A.C. | 2023-11-10 10:43:41.0 | Válido |
| 57 | 20568433379 | SAEZ INGENIEROS E.I.R.L. | 2023-11-20 19:04:24.0 | Válido |
| 58 | 20600020430 | GRUPO AYS S.A.C. | 2023-11-13 10:57:38.0 | Válido |
| 59 | 20602435378 | CORPORACION JRC S.A.C | 2023-11-10 11:55:25.0 | Válido |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

| | | | | |
|----|-------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------|
| 60 | 20602527124 | CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C. | 2023-11-13 21:49:00.0 | Válido |
| 61 | 20603066279 | SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2023-11-19 22:11:06.0 | Válido |
| 62 | 20603452471 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & A S.A.C. | 2023-11-14 17:21:30.0 | Válido |
| 63 | 20603724730 | ETZCORP S.A. | 2023-11-10 11:21:28.0 | Válido |
| 64 | 20606601604 | MARFERA BUILDER S.A.C. | 2023-11-13 22:11:31.0 | Válido |
| 65 | 20607878502 | CORPORACION CHAVARRIA E.I.R.L. | 2023-11-10 00:20:44.0 | Válido |
| 66 | 20609972646 | CORPORACION BARAK S.A.C. | 2023-11-13 22:00:02.0 | Válido |

3. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentan su oferta a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

| | |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Entidad convocante : | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura : | AS-SM-29-2023-UNMSM-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTES ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS PARA LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - 3RA ETAPA - UNMSM |

| Nro. Item | Descripción del Item | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | | | | | |
| 1 | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTES ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS PARA LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - 3RA ETAPA - UNMSM | | | | |
| 10168063747 | GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES | | 24/11/2023 | 09:31:47 | Electronico |
| 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | | 24/11/2023 | 17:56:49 | Electronico |
| 20531739184 | CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. | | 24/11/2023 | 18:46:15 | Electronico |
| 10199307547 | GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL | | 24/11/2023 | 18:53:30 | Electronico |
| 10806675895 | IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME | | 24/11/2023 | 19:38:16 | Electronico |
| 20487530868 | CONSORCIO UNIVERSITARIO | | 24/11/2023 | 20:03:28 | Electronico |
| 10072573817 | CONSORCIO CONSULTORES SUPERVISORES | | 24/11/2023 | 20:07:53 | Electronico |
| 10164586222 | MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO | | 24/11/2023 | 20:28:55 | Electronico |
| 10096325555 | CONSORCIO CONSULTOR JJ | | 24/11/2023 | 20:50:43 | Electronico |
| 20392462105 | KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C | | 24/11/2023 | 21:15:48 | Electronico |
| 10088392448 | LEYVA CUEVA JOSE LUIS | | 24/11/2023 | 21:48:33 | Electronico |
| 10417803951 | CONSORCIO SUPERVISOR V&R | | 24/11/2023 | 22:10:24 | Electronico |
| 10164892366 | GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR | | 24/11/2023 | 22:39:57 | Electronico |
| 10214926062 | TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO | | 24/11/2023 | 22:41:11 | Electronico |
| 20526424001 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | 24/11/2023 | 22:47:01 | Electronico |
| 10239125412 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | | 24/11/2023 | 22:51:12 | Electronico |
| 20607878502 | CONSORCIO SUPERVISOR LIMA | | 24/11/2023 | 22:52:56 | Electronico |
| 20600020430 | GRUPO AYS S.A.C. | | 24/11/2023 | 23:05:22 | Electronico |
| 20602527124 | CONSORCIO SOLIDARIDAD | | 24/11/2023 | 23:15:00 | Electronico |
| 20525418911 | CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | 24/11/2023 | 23:41:37 | Electronico |
| 10316735504 | CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS | | 24/11/2023 | 23:53:24 | Electronico |

4. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a revisar la documentación de presentación obligatoria:

| Nro | RUC | POSTORES | ESTADO DE LA OFERTA |
|-----|-------------|------------------------------------------|---------------------|
| 1 | 20607878502 | CONSORCIO SUPERVISOR LIMA | ADMITIDO |
| 2 | 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | NO ADMITIDO (1) |
| 3 | 20392462105 | KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | ADMITIDO |
| 4 | 10239125412 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | ADMITIDO |
| 5 | 10096325555 | CONSORCIO CONSULTOR JJ | ADMITIDO |
| 6 | 10164586222 | MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO | ADMITIDO |
| 7 | 10199307547 | GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL | NO ADMITIDO (2) |
| 8 | 10072573817 | CONSORCIO CONSULTORES SUPERVISORES | ADMITIDO |
| 9 | 10088392448 | LEYVA CUEVA JOSE LUIS | ADMITIDO |
| 10 | 20600020430 | GRUPO AYS S.A.C. | NO ADMITIDO (3) |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

| | | | |
|----|-------------|-----------------------------------------------|------------------|
| 11 | 20526424001 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC | NO ADMITIDO (4) |
| 12 | 20602527124 | CONSORCIO SOLIDARIDAD | ADMITIDO |
| 13 | 10164892366 | GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR | ADMITIDO |
| 14 | 10168063747 | GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES | ADMITIDO |
| 15 | 20487530868 | CONSORCIO UNIVERSITARIO | NO ADMITIDO (5) |
| 16 | 20531739184 | CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. | NO ADMITIDO (6) |
| 17 | 20525418911 | CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SAC | NO ADMITIDO (7) |
| 18 | 10316735504 | CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS | NO ADMITIDO (8) |
| 19 | 10214926062 | TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO | NO ADMITIDO (9) |
| 20 | 10417803951 | CONSORCIO SUPERVISOR V&R | NO ADMITIDO (10) |
| 21 | 10806675895 | IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME | NO ADMITIDO (11) |

1) BERNARDO ALANOCA ARAGÓN

El anexo N°04, indica: (...) se presentarán en el plazo de, trescientos (300) días calendario, cuando en si corresponde al plazo total de doscientos cuarenta (240) días calendario, conforme a lo establecido en el expediente de contratación, TdR y bases integradas. y de la verificación de lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE dispone:

Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por ello se evidencia que el participante no acreditó correctamente el plazo del servicio de consultoría de obra, lo que NO ES SUBSANABLE. En esta etapa el postor queda como **NO ADMITIDO**.

2) GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE

De la verificación de la documentación obligatoria solicitada en las bases integradas, se indica que la Oferta presentada por el participante es CONFUSA, ya que señala en el anexo 04, que el plazo esta según el numeral 1.8 de las bases (pag.14) dice: liquidación de la obra: 60 días calendario, sin embargo, en el plazo descrito por el mismo postor el plazo de liquidación de la obra es de hasta 60 días calendario. Para mejor entender es que pasamos a ilustrar:

ANEXO 04

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

SEÑORES:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 29-2023-UNMSM/1

Presente.-

De mi consideración:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las Bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el Servicio de Consultoría de Obra

objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **240 Días Calendario**

Según Numeral 1.8 de las bases (Pag. 14).

Supervisión de Ejecución de Obra: 180 Días Calendario

Liquidación de Obra: 60 Días Calendario

Ayacucho, 24 de Noviembre de 2023



ENRIQUE A. GUTIERREZ CARDENAS
ARQUITECTO A.P. S.C.

Que es distinto a lo indicado en las bases integrales, numeral 1.8 estación del servicio de consultoría, que se detalla a continuación:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de doscientos cuarenta (240) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

| | |
|----------------------------------|----------------------------|
| Supervisión de Ejecución de Obra | 180 días calendario |
| Liquidación de Obra | Hasta 60 días calendario |
| TOTAL | 240 días calendario |

Por los argumentos anteriormente descritos es que se indica que la oferta del participante GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL es **NO ADMITIDA**.

3) GRUPO AYS S.A.C.

De la verificación realizada a los formatos de documentación obligatorios para la admisión de oferta, se ha podido constatar que el plazo ofertado es de 240 días calendarios, de los cuales 180 días serán para la supervisión de la ejecución de la obra y 60 días para la liquidación; pasamos a ilustrar, para mejor entendimiento:





ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2023 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Doscientos cuarenta (240) días calendarios (180 días calendario para la supervisión de ejecución de obra y 60 días calendario para la liquidación de obra)**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

| | |
|----------------------------------|----------------------------|
| Supervisión de Ejecución de Obra | 180 días calendario |
| Liquidación de Obra | Hasta 60 días calendario |
| TOTAL | 240 días calendario |

Y conforme a lo indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, establece que el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Es por eso que al verificar la página 193 de la oferta se visualiza que el plazo del servicio de consultoría es de 240 días, conforme a lo establecido en el anexo N°4, pero para el caso de la supervisión de obra indican el mismo plazo, conforme se pasa a ilustrar:

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTES ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS PARA LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - 3RA ETAPA - UNMSM | 240 días |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 2.4 SUPERVISIÓN DE OBRA | 240 días |
| 3.4.1 ACTIVIDADES AL INICIO DE EJECUCIÓN DE LA SUPERVISIÓN | 180 días |
| 4.4.1.1 Velar que esta se ejecute cumpliendo con el plazo previsto, el costo controlado y la calidad | 180 días |

Por ello es preciso traer a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N°0589-2022-TCE-S3, la misma que, entre otros puntos relevantes y muy similares a la convocatoria que nos atañe, en sus fundamentos 21 y 22 manifiesta lo siguiente:

21. Acorde a lo expuesto, se advierte que la información consignada en la metodología propuesta y en su Anexo N°4, respecto de los plazos para la supervisión y la liquidación de obra, son distintos, evidenciándose que su oferta es incongruente.

22. Por tanto, corresponde declarar no admitida la oferta del Consorcio Adjudicatario y revocar la buena pro otorgada a su favor; y, por ende, **se declara fundados dichos extremos del recurso de apelación.**

En ese orden de ideas, se debe tener en cuenta lo indicado en la Resolución N°01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:



"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación"

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

Así, también, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que seba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En consecuencia, debido a que la oferta del postor **GRUPO AYS S.A.C.** No es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, es confusa e imprecisa, careciendo de información mínima respecto al plazo, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este colegiado **DECLARA COMO NO ADMINITA DICHA OFERTA.**

4) **CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C.**

De la verificación de **LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA**, para la admisión de oferta, la vigencia de poder no se precisa el otorgamiento de poderes de participación en adjudicaciones del Estado. Así mismo;

Se ha podido verificar que en el Anexo N°04, el participante no es claro al momento de definir el plazo de prestación del servicio, ya que menciona 240 días calendario, ciento ochenta (180) días calendario para la supervisión de la ejecución de obra y sesenta (60) días calendario para la liquidación de obra. Para mejor entender, se pasa a ilustrar:



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 29-2023 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Doscientos Cuarenta (240) días calendarios, [Ciento Ochenta (180) días calendarios para la Supervisión de Ejecución de Obra y Sesenta (60) días calendarios para la liquidación de la obra]**.

Sullana, 24 de noviembre del 2023.

CONSTRUCTORA E INVERSIONES
KANDIL S.A.C.
Alexander Germán Navarrete Guarín
REPRESENTANTE LEGAL

Y conforme a lo establecido en la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, indica:

"(...) cada postor debe ser diligente, y **presentar ofertas claras y congruentes**, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, **debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

De lo descrito se analiza lo indicado en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas del RLCE, y se verifica que en el numeral 60.2. *Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:* a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

Evidenciándose que no es subsanable en esta etapa el postor queda como **NO ADMITIDO**.

5) CONSORCIO UNIVERSITARIO

De la verificación de la documentación obligatoria solicitada en las bases integradas, se indica que la Oferta presentada por el participante es CONFUSA, señala en el anexo 04, que el plazo para la liquidación de la obra es de 60 días calendario, sin embargo, el plazo señalado en las bases integradas es de hasta 60 días calendario. Se pasa a continuación a ilustrar para mejor entender:

[Handwritten signatures and marks]

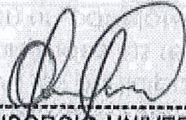


ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2023 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente. –

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **240 (DOSCIENTOS CUARENTA) días** calendarios, de los que 180 días calendarios corresponde al plazo de la supervisión de la obra y 60 días a la liquidación de obra.

Lima, 24 de Noviembre de 2023


.....
CONSORCIO UNIVERSITARIO
ANIBAL CABRERA CUSMA
REPRESENTANTE COMUN
DNI N° 16724317
.....
CONSORCIO UNIVERSITARIO
ANIBAL CABRERA CUSMA
REPRESENTANTE COMUN
DNI N° 16724317

Que es distinto a lo indicado en las bases integrales, numeral 1.8 estación del servicio de consultoría, que se detalla a continuación:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de doscientos cuarenta (240) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

| | |
|----------------------------------|----------------------------|
| Supervisión de Ejecución de Obra | 180 días calendario |
| Liquidación de Obra | Hasta 60 días calendario |
| TOTAL | 240 días calendario |

Por los argumentos anteriormente descritos es que se indica que la oferta del participante CONSORCIO UNIVERSITARIO es **NO ADMITIDA**.

6) **CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.**

De la verificación de la documentación obligatoria solicitada en las bases integradas, se indica que la Oferta presentada, la vigencia de poder no precisa el otorgamiento de poderes de participación en adjudicaciones del estado, por lo que se declara como **NO ADMITIDA** la oferta.

7) **CORPORACIÓN DARIKSON INGENIERIA SAC.**

De la verificación de la documentación obligatoria solicitada en las bases integradas, se indica que la Oferta presentada por el participante es **CONFUSA**, señala en el anexo 04, que el plazo para la liquidación de la obra es de 60 días calendario, sin embargo, el plazo señalado en las bases integradas es de hasta 60 días calendario.





ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

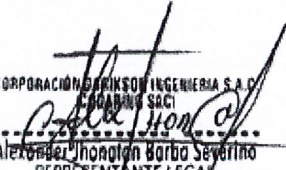
COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2023 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Doscientos Cuarenta (240) días calendarios**, de los cuales **Ciento Ochenta (180) días calendarios** corresponden a la supervisión de la ejecución de obra y **Sesenta (60) días calendarios** para la liquidación de la obra.

Sullana, 24 de noviembre del 2023.


CORPORACIÓN DARIKSON INGENIERÍA S.A.C.
ALEXANDER INOCENCIO BORBO SEVERINO
REPRESENTANTE LEGAL

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Que es distinto a lo indicado en las bases integrales, numeral 1.8 estación del servicio de consultoría, que se detalla a continuación:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de doscientos cuarenta (240) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

| | |
|----------------------------------|----------------------------|
| Supervisión de Ejecución de Obra | 180 días calendario |
| Liquidación de Obra | Hasta 60 días calendario |
| TOTAL | 240 días calendario |




Por los argumentos anteriormente descritos es que se indica que la oferta del participante **CORPORACIÓN DARIKSON INGENIERIA S.A.C.** es **NO ADMITIDA**.

8) **CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS**

LA OFERTA ESCANEADA EN FOTOCOPIA NO SE PUEDE IDENTIFICAR SI LA FIRMA EN EL ANEXO 04 ES MANUSCRITA O PEGADA.

9) **TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO**

De la verificación realizada a los formatos de documentación obligatorios para la admisión de oferta, se ha podido constatar que el plazo ofertado es de 240 días calendarios, de los cuales 180 días serán



para la supervisión de la ejecución de la obra y 60 días para la liquidación; pasamos a ilustrar, para mejor entendimiento:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITE DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 29-2023-UNMSM-1

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de DOSCIENTOS CUARENTA (240) días calendario, de los cuales ciento ochenta (180) días calendarios corresponden a la supervisión de obra y sesenta (60) días calendarios correspondiente a la etapa de liquidación de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Y conforme a lo indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, establece que el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Es por eso que al verificar la página 128 de la oferta, se visualiza que el plazo del servicio de consultoría es de 240 días, conforme a lo establecido en el anexo N°4, pero para el caso de la liquidación de obra indican el plazo de 60 días así mismo dentro de dicha etapa de liquidación nuevamente hace mención del Servicio de Supervisión de obra, conforme se pasa a ilustrar:

| | |
|------------------------------------|---------|
| LIQUIDACION DE OBRA | 60 días |
| SERVICIO DE LA SUPERVISION DE OBRA | 60 días |

Para un mejor entender, es preciso indicar previamente, lo que ha manifestado el Órgano rector de las Contrataciones del Estado (OSCE), quien de manera precisa indica lo siguiente:

El plazo de ejecución de la supervisión debe estar vinculado a la duración de la obra supervisada-debido a la naturaleza accesoria que existe entre ambos contratos-, ello en virtud de que los trabajos ejecutados por el contratista de obra deben ser controlados de forma permanente; por consiguiente, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra; debiendo pagarse la tarifa respectiva hasta la culminación de las prestaciones contractuales del supervisor de obra, en función de su ejecución real.

El supervisor de obra está obligado a ejecutar sus prestaciones de conformidad con los documentos derivados del procedimiento de selección y el plazo establecido en el contrato de



supervisión, debiendo considerar todas las modificaciones contractuales aprobadas, tales como la aprobación de ampliaciones de plazo, entre otras.

Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades del supervisor comprenden la liquidación del contrato de obra, para determinar el alcance de las prestaciones del supervisor vinculados a la liquidación de la obra, deberá atenderse a lo señalado en los términos de referencia del servicio, las bases y el propio contrato de supervisión. Sin perjuicio de ello, es necesario resaltar que cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.

Es ese sentido, queda claro que, si en los términos de referencia y en las bases del procedimiento de selección se ha señalado que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de obra, éstas deben ser ejecutadas dentro de los plazos que queden establecidos y/o ofertados por el postor.

Ahora bien, lo que debe quedar claro es que, la liquidación de obra por parte del supervisor es una actividad completa y absolutamente independiente de la supervisión, tal es así que, precisamente por ello, es que en los términos de referencia y en las bases, se estableció que el sistema de contratación es a tarifa y suma alzada (la supervisión de la obra será por TARIFAS y la liquidación de la obra A SUMA ALZADA). Es por ello que, el plazo de liquidación de obra no forma parte del plazo de supervisión.

De esta manera, al revisar lo declarado por el participante, en su programación GANTT oferta 240 días, de ello se desprende que 180 días corresponde a la Supervisión y 60 días para la liquidación, pero al verificar específicamente la liquidación de obra, indica dentro de ella el Servicio de la Supervisión de Obra, ambos con una duración de 60 días; resultando dicho hecho no solo incongruente respecto a los plazos ofertados en su anexo 4, sino que genera duda al Comité de Selección respecto a cuáles sería los plazos con los que ejecutaría el contrato, aunado a ello, como bien se explicó líneas arriba la liquidación de obra no forma parte de la supervisión.

Por ello es preciso traer a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N°0589-2022-TCE-S3, la misma que, entre otros puntos relevantes y muy similares a la convocatoria que nos atañe, en sus fundamentos 21 y 22 manifiesta lo siguiente:

21. Acorde a lo expuesto, se advierte que la información consignada en la metodología propuesta y en su Anexo N°4, respecto de los plazos para la supervisión y la liquidación de obra, son distintos, evidenciándose que su oferta es incongruente.

22. Por tanto, corresponde declarar no admitida la oferta del Consorcio Adjudicatario y revocar la buena pro otorgada a su favor; y, por ende, **se declara fundados dichos extremos del recurso de apelación**.

En ese orden de ideas, se debe tener en cuenta lo indicado en la Resolución N°01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación"

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas"



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Así, también, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que seba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En consecuencia, debido a que la oferta del postor **TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO**, No es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, es confusa e imprecisa, careciendo de información mínima respecto al plazo, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este colegiado **DECLARA COMO NO ADMINITA DICHA OFERTA**.

10) **CONSORCIO SUPERVISOR V&R**

De la verificación realizada a los formatos de documentación obligatorios para la admisión de oferta, se ha podido constatar que el plazo ofertado es de 240 días calendarios, de los cuales 180 días serán para la supervisión de la ejecución de la obra y 60 días para la liquidación; pasamos a ilustrar, para mejor entendimiento:

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
|  | |
| CONSORCIO SUPERVISOR V&R | |
| VÍCTOR RAÚL FRANCO VEGA RUIZ | RUC N° 10417803951 |
| ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. | RUC N° 20487493059 |
| ANEXO N° 4 | |
| DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA | |
| Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2023 (PRIMERA CONVOCATORIA) <u>Presente.</u> - | |
| Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 240 días calendarios , según el siguiente detalle: | |
| según el siguiente detalle: | |
| Supervisión de ejecución de obra | 180 días calendario |
| Liquidación de obra | Hasta 60 días calendario |
| Total | 240 días calendario |



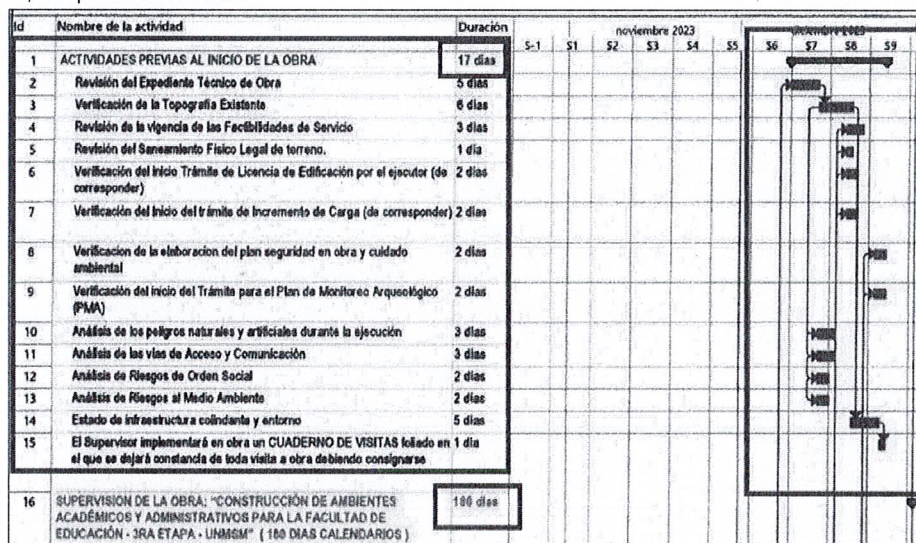
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

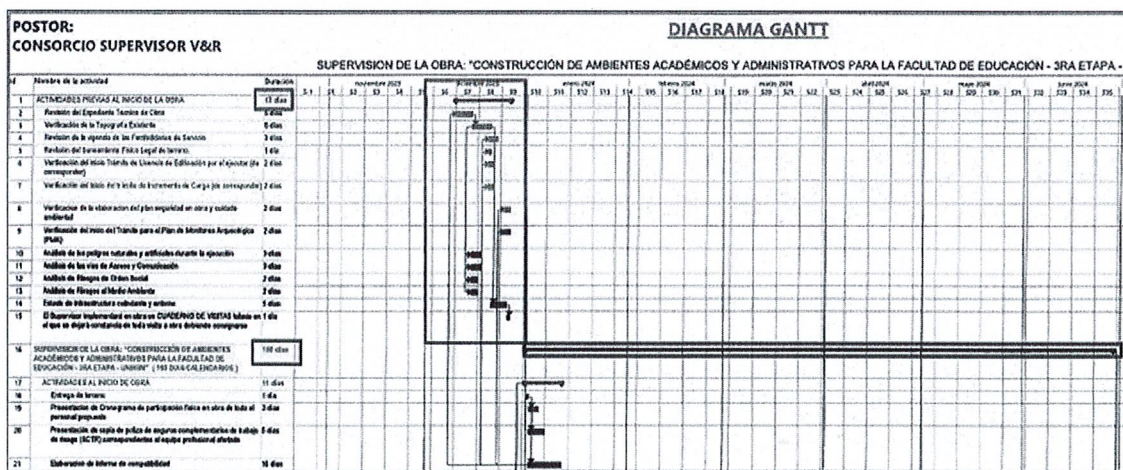
Y conforme a lo indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, establece que el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección

específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Es por eso que al verificar la página 465 en delante de la Parte 3 de la oferta se visualiza que el plazo del servicio de consultoría es de está incluyendo 17 días para actividades previas al inicio de la obra, luego 180 días para supervisión y posteriormente 60 días que corresponde a, distinto a lo indicado en el anexo N°4, se pasa a ilustrar:



| | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 80 | Levantamiento de observaciones (de ser el caso) |
| 81 | Presentación del informe final de Supervisión de obra |
| 82 | LIQUIDACION DE OBRA (ARTICULO 209 RLCE) 60 DIAS CALENDARIOS |
| 83 | Informe final, Revisión, corrección (de ser el caso) y aprobación y/o elaboración de la liquidación del contrato de obra |
| 84 | LIQUIDACION DE CONSULTORIA DE OBRA (PLAZO DE ACUERDO AL ARTICULO 170 RLCE) |
| 85 | Presentación de la liquidación final del contrato de Supervision |





Por ello es preciso traer a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N°0589-2022-TCE-S3, la misma que, entre otros puntos relevantes y muy similares a la convocatoria que nos atañe, en sus fundamentos 21 y 22 manifiesta lo siguiente:

21. Acorde a lo expuesto, se advierte que la información consignada en la metodología propuesta y en su Anexo N°4, respecto de los plazos para la supervisión y la liquidación de obra, son distintos, evidenciándose que su oferta es incongruente.

22. Por tanto, corresponde declarar no admitida la oferta del Consorcio Adjudicatario y revocar la buena pro otorgada a su favor; y, por ende, **se declara fundados dichos extremos del recurso de apelación.**

En ese orden de ideas, se debe tener en cuenta lo indicado en la Resolución N°01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación"

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

Así, también, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que seba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En consecuencia, debido a que la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR V&R**. No es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, es confusa e imprecisa, careciendo de información mínima respecto al plazo, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este colegiado **DECLARA COMO NO ADMINITA DICHA OFERTA.**

11) IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2023-UNMSM PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 240 (DOSCIENTOS CUARENTA) días calendarios, 180 (Ciento Ochenta días calendario para la supervisión de la ejecución de obra) y 60 (Sesenta días calendario para la liquidación de obra), en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

De la verificación realizada en el Anexo N°04 se ha podido constatar que el participante no es claro al momento de definir el plazo de prestación del servicio, ya que menciona 240 días calendario, 180 (ciento ochenta días calendario para la supervisión de la ejecución de obra) y 60 (sesenta días calendario para la liquidación de obra).

Y conforme a lo establecido en la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, indica:

"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

De lo descrito se analiza lo indicado en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas del RLCE, y se verifica que en el numeral 60.2. *Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:* a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Evidenciándose que no es subsanable en esta etapa el postor queda como **NO ADMITIDO**.

5. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS

CALIFICACION DE OFERTAS

| Nro | RUC | POSTORES | EXPERIECIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |
|-----|-------------|------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1 | 20607878502 | CONSORCIO SUPERVISOR LIMA | CALIFICA |
| 2 | 20392462105 | KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | NO CALIFICA (1) |
| 3 | 10239125412 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | CALIFICA |
| 4 | 10096325555 | CONSORCIO CONSULTOR JJ | NO CALIFICA (2) |
| 5 | 10164586222 | MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO | NO CALIFICA (3) |
| 6 | 10072573817 | CONSORCIO CONSULTORES SUPERVISORES | NO CALIFICA (4) |
| 7 | 20602527124 | CONSORCIO SOLIDARIDAD | NO CALIFICA (5) |
| 8 | 10088392448 | LEYVA CUEVA JOSE LUIS | NO CALIFICA (6) |
| 8 | 10164892366 | GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR | CALIFICA |
| 9 | 10168063747 | GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES | CALIFICA |

1) KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION

Se puede verificar incongruencia en la experiencia del postor en la especialidad, conforme se a aprecia en el Anexo N° 8 (Pág. 15 de la oferta) y que a continuación procedemos a describir:



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

1. En la experiencia proveniente del Contrato N°048-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED indica en Anexo N°8 un importe de S/ 933,321.63 (50%) y como monto facturado acumulado describen la suma de S/ 466,660.81, para mayor ilustración detallamos:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DEL CONTRATO O CP | FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO | EXPERIENCIA PROVENIENTE DE: | MONEDA | IMPORTE | TIPO DE CAMBIO VENTA | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|----|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------|--------|---------------------|----------------------|---------------------------|
| 1 | PRONIED | Supervisión de la obra: adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa de la ie. Ventura callamaqui - barranca - barranca - lima" | N° 048-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED | 20/02/2015 | 13/01/2017 | CONSORCIO KAZUKI | SOLES | S/ 933,321.63 (50%) | - | S/466,660.81 |

Siendo contrario a lo que evidencia en la pág. 19 de la oferta, en que se visualiza la Cláusula Tercera: Monto Contractual, indicando un monto ascendente de S/1' 120,250.70, conforme se aprecia.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/. 1 120,250.70 (Un Millón Ciento Veinte Mil Doscientos Cincuenta con 70/100 Nuevos Soles), incluye Impuesto General a las Ventas (IGV).

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría, seguros e impuestos, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente contrato.

Y de conformidad a lo establecido en los TdR y Bases integradas, que a letra dice: En el caso que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Por lo que, al verificar la cláusula Séptima del Contrato de consorcio se desprende que las obligaciones del consorciado KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. es de 50% así mismo, respecto a la obligación específica de Supervisión integral de obra solo es del 25%, para mayor ilustración pasamos a detallar:

SEPTIMO: El porcentaje y Obligaciones de los consorciados es el siguiente:

| | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| • | OBLIGACIONES DE ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA | : 50% |
| | Otras Obligaciones | |
| • | Actividades Financieras | : 50% |
| • | OBLIGACIONES DE KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. | : 50% |
| | Obligaciones Vinculadas | |
| o | Supervisión Integral de la Obra | : 25% |
| | Otras Obligaciones | |
| o | Actividades Administrativas, Contables y Responsable Integral de La Elaboración de la Propuesta Técnica y Económica | : 25% |
| | TOTAL | : 100% |

Verificando también la Resolución Jefatural N°120-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO que aprobó la reducción N°01 del Contrato N°048-2015/MINEDU/VMGI-PRONIED por el monto de S/209,745.20.

También presentó la Resolución Jefatural N°122-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO que aprobó la liquidación final del contrato de consultoría, por un monto de S/ 933,321.63, siendo dichos montos lo que no cuadrarían realmente con la experiencia indicada en el Anexo 8.

De lo descrito se puede determinar que la acreditación presentada no es *objetiva, clara, precisa y congruente entre si*.

[Handwritten signatures]



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

2. En la experiencia proveniente del Contrato N°056-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, indica en el Anexo N°8 un importe de S/ 626,861.42 (50%) y como monto facturado acumulado describen la suma de S/ 313,430.71, para mayor ilustración detallamos:

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------|------------|------------------|-------|---------------------|---|--------------|
| Supervisión de la Obra: Adecuación, mejoramiento y sustitución de la Infraestructura Educativa de la I.E. Jose María Arguedas, Urcay, Angaraes, Huancavelica | N° 056-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED | 10/03/2015 | 17/02/2017 | CONSORCIO KAZUKI | SOLES | S/ 626,861.42 (50%) | - | S/313,430.71 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------|------------|------------------|-------|---------------------|---|--------------|

Siendo contrario a lo que evidencia en la pág. 56 de la oferta, en que se visualiza la Cláusula Tercera: Monto Contractual, indicando un monto ascendente de S/818,479.21, conforme se aprecia:

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/. 818,479.21 (Ochocientos Dieciocho Mil Cuatrocientos Setenta y Nueve con 21/100 Nuevos Soles), incluye Impuesto General a las Ventas (IGV).

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría, seguros e impuestos, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente contrato.

De conformidad a lo establecido en los TdR y Bases integradas, que a letra dice: En el caso que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Por lo que, al verificar la cláusula Séptima del Contrato de consorcio se desprende que las obligaciones del consorciado KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. es de 50% así mismo, respecto a la obligación específica de Supervisión integral de obra solo es del 25%, para mayor ilustración pasamos a detallar:

SEPTIMO: El porcentaje y Obligaciones de los consorciados es el siguiente:

- OBLIGACIONES DE ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA : 50%**
 - Otras Obligaciones
 - Actividades Financieras : 50%
- OBLIGACIONES DE KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. : 50%**
 - Obligaciones Vinculadas
 - Supervisión Integral de la Obra : 25%
 - Otras Obligaciones
 - Actividades Administrativas, Contables y Responsable Integral de

De lo descrito se puede determinar que la acreditación presentada no es *objetiva, clara, precisa y congruente entre si*

3. De la verificación de la experiencia proveniente del Contrato N°168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, indica en el Anexo N°8 un importe de S/ 785,864.01 (50%) y como monto facturado acumulado describen la suma de S/ 392,932.00, para mayor ilustración detallamos:

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------|-----------|--------------------------|-------|---------------------|---|--------------|
| Supervisión de la Obra: Adecuación, mejoramiento y sustitución de la Infraestructura Educativa de la I.E. Mariano Melgar, Ayaviri - Melgar - Puno | N° 168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED | 2/09/2016 | 6/02/2019 | CONSORCIO SUPERVISOR SGL | SOLES | S/ 785,864.01 (50%) | - | S/392,932.00 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------|-----------|--------------------------|-------|---------------------|---|--------------|

Y al verificar con la documentación que acredita dicha experiencia, en la pág. 95 de la oferta, en que se visualiza la Cláusula Tercera: Monto Contractual, indicando un monto ascendente de S/ 785,864.01, conforme se aprecia:



CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 785,864.01 (Setecientos Ochenta y Cinco Mil Ochocientos Sesenta y Cuatro con 01/100 Soles)**, incluye Impuesto General a las Ventas (IGV).

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de consultoría de obra materia del presente contrato.

De conformidad a lo establecido en los TdR y Bases integradas, que a letra dice: En el caso que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Por lo que, al verificar la cláusula Séptima del Contrato de consorcio (pág. 106) se desprende que las obligaciones del consorciado KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. es de 50% así mismo, respecto a la obligación específica de Supervisión integral de obra corresponde al mismo porcentaje, es decir 50%, para mayor ilustración pasamos a detallar:

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| SÉPTIMO: El porcentaje de participación en las obligaciones de los asociados es el siguiente: | |
| OBLIGACIONES DE ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA | 50% |
| Otras Obligaciones: | |
| • Supervisión Integral de la Obra | 50% |
| OBLIGACIONES DE KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C | 50% |
| Otras Obligaciones: | |
| • Supervisión Integral de la Obra | 50% |
| • Actividades Administrativas, Económicas, Financieras, Contables y Responsable Integral de la Elaboración de la Propuesta Técnica y Económica de la obra. | 100% |
| TOTAL | : 100% |

De la verificación de la oferta de manera integral, se evidencia que la resolución de liquidación aprueba la liquidación del Contrato N°168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED,

ARTÍCULO 1.- Aprobar la Liquidación Final del Contrato N° 168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED derivado del procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2016-MINEDU/UE 108 - 1, para la contratación del Servicio de Consultoría de Obra Supervisión de Obra: "Adecuación, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura Educativa de la I.E. Mariano Melgar, Ayaviri - Melgar - Puno", a cargo del CONSORCIO SUPERVISOR SGL conformado por ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA y KAZUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C., de acuerdo al siguiente detalle y a lo indicado en el Anexo 21 que forma parte de la presente Resolución:

| | |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Monto de Inversión total | S/ 780,184.41 (Setecientos Ochenta Mil Ciento Ochenta y Cuatro con 41/100 Soles) incluye el Impuesto General a las Ventas |
| Saldo a favor del Supervisor | S/ 76,962.40 (Setenta y Seis Mil Novecientos Sesenta y Dos con 40/100 Soles) en Efectivo. S/ 9,437.35 (Nueve Mil Cuatrocientos Treinta y Siete con 35/100 Soles) por concepto de Impuesto General a las Ventas. S/ 78,586.41 (Setenta y Ocho Mil Quinientos Ochenta y Seis con 41/100 Soles) por concepto de devolución de Garantía de Fiel Cumplimiento. |
| Saldo a cargo del Supervisor | S/ 24,532.68 (Veinticuatro Mil Quinientos Treinta y Dos con 68/100 Soles) por concepto de adelantos. S/ 27,313.57 (Veintisiete Mil Trescientos Trece con 57/100 Soles) por concepto de Aplicación de Penalidad |

También según lo descrito en el anexo 21 que forma parte de la liquidación del contrato de consultoría se evidencia que el monto total por dicha consultoría es de S/ 780,184.41. y que para mejor entender es que pasamos a detallar:





ANEXO 21

LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN

Obra : "ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. MARIANO MELGAR, AYAVARI - MELGAR - PUNO"

Ubicación : PUNO MELGAR AYAVARI

Proceso : C.P. N° 002-2016-MINEDU/UE 108 - PRIMERA CONVOCATORIA

Contratista : CONSORCIO SUPERVISOR SGL

A. LIQUIDACIÓN DE CUENTAS

| | | | |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------|----------------------|
| I. AUTORIZADO Y PAGADO | | | |
| 1.1.0 | AUTORIZADO | | |
| 1.1.1 | Honorarios del Contrato Principal | 665,986.45 | |
| 1.1.2 | Reintegros Netos : Contrato Principal | 19,830.08 | |
| 1.1.3 | Reducción de Prestación por Resolución de Contrato de Obra | 24,643.30 | |
| 1.1.3 | Sub Total | | 661,173.23 |
| 1.1.4 | I.G.V. (18%) | | 119,011.18 |
| | TOTAL INVERSIÓN | | S/ 780,184.41 |
| 1.2.0 | PAGADO | | |
| 1.2.1 | Honorarios del Contrato Principal | 584,210.83 | |
| 1.2.2 | Reintegros Netos : Contrato Principal | | |
| 1.2.3 | Sub Total | | 584,210.83 |
| 1.2.4 | I.G.V. (18%) | | 109,573.83 |
| | TOTAL PAGADO | | S/ 693,784.66 |
| | SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA | | |
| | - En efectivo | S/. | 76,962.40 |
| | - I.G.V. | S/. | 9,437.35 |
| II ADELANTOS (sin IGV) | | | |
| 2.1.0 | CONCEDIDOS | | |
| 2.1.1 | Directo | | 199,795.93 |
| 2.2.0 | AMORTIZADOS | | |
| 2.2.1 | Directo | | 175,263.25 |
| | SALDO A CARGO DEL CONTRATISTA | | S/ 24,532.68 |
| III GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO | | | |
| 3.1.0 | RETENIDOS | | 78,586.41 |
| 3.2.0 | DEVUELTOS | | |
| | SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA | | S/ 78,586.41 |
| IV PENALIDADES | | | |
| 4.1.0 | AUTORIZADA (Ítem 10.0 SANCIONES, del TDR del Servicio) | | 39,101.53 |
| 4.2.0 | DESCONTADA | | 11,787.96 |
| | SALDO A CARGO DEL CONTRATISTA | | S/ 27,313.57 |

B. RESUMEN DE SALDOS

| Ítem | Concepto | A Cargo de la Supervisión | A Favor de la Supervisión |
|------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| I | AUTORIZADO Y PAGADO | | |
| | En efectivo | | 76,962.40 |
| | En IGV (18%) | | 9,437.35 |
| II | ADELANTOS | 24,532.68 | |
| III | GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO | | 78,586.41 |
| IV | PENALIDAD | 27,313.57 | |
| | TOTAL | 51,846.25 | 164,986.16 |

TOTAL A FAVOR DE LA SUPERVISIÓN S/ 113,139.91

SALDO A FAVOR DE LA SUPERVISIÓN

| | | |
|-------------------------------|-----|-----------|
| En Efectivo | S/. | 76,962.40 |
| En IGV (18%) | S/. | 9,437.35 |
| Garantía de Fiel Cumplimiento | S/. | 78,586.41 |

SALDO A CARGO DE LA SUPERVISIÓN

| | | |
|-----------|-----|-----------|
| Adelantos | S/. | 24,532.68 |
| Penalidad | S/. | 27,313.57 |





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Aunado a ello, el participante adjunta la Constancia de prestación N°002-2019-MINEDU/VGMI/PRONIED-UGEO, evidenciándose que se ejecutó penalidades a dicha contratación por la suma de S/39,101.53, para mayor conocimiento pasamos a ilustrar:

| | |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N° de Contrato | : 168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED |
| Monto del contrato | : S/ 785,864.01 (Setecientos Ochenta y Cinco Mil Ochocientos Sesenta y Cuatro con 01/100 Soles). |
| Plazo de Contrato | : 480 (Cuatrocientos Ochenta) días calendario. |
| Penalidad | : S/ 39,101.53 (Treinta y Nueve Mil Ciento Uno con 53/100 Soles). |

De lo descrito, podemos indicar que la información presentada es incongruente entre si a lo que declara el participante en su Anexo N°8

Y teniendo en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado indicando en varias resoluciones que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades-, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

2) CONSORCIO CONSULTOR JJ

| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|--------|--------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 29-2023 (PRIMERA CONVOCATORIA) Presente.- | | | | | | | | | | |
| Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD: | | | | | | | | | | |
| CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° DE COMPROMISO DE PAGO | FECHA DE CONTRATO | FECHA DE COMPLETUD | EXPERIENCIA PREVIENIENTE DEL: | MONEDA | IMPORTE | % DE PARTICIPACION | | MONTOS FACTURADOS ACUMULADOS |
| | | | | | | | | JOHNNY RODRIGUEZ ASTOLAZA | MEJACONSULT INGENIEROS S.R.L | |
| GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI | MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMUNITARIA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO RUMIBE DE PANACACCHA, DISTRITO DE PANACACCHA, PROVINCIA DE CASHA, PERÚ - REGION UCAYALI (IMP. 17885) | N°002-2017-200-005 | 15/12/2017 | 23/03/2021 | CONSORCIO CONSULTOR E&M | SOLES | \$194,758.49 | | 51.00% | \$477,336.75 |
| UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI | MEJORAMIENTO Y IMPLEMENTACIÓN DE LOS SERVICIOS PARTICIPATIVOS Y AGROPECUARIOS DE LAS FACULTADES DE CIENCIAS DE LA SALUD Y MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI | N°001-2017-4-001 | 30/06/2017 | 31/11/2020 | MEJACONSULT INGENIEROS | SOLES | \$172,137.50 | | 100.00% | \$172,137.50 |
| MINISTERIO DEL INTERIOR | IMPLEMENTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA FACULTAD TÉCNICA SUPERIOR DE DISEÑO DE ARQUITECTURA NACIONAL DEL PERÚ - PRIMERA ETAPA CON DISEÑO IMP. 15851 | N°001-2015-0-001 | 15/12/2015 | 15/12/2018 | CONSORCIO CONSULTOR J&J | SOLES | \$156,537.39 | | 50.00% | \$78,268.70 |

Nótese que el postor **MODIFICÓ** los alcances del anexo N°8 que contiene las bases integradas, toda vez que, en dichas bases NO contiene las columnas de Importe, ni N° de folios en la oferta, siendo dicha información en las columnas las que NO se encuentran previstas ni en las bases estándar.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló:

Resolución N°1064-2020-TCE-S1
45. Al respecto, debe señalarse que en **PRESENTE CASO ESTAMOS FRENTE A UN DOCUMENTO PRESENTADO Y DENOMINADO ANEXO N° 8, PERO QUE RESULTA DISTINTO AL EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE ESTAMOS EN UN SUPUESTO DE NO PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN PREVISTA EN ÉSTAS.** Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo.
En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo tanto, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta del Impugnante, careciendo de objeto avocarse al análisis del otro cuestionamiento formulado contra su oferta, toda vez que la condición de no admitida de su oferta no variará.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

3) MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO

Se procede a verificar los requisitos de Calificación:

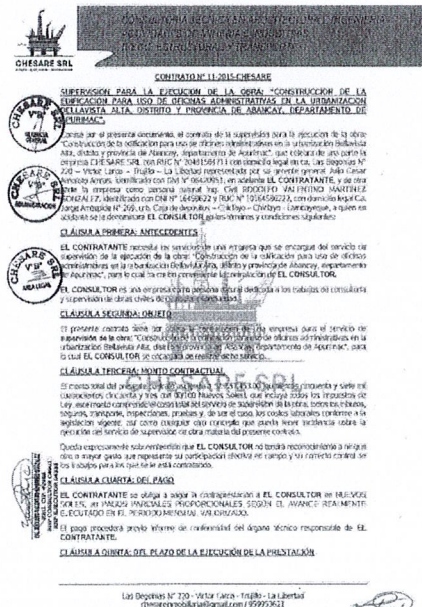
- Experiencia del postor en la especialidad.

Se procede a verificar los documentos que acreditan la experiencia

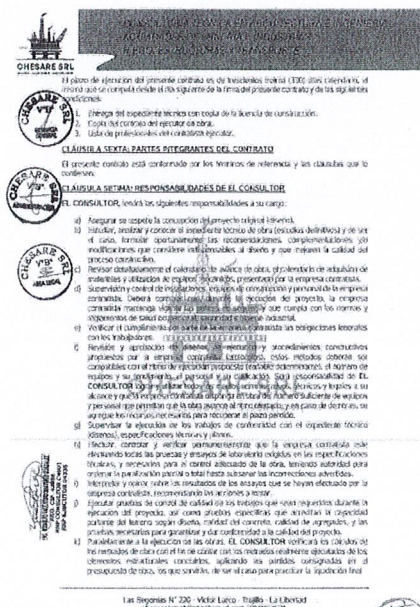
| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO O DE PROBABILIDAD DE PAGO | FECHA DEL CONTRATO O CP | FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO | EXPERIENCIA PROVENIENTE DE: | MONEDA | IMPORTE | TIPO DE CAMBIO VENTA | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|--------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|--------|---------------|----------------------|---------------------------|
| 1 | CHESARE S.R.L. | SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LA EDIFICACIÓN PARA USO DE OFICINAS ADMINISTRATIVAS EN LA URBANIZACIÓN BELLA VISTA, ALTA, DISTRITO Y PROVINCIA DE ABANCAY, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC." | N° 11-2015-CHESARE | 06/07/2015 | 21/05/2016 | RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ | SOLES | S/ 557,453.00 | - | S/ 557,453.00 |
| 2 | CHESARE S.R.L. | SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO PARA USO DE OFICINAS ADMINISTRATIVAS EN LA URBANIZACIÓN REAL DE MINAS, DISTRITO DE CHAMPAMARCA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PASCO." | N° 06-2016-CHESARE | 11/11/2016 | 19/12/2017 | RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ | SOLES | S/ 488,923.00 | - | S/ 1,046,376.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | S/ 1,046,376.00 |

Analizando los documentos presentados, se verifica en la página 29 a la 42

Y de la 55 a la 68 se ha realizado el pegado de la firma del representante legal, para mejor apreciación es que se pasa a ilustrar:



29



30

Realizando un acercamiento en la Pág. 29, y comparando la firma de la página 30 podemos darnos cuenta que corresponde a la misma.

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

Las Begonias N° 220 - Víctor Larco - Trujillo - La Libertad
chesareinmobiliaria@gmail.com / 959953621

RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ
REG. CH. 42988
RNP CONSULTOR C4901
RNP EJECUTOR 04335

g

f


2.

- k) Paralelamente a la ejecución de las obras, **EL CONSULTOR** verificará los cálculos de los metrados de obra con el fin de contar con los metrados realmente ejecutados de los elementos estructurales concluidos, aplicando las partidas consignadas en el presupuesto de obra, los que servirán, de ser el caso para practicar la liquidación final

Las Begonias N° 220 - Víctor Larco - Trujillo - La Libertad
chesareinmobiliaria@gmail.com / 959953621


ING. RODOLFO VALENZUELA MARTÍNEZ GOSÁLEZ
REG. CIP. 42988
RNP CONSULTOR C4901
RNP EJECUTOR 04335


Además utilizando un editor de documentos en pdf, podemos constatar que las firmas se encuentran pegadas, conforme pasaremos a detallar algunas páginas de las antes indicadas:


ING. RODOLFO VALENZUELA MARTÍNEZ GOSÁLEZ
REG. CIP. 42988
RNP CONSULTOR C4901
RNP EJECUTOR 04335

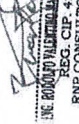
CLÁUSULA DECIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad de la prestación del servicio de supervisión será emitida por **EL CONTRATANTE** una vez recibido y aprobada la liquidación de obra elaborado por **EL CONSULTOR**.
De existir observaciones se consignarán en un acta de observaciones respectiva, indicándose claramente el sentido de éstas, dándose un plazo prudencial para su subsanación, en función a la complejidad del servicio, dicho plazo será de diez (10) días calendario, computados a partir del día siguiente de notificadas las observaciones a **EL CONSULTOR**. Si pese al plazo otorgado, **EL CONSULTOR** no cumple a cabalidad con la subsanación, **EL CONTRATANTE** podrá resolver el contrato, sin perjuicio de aplicar las penalidades correspondientes.
Este procedimiento no será aplicable cuando los servicios manifestamente no cumplan con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso **EL CONTRATANTE** no efectuará la recepción, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose las penalidades correspondientes.

Las Begonias N° 220 - Víctor Larco - Trujillo - La Libertad
chesareinmobiliaria@gmail.com / 959953621


ING. RODOLFO VALENZUELA MARTÍNEZ GOSÁLEZ
REG. CIP. 42988
RNP CONSULTOR C4901
RNP EJECUTOR 04335

31 DE 191

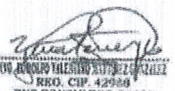

ING. RODOLFO VALENZUELA MARTÍNEZ GOSÁLEZ
REG. CIP. 42988
RNP CONSULTOR C4901
RNP EJECUTOR 04335

| | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 2 | técnico. | 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal. |
| 3 | Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, no cumplan con lo señalado en el expediente técnico. | 3% del monto contratado por cada vez detectado. |

CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESOLUCIÓN DEL CONTRATO

Cualquiera de las partes puede resolver el contrato, de conformidad con las normas legales peruanas.

Las Begonias N° 220 - Víctor Larco - Trujillo - La Libertad
chesareinmobiliaria@gmail.com / 959953621


ING. RODOLFO VALENZUELA MARTÍNEZ GOSÁLEZ
REG. CIP. 42988
RNP CONSULTOR C4901
RNP EJECUTOR 04335

32 DE 191

La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.

De acuerdo con los términos de referencia y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Trujillo a los ocho días del mes de julio del año dos mil quince.

CHESARE SRL
RUC: 20481584711

Julio César Amoroto Armas
EL CONTRATANTE

ING. RODOLFO VALENTINO MARTÍNEZ GONZÁLEZ
REG. CIP. 42988
RNP CONSULTOR C4901
EL CONSULTOR

Las Begonias N° 220 - Víctor Larco - Trujillo - La Libertad
chesareinmobiliaria@gmail.com / 959953621

ING. RODOLFO VALENTINO MARTÍNEZ GONZÁLEZ
REG. CIP. 42988
RNP CONSULTOR C4901
RNP EJECUTOR 04335

33 DE 191

Por lo visto, se indica que se contraviene a lo indicado en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, de las bases integradas del presente procedimiento de selección, que indica: Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.**

Por las razones antes expuestas, se DESCALIFICA la oferta.

4) CONSORCIO CONSULTORES SUPERVISORES:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO/ COMPROBANTE DE PAGO | FECHA CONTRA | FECHA DE CONFORMIDAD | EXPERIENCIA PROVENIENTE | MONEDA | IMPORTE | | TIPO DE CAMBIO VENTA | MONTO FACTURADO/ ACUMULADO | N° DE FOLIO EN LA OFERTA |
|----|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------|-------------------------|----------------------------|--------|--------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | | | | | POSTOR 1 DAVID GALVÁN | POSTOR 2 JORGE ZORA CARVAJAL | | | |
| 1 | APROLAB II | CONSULTORIA DE OBRAS PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRAS DE NUEVA INFRAESTRUCTURA A EJECUTARSE EN LAS INSTITUCIONES BENEFICARIAS DEL PROYECTO APROLAB II UBICADAS EN LA REGIÓN DE PIURA, ITSM 02, CENTRO JUAN PABLO II. | N° 015-2013-AMC-0003-2013 APROLAB II | 24/10/2012 | 12/02/2014 | | SOL/ES | 34,909.02 | | | 34,909.02 | 164-170 |
| 2 | ASOPV AB II | CONSULTORIA DE OBRAS PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRAS DE NUEVA ALIMENTACIÓN Y CUBIERTOS PARA SUPERVISAR | N° 023-2012-ADP-0003-2012 | | | | | | | | | |

Nótese que el postor **MODIFICÓ** los alcances del anexo N°8 que contiene las bases integradas, toda vez que, en dichas bases NO contiene las columnas de Importe, ni N° de folios en la oferta, siendo dicha información en las columnas las que NO se encuentran previstas ni en las bases estándar.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló:

Resolución N°1064-2020-TCE-SI

45. Al respecto, debe señalarse que en **PRESENTE CASO ESTAMOS FRENTE A UN DOCUMENTO PRESENTADO Y DENOMINADO ANEXO N° 8, PERO QUE RESULTA DISTINTO AL EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE ESTAMOS EN UN SUPUESTO DE NO PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN PREVISTA EN ÉSTAS.**

Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo.

En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo tanto, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta del Impugnante, careciendo de objeto avocarse al análisis del otro cuestionamiento formulado contra su oferta, toda vez que la condición de no admitida de su oferta no variará.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Por los argumentos antes indicados, y estando a lo indicado por el TCE, el **CONSORCIO CONSULTORES SUPERVISORES** es **DESCALIFICADO**.

5) CONSORCIO SOLIDARIDAD

CALIFICACIÓN DE OFERTA:

- De la verificación del Anexo N°08-Experiencia del Postor en la Especialidad:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA | MONEDA | IMPORTE | TIPO DE CAMBIO | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|----|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------|--------|----------------|----------------|---------------------------|
| 1 | UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA - UNALM | SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO INTEGRAL DE LOS LABORATORIOS A NIVEL DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE PESQUERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA - DISTRITO DE LA MOLINA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - ETAPA 01* CODIGO UNICO 2412953 | Contrato N°007-2023-UNALM-SUPERVISION | 08/03/2023 | SOLES | S/. 256,498.25 | | S/. 256,498.25 |

De acuerdo a lo indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, indica para la acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

Por ello, procedemos a realizar la verificación de los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia, el cual adjunta Facturas con constancia y voucher de depósito, mismos que deberán acreditar documental y fehacientemente la cancelación.

Así mismo presenta un cuadro resumen que pasamos a detallar:

| VALORIZACIONES DE PAGOS (DEL 18 DE ABRIL AL 31 DE AGOSTO 2023) (MONTOS BRUTOS) | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------|---------------|--------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Monto de la Orden de servicio | | S/. 256,498.25 inc IGV | | S/. 217,371.40 SIN IGV | | GARANTIA A RETENER FIEL CUMPLIMIENTO | | S/. 25,649.83 | | | |
| Según cláusula Tercera y Cuarta se establece: | | | | | | | | | | | |
| Etapas de ejecución de la Obra | | 246,632.85 inc IGV | | 209,010.89 sin IGV | | 250,010.89 sin IGV | | 96.15% | | | |
| Etapas de Liquidación de Obra | | 120,827.99 | | 101,718.64 | | 8,360.51 sin IGV | | 3.85% | | | |
| | | 9,865.40 inc IGV | | | | | | | | | |
| SEGÚN CLÁUSULA CUARTA DEL CONTRATO | | | | | | | | | | | |
| Fecha de Inicio del Servicio | | 18/04/2023 | | | | | | | | | |
| Plazo del Servicio | | 1 | | 150.00 | | | | | | | |
| Según cláusula cuarta y quinta del contrato del servicio de supervisión se establece: | | | | | | | | | | | |
| Etapas para la Supervisión de la Obra | | 150.00 DC | | | | | | | | | |
| Etapas para la Liquidación de Obra | | 30.00 DC | | | | | | | | | |
| EMPAREJAMIENTO DE COMPROBANTE DE PAGO CON REPORTE DE ESTADO DE CUENTA Y/O CUENTA DE DETRACCIÓN QUE ACREDITA FEHACIENTEMENTE LA CANCELACIÓN DEL MISMO | | | | | | | | | | | |
| Item | FACTURA | FECHA FACTURA | VALORIZACIÓN DE PAGO | MONTO FACTURADO (A) | MONTO SIN IGV | IGV 16% | MONTO RETENIDO (FIEL CUMPLIMIENTO) (B) | RETENCIÓN DEPOSITADO EN CUENTA DE DETRACCIÓN 12% (C) | MONTO ABONADO EN CTA.CTE | FECHA DE ABONO EN CTA.CTE | OBSERVACION |
| 1 | E001-53 | 15/05/2023 | ABRIL DEL 18/04 AL 30/04/2023 | 21,374.85 | 18,114.28 | 3,260.57 | 2,137.41 | 2,565.00 | 11,473.34 | 02/04/2023 | |
| 2 | E001-54 | 04/06/2023 | MAYO DEL 01 AL 31/05/2023 | 50,770.76 | 43,195.50 | 7,575.26 | 14,942.40 | 6,116.00 | 39,892.90 | 13/06/2023 | |
| 3 | E001-55 | 07/07/2023 | JUNIO DEL 01/06 AL 30/06/2023 | 49,324.57 | 41,802.16 | 7,522.41 | 6,549.84 | 5,919.00 | 34,873.12 | 18/07/2023 | |
| 4 | E001-56 | 06/08/2023 | JULIO DEL 01/07 AL 31/07/2023 | 30,970.79 | 26,195.50 | 4,775.29 | | 6,116.00 | 44,854.79 | 17/08/2023 | |
| 5 | E001-57 | 06/09/2023 | AGOSTO DEL 01/08 AL 31/08/2023 | 50,970.76 | 43,195.50 | 7,775.26 | | 6,116.00 | 44,854.79 | 18/09/2023 | |
| 6 | E001-58 | 07/10/2023 | SEPTIEMBRE DEL 01/09 AL 14/09/2023 | 23,219.07 | 19,207.58 | 3,911.49 | | 2,742.00 | 20,257.07 | 25/10/2023 | |
| 7 | E001-60 | 25/10/2023 | SEPTIEMBRE MAYOR PRESTACION DEL 15/09 AL 30/09/2024 | 14,507.40 | 12,297.49 | 2,209.91 | 12,002.80 | 3,157.00 | 11,247.29 | | MAYOR PRESTACION DE SERVICIO |
| 8 | E001-61 | 05/11/2023 | OCTUBRE MAYOR DEL 01/10 AL 31/10/2023 | 50,970.76 | 43,195.50 | 7,775.26 | | 6,116.49 | 44,854.79 | | MAYOR PRESTACION DE SERVICIO |
| TOTAL | | | | 374,744.34 | 317,009.84 | 57,734.50 | 37,642.21 | 27,642.49 | 311,317.01 | | |
| NOTA IMPORTANTE: | | | | | | | | | | | |
| (D) Monto retenido por Cumplimiento en el Marco de la cláusula Séptima del Contrato Garantías a devolver | | | | | | | | | | | |

De la verificación de la documentación, el postor presenta:

CONTRATO N° 007-2023-UNALM
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2022-UNALM
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE A EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO INTEGRAL DE LOS LABORATORIOS A NIVEL DE PRE GRADO DE LA FACULTAD DE PESQUERIA DE LA UNALM

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|---------|--|----------------|
| Abono 4 | E001-56 | 50970.79 | 6116.00 | | 44854.79 |
| Abono 5 | E001-57 | 50970.78 | 6116.00 | | 44854.78 |
| Abono 6 | E001-58 | 23019.07 | 2762.00 | | 20257.07 |
| Abono 7 | E001-60 | 26307.5 | 3157.00 | | 11147.7 (*) |
| Abono 8 | E001-61 | 50970.79 | 6116.00 | | 44854.79 |
| (*) El monto abonado debió ser 23,150.50, pero solo se evidencia pago de 11,147.70. | | | | | |

De lo descrito en el cuadro anterior se verifica que la sumatoria de los abonos realizados no concuerda con el cuadro resumen indicado por el postor, así mismo no llega a la suma total del contrato y adicional, es decir S/ 376,526.24 (trescientos setenta y seis)

Y teniendo en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado indicando en varias resoluciones que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades-, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------|-------|----------------|----------------|
| 2 | MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA- EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA - EMAPE | SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION E IMPLEMENTACION DEL CENTRO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR EN EL AMBITO DE INFLUENCIA DE LOS DISTRITOS DE PUENTE PIEDRA Y CARABAYLLO, PROVINCIA DE LIMA-LIMA SNIP N°242622 | CONTRATO N°042-2017/GCAF | 09/11/2017 | SOLES | S/. 139,465.55 | S/. 395,963.80 |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------|-------|----------------|----------------|

Se hace conocer que de acuerdo a lo solicitado en la definición de servicios de consultoría de supervisión de obra similar a:

Construcción y/o creación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o sustitución y/o reconstrucción y/o fortalecimiento y/o instalación y/o habilitación y/o remodelación y/ o reposición y/o combinación de los términos señalados de: infraestructura de centros educativos y/o colegios y/o aulas educativas y/o universidades y/o institutos y/o clínicas y/o hospitales y/o municipalidades y/o oficinas administrativas, que sean estos del sector público o privado.

No se encuentra considerado como servicio de consultoría de supervisión de obra similar a Centro Integral del Adulto mayor o alguna similitud a ello, por lo que no se considera dicha experiencia.

| | | | | | | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------|-------|----------------|----------------|
| 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE | SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E. N°1289 EN LA LOCALIDAD HUAYCANARENERO HUAYCAN, DISTRITO DE ATE, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA | CONTRATO N°006-2016-GAJ/MDA | 13/12/2016 | SOLES | S/. 186,033.98 | S/. 581,997.78 |
|---|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------|-------|----------------|----------------|

Se ha verificado que la Constancia de Prestación (Consultoría de obras-Supervisión) de 28/05/2018 y la Resolución de Gerencia N°195 de fecha 13/12/2017, existe incongruencia en los montos contratados, por lo que para mayor ilustración es que pasamos a detallar:





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

212

CONSTANCIA DE PRESTACION (CONSULTORIA DE OBRAS-SUPERVISION)

Mediante el presente documento se deja constancia que el Consultor Arq. BRENDA BARTOLO SEGURA, ha ejecutado prestaciones a favor de la Municipalidad Distrital de Ate, conforme al siguiente detalle:

IDENTIFICACION DEL CONTRATO (N° 008-2016-GA/JMDA) Contrato de Supervisión de Obra.

-De fecha 13/12/2016

OBJETO DEL CONTRATO:

-Servicio de Consultoría de Supervisión de la Obra: "Ampliación del Servicio de Educación Inicial de la I.E. N° 1289, en la Localidad Huaycan/Arenoso Huaycan, Distrito de Ate - Provincia y Departamento de Lima".

MONTO DEL CONTRATO VIGENTE
S/ 176,732.28 soles

PLAZO CONTRACTUAL (PERIODO DE CONTRATACION)

-210 días calendario

PENALIDADES EN QUE HUBIERA INCURRIDO EL CONTRATISTA

Conforme al Informe N° 844-2017-MDA/GP-SOOP (documento emitido por el área usuaria responsable de la ejecución Contractual) de fecha 17 de octubre del 2017, emitido por la Sub Gerencia de Obras Públicas (Área usuaria), el Consultor Arq. BRENDA BARTOLO SEGURA ha culminado sus servicios consignados satisfactoriamente.

DATOS SEÑALADOS EN LOS FORMATOS (CORRESPONDIENTES A LOS QUE EMITE EL OSCE)

Conforme al Informe N° 844-2017-MDA/GP-SOOP (documento emitido por el área usuaria responsable de la ejecución Contractual) de fecha 17 de octubre del 2017.

FECHA

Ate, 28 de Mayo del 2018



Visto Bueno
Área Usualia

Conforme al numeral 143.2 del artículo 143° del Decreto Supremo N° 006-2017-ET, "En la constancia de prestación de ejecución y consultoría de obra deben constar, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE y sean entregados conjuntamente con la liquidación de obra o consultoría de obra, según el caso [...]"

1) notifica 2) municipalidad 3) muestra job po

Av. Nicolás Ayllón N° 5511, Ate - Lima
Central telefónica: (011) 204-4790



214

LIQUIDACION FINAL POR LOS SERVICIOS DE SUPERVISION DE OBRA:

| | | |
|----|---------------------------------------------------------------|---------------|
| 1) | MONTO CONTRATADO | 180,227.88 |
| 2) | COSTO DE SERVICIO PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA | 176,732.28 |
| 3) | COSTO DE SERVICIO PARA LA LIQUIDACION DE OBRA | 3,261.20 |
| 4) | COSTO FINAL DE LA OBRA* (2) + (3) | S/ 180,333.98 |

Cabe, atento a los fundamentos expuestos en la planilla constativa y en uso de las facultades conferidas en el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) aprobado con Ordenanza Municipal N° 004-2016, de fecha 21 de octubre del 2016, así como la estructura orgánica así como su Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Municipalidad Distrital de Ate, modificados mediante Ordenanza Municipal N° 037-2017-MDA, de fecha 28 de abril del 2017, en su artículo 221 numeral 1.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.-APROBAR, la Liquidación Final del Servicio de Consultoría de Supervisión de la Obra: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N° 1289 EN LA LOCALIDAD DE HUAYCAN/ARENOSO HUAYCAN, DISTRITO DE ATE, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA", conforme al Contrato N° 008-2016-GA/JMDA, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Ate y de la otra parte al contratista Arq. BRENDA BARTOLO SEGURA, liquidado al costo total del servicio de consultoría por la suma de S/ 180,333.98 (Ciento Ochenta y Seis Mil Treinta y Tres con 98/100 Soles), incluido el Impuesto General a las Ventas, por las razones expuestas en la presente Resolución.

Artículo 2°.-DISPONER, que la Gerencia de Administración y Finanzas proceda a realizar las acciones correspondientes para hacer efectivo la devolución de las garantías de fiel cumplimiento por la suma de S/ 180,333.98 (Ciento Ochenta y Seis Mil Treinta y Tres con 98/100 Soles) incluido el I.G.V., de acuerdo a las normas vigentes, para el contrato de obra.

Artículo 3°.-ENCARGAR al cumplimiento de la presente Resolución a la Gerencia de Administración y Finanzas, Gerencia de Contratación, Sub Gerencia de Obras Públicas, Sub Gerencia de Patrimonio y Servicios Generales, y demás áreas pertinentes de esta Corporación Municipal y con conocimiento al Supervisor.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE



CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/. 186,033.98 (Ciento Ochenta y Seis Mil Treinta y Tres con 98/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.

y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información. Por lo que no se valida la documentación presentada como acreditación de experiencia, toda vez que existe incertidumbre entre la documentación de liquidación y la constancia de prestación del servicio, ya que ésta última se expide posteriormente del contrato y liquidación, generando incierto e incongruencia; no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------|-------|---------------|---------------|
| 4 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE | SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCACION DE NIVEL INICIAL I.E. N° 175 EN LA LOCALIDAD DE GLORIA GRANDE, DISTRITO DE ATE, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA | CONTRATO N°007- 2016-GA/JMDA | 13/12/2016 | SOLES | S/ 189,713.56 | S/ 771,711.34 |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------|-------|---------------|---------------|

De la verificación de los documentos presentados para acreditación de la experiencia podemos indicar que: existe incongruencia con el monto contratado y liquidado que equivale a S/ 189,713.56 distinto a lo indicado en la constancia de prestación (consultoría de obras), que indica un monto contratado vigente de S/180,227.88. Para mejor comprensión pasamos a ilustrar:

[Handwritten signatures and initials]

Municipalidad Distrital de Ate
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional 2011"

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN (CONSULTORIA DE OBRAS-SUPERVISIÓN)

Mediante el presente documento se deja constancia que el Consultor Arq. BRENDA BARTOLO SEGURA, ha ejecutado prestaciones a favor de la Municipalidad Distrital de Ate, conforme al siguiente detalle:

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO (N° 007-2016-GAJMDA) Contrato de Supervisión de Obra.
-De fecha 13/12/2016

OBJETO DEL CONTRATO:
-Servicio de Consultoría de Supervisión de la Obra: "Ampliación del servicio de Educación Inicial I.E. N° 176 en la Localidad de Gloria Grande, Distrito de Ate - Provincia y Departamento de Lima".


MONTO DEL CONTRATO VIGENTE
-160,227.88 soles

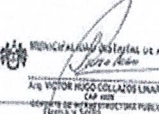
PLAZO CONTRACTUAL (PERÍODO DE CONTRATACIÓN)
-210 días calendario

PENALIDADES EN QUE HUBIERA INCURRIDO EL CONTRATISTA
Conforme al Informe N°644-2017-MDA/GIP-SGOP (documento emitido por el área usuaria responsable de la ejecución Contractual) de fecha 17 de Octubre del 2017, emitido por la SUB Gerencia de Obras Públicas (Área usuaria), el Consultor Arq. BRENDA BARTOLO SEGURA ha culminado sus servicios consignados satisfactoriamente.

DATOS SEÑALADOS EN LOS FORMATOS (CORRESPONDIENTES A LOS QUE EMITE EL OSCE).
Conforme al Informe N°644-2017-MDA/GIP-SGOP (Documento emitido por el área usuaria responsable de la ejecución Contractual) de fecha 17 de octubre del 2017.

FECHA
Ate, 28 de Mayo del 2018


Visto Bueno
Área Usaria


Arq. VÍCTOR HUGO COLLAZOS LLANOS
CIP 1058
Gerente de Infraestructura Pública

Conforme al numeral 145.3 del artículo 145° del Decreto Supremo N°056-2017-EF, las constancias de prestación de servicios y consultoría de obra deben contener, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emite el OSCE y son entregados conjuntamente con la liquidación de obra o consultoría de obra, según es caso (...).

Impresión: Municipalidad de Ate - 0513 304 4700

LIQUIDACIÓN FINAL POR LOS SERVICIOS DE SUPERVISIÓN DE OBRA:

| | |
|----------------------------------------------------------------|----------------|
| 1) MONTO DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN: | S/. 160,227.88 |
| 2) PAGO DE SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: | S/. 160,227.88 |
| 3) COSTO DEL SERVICIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA: | S/. 9,455.56 |
| 4) COSTO TOTAL DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRAS (2) + (3): | S/. 169,683.44 |

ESTANDO A LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA Y EN USO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS en el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) aprobado con Ordenanza Municipal N° 64-MDA, de fecha 21 de Octubre del 2016, que revoca la Ordenanza Orgánica del mismo su Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Municipalidad Distrital de Ate; modificada mediante Ordenanza Municipal N° 127-2017-MDA, de fecha 25 de Mayo del 2017, en su artículo 221 literal b.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- APROBAR el Costo Total del Servicio de Supervisión de la Obra: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL, I.E. N° 176 EN LA LOCALIDAD DE GLORIA GRANDE, DISTRITO DE ATE, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", derivado del Contrato N° 007-2016-GAJMDA, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Ate y de la otra parte la Arq. Brenda Bartolo Segura, siendo el costo total del servicio de consultoría por la suma de S/. 169,683.44 (Ciento Ochenta y Nueve Mil Seiscientos Trece con 56/100 Soles), incluido el Impuesto General a las Ventas, por los razones expuestos en la presente Resolución.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO
El presente contrato tiene por objeto Supervisión de la obra "INSTALACIÓN DE LA I.E. 176 DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA LOCALIDAD GLORIA GRANDE, DISTRITO DE ATE, DEPARTAMENTO DE LIMA".

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL
El monto total del presente contrato asciende a S/. 169,683.44 (Ciento Ochenta y Nueve Mil Seiscientos Trece con 56/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.

CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO
LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en SOLES, después de ejecutada la respectiva prestación, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme al siguiente detalle:

y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información Por lo que no se valida la documentación presentada como acreditación de experiencia, toda vez que existe incertidumbre entre la documentación de liquidación y la constancia de prestación del servicio, ya que ésta última se expide posteriormente del contrato y liquidación, generando incierto e incongruencia; no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------|-------|----------------|------------------|
| 5 | MINISTERIO DE EDUCACION - PRONIED | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RECONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO EN LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA IE DE PRIMARIA DE MENORES N°22481, CASTROVIRREYNA - CASTROVIRREYNA-HUANCAVELICA | CONTRATO N° 235-2016-MINEDU/MIG-PRONIED | 11/11/2016 | SOLES | S/. 372,759.91 | S/. 1,144,471.25 |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------|-------|----------------|------------------|





CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA
N° 000028-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO

De conformidad con el T.U.O. de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

| | | |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. DATOS DEL DOCUMENTO | Número de documento | Exp. SGD N°: MDP0002022027859 |
| | Fecha de emisión de documento | 08/08/2022 |
| 2. DATOS DEL CONTRATISTA | Nombre, denominación o razón social | BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA |
| | RUC N° | 10092261000 |
| | EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: | |
| | Nombre o razón social del integrante del consorcio | RUC % |
| | | |
| | | |
| 3. DATOS DEL CONTRATO | Número del contrato | N°235-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED |
| | Tipo y número del procedimiento de selección | A.S. N° 109-2016-MINEDU/UE 108 |
| | Objeto del contrato | Elaboración de Expediente Técnico Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico Supervisión de Obra |
| | Descripción del objeto del contrato | Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: SALDO DE OBRA Y RECONSTRUCCIÓN EN LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. DE PRIMARIA DE MENORES N° 22481, CASTROVIRREYNA - CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA |
| | Fecha de suscripción del contrato | 11.11.2016 |
| | Monto total ejecutado del contrato | S/ 245,322.39 inc. IGV |
| | Plazo de ejecución contractual | Plazo original: 240 días calendario Ampliación(es) de plazo: 144 días calendario Total plazo: 384 días calendario |

[Firma]

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA
N° 000028-2022-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO

De conformidad con el T.U.O. de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

| | | |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. DATOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | Denominación del proyecto | - |
| | Ubicación del proyecto | - |
| | Monto del presupuesto | - |
| 5. DATOS DE LA OBRA | Denominación de la obra | SALDO DE OBRA Y RECONSTRUCCIÓN EN LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. DE PRIMARIA DE MENORES N° 22481, CASTROVIRREYNA - CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA |
| | Ubicación de la obra | CASTROVIRREYNA - CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA |
| | Número de adicionales de obra | 0 |
| | Monto total de los adicionales | 0 |
| | Número de deductivos | 0 |
| | Monto total de los deductivos | 0 |
| | Monto total de la obra | - |
| 6. APLICACIÓN DE PENALIDADES | Monto de las penalidades por mora | S/ 0.00 |
| | Monto de otras penalidades | S/ 0.00 |
| | Monto total de las penalidades aplicadas | S/ 0.00 |
| 7. DATOS DE LA ENTIDAD | Nombre de la Entidad | Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED |
| | RUC de la Entidad | 20614347221 |
| | Nombre y apellidos del funcionario que emite la constancia | CATHERINA MARIELA CENTENO PALOMARES |
| | Cargo que ocupa en la Entidad | Directora (a) de la Unidad Gerencial de Estudios y Obras |
| | Teléfono de contacto | (01) 6155960 |

Lima, 14 de Noviembre de 2022

[Firma]

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto, la contratación del SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: "SUPERVISIÓN DE OBRA - SALDO DE OBRA RECONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO EN LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. DE PRIMARIA DE MENORES N° 22481, CASTROVIRREYNA - CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA", conforme a los Términos de Referencia.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 240,575.96 (Doscientos Cuarenta Mil Seiscientos Setenta y Cinco con 98/100 Soles), incluye Impuesto General a las Ventas (IGV).

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra, materia del presente contrato.

| ANEXO 21 | | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|
| LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN | | | |
| Obra | SALDO DE OBRA RECONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO EN LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. DE PRIMARIA DE MENORES N° 22481, CASTROVIRREYNA - CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA | | |
| Proceso | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 109-2016-MINEDU/UE 108 | | |
| Supervisor | BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA | | |
| A. | LIQUIDACIÓN FINAL DE CUENTAS | | |
| I. | AUTORIZADO Y PAGADO | | |
| 1.1.0 | AUTORIZADO | | |
| 1.1.1 | Honorarios del Contrato Principal | | |
| | Supervisión de Ejecución de Obra | 178,467.35 | |
| | Período de Constatación Física (Item 1.0 TDR) | 25,495.34 | |
| 1.1.2 | Reintegros Netos: | | |
| | Honorarios del Contrato Principal | 3,937.64 | 207,900.33 |
| 1.1.3 | I.G.V. (18%) | | 37,422.06 |
| | | S/ | 245,322.39 |
| 1.2.0 | PAGADO | | |
| 1.2.1 | Honorarios del Contrato Principal | 178,467.35 | |
| 1.2.2 | Reintegros Netos: | | |
| | Honorarios del Contrato Principal | 2,972.48 | 181,439.83 |
| 1.2.3 | I.G.V. (18%) | | 32,659.17 |
| | | S/ | 214,099.00 |
| SALDO A FAVOR DE LA SUPERVISION | | | |
| | - En efectivo | S/ 26,460.50 | |
| | - I.G.V. | S/ 4,762.89 | |

Se puede apreciar de la documentación presentada acredita un monto de S/ 245,322.39.

| | | | | | | | | |
|---|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------|-------|----------------|-----|------------------|
| 6 | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS-UNMSM | SUPERVISION DE LA OBRA DEL PIP : INSTALACION E IMPLEMENTACION DE LA EAP DE INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - 2da ETAPA - OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA DE LA UNMSM | CONTRATO N°093- 2015-UNMSM - AMC N°043-2015-UNMSM- 1 | 28/09/2015 | SOLES | S/. 313,890.40 | 50% | S/. 1,301,416.45 |
|---|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------|-------|----------------|-----|------------------|

De la documentación verificada, se indica:

La experiencia obtenida por el participante, es en consorcio, y de conformidad con lo establecido en las bases integradas, respecto a la acreditación, indica:

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Es así, que de la verificación de la promesa de consorcio presentada por el participante, podemos indicar que:

De conformidad a lo indicado en el contrato de consorcio, no existe y/o no se evidencia la obligación de los consorciados en la ejecución del servicio de consultoría de obra, para mejor entender es que pasamos a ilustrar:

Av. Benavides 3054 - 30500
Telf: 2712141 - 2711831 - 2711512

CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO

Consta por el presente documento el contrato privado de Consorcio que celebran de una parte LUCIO WALTER HERNANDEZ AQUJE, con RUC N° 10215197480, con domicilio legal en MZ. "B" LL.10 - Urb. San Joaquín - II Etapa - ICA - ICA y de la otra BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA, con RUC N° 10092251000, con domicilio legal en Av. Melgarejo No. 552 Urb. Santa Patricia I Etapa, - La Molina - Lima a quienes en adelante se denominará LOS CONSORCIADOS, en los términos y condiciones siguientes:

PRIMERO: Antecedentes.-
LOS CONSORCIADOS presentaron una oferta conjunta para efectos de participar en la ADJUDICACION MENOR CUANTIA N°043-2015-UNMSM-1 / ADJUDICACION DIRECTA PUBLICA N° 008-2015-UNMSM-1, convocada por UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS (en adelante LA ENTIDAD), para la SUPERVISION de la obra "INSTALACION E IMPLEMENTACION DE LA EAP DE INGENIERIA CIVIL - UNMSM 2DA ETAPA", en adelante LA SUPERVISION, habiendo obtenido la respectiva Buena Pro.

SEGUNDO: Objeto.-
A fin de proceder a celebrar el correspondiente contrato de SUPERVISION y a determinar los porcentajes de participación, responsabilidades, administración interna y poderes del representante legal, los intervinientes convienen en celebrar el presente contrato de CONSORCIO.

TERCERO: NATURALEZA, DENOMINACION Y DOMICILIO.-
3.1 EL CONSORCIO que por el presente Instrumento se constituye no tendrá carácter de persona jurídica distinta de sus miembros constituyentes.
3.2 EL CONSORCIO se denomina "CONSORCIO SUPERVISOR EAP ING.CIVIL II ETAPA"
3.3 EL CONSORCIO establece su domicilio en la ciudad de Lima: en Av. MELGAREJO 552, URB. SANTA PATRICIA I ETAPA, DISTRITO LA MOLINA-LIMA.

CUARTO: Participación.-
4.1 Las partes de EL CONSORCIO participan de todos los costos, ganancias, pérdidas y aportes de capital necesarios, así como en la responsabilidad financiera en las siguientes proporciones:

| | | |
|-----------------------------------|---|------|
| ARQ. BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA | : | 50 % |
| ING. HERNANDEZ AQUJE LUCIO WALTER | : | 50 % |

4.2 De acuerdo con los porcentajes de participación indicados en el precedente EL CONSORCIO asume conjuntamente la totalidad de los derechos, obligaciones, responsabilidades, utilidades, pérdidas, fianzas y otras garantías y demás asuntos inherentes al contrato de SUPERVISION que suscribirán con LA ENTIDAD.

QUINTO: Representante Legal.-
5.1 EL CONSORCIO designa a BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA, con DNI N° 09225100, como su representante legal, quien en virtud del presente se encuentra facultado para suscribir con LA ENTIDAD el respectivo contrato para la SUPERVISION de LA OBRA y toda la

Al respecto es pertinente indicar lo establecido en el fundamento 35 y 36, de la Resolución N°2041-2020-TCE-S3, que se pasará a indicar:

NOVENA.- LA PARTICIPACIÓN DEL CONSORCIO Y LAS UTILIDADES Y SE DISTRIBUIRAN DE LA SIGUIENTE MANERA:

| | |
|-----------------------------------------------------|------|
| PRISMA CONSTRUCCIONES EIRL: | 35 % |
| CONSTRUCTORA LA CIENIGUEÑA SRL: | 45 % |
| CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MÚLTIPLES GARABITO ERIL: | 20 % |

36. En tal sentido, considerando que el contrato de consorcio presentado por el Consorcio Adjudicatario para acreditar la participación de sus consorciados (PRISMA CONSTRUCCIONES E.I.R.L. y EMPRESA CONSTRUCTORA LA CIENIGUEÑA S.R.L.) en el CONSORCIO CASITAS, no contiene la información mínima para considerarlo válido, esto es acorde con la normativa que le es aplicable, no corresponde valorarlo para acreditar la experiencia que provendría del Contrato de Ejecución de Obra N° 02-2016-MPCVZ de fecha 21 de setiembre de 2016, suscrito con la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.

Sin perjuicio de ello, esta Sala considera que el error en el que incurrió la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, al aceptar un contrato de consorcio que no contenía la información mínima exigida por la Directiva aplicable en aquel momento, no constituye un motivo para pretender que dicho documento sea ahora aceptado para acreditar la participación de las empresas PRISMA CONSTRUCCIONES E.I.R.L. y CONSTRUCTORA LA CIENIGUEÑA S.R.L.

Aunado a ello, es preciso indicar que el fundamento 37 de la referida resolución, indica que no existe en la oferta documento que permita identificar cual fue la participación de los integrantes del consorcio, por ello no corresponde valorar la experiencia, conforme se detalla en el cuadro siguiente:

37. Atendiendo a ello, considerando que no existe en la oferta del Consorcio Adjudicatario un documento que permita identificar cuál fue la participación de los ahora integrantes de dicho consorcio en el CONSORCIO CASITAS, no corresponde valorar la experiencia derivada del Contrato de Ejecución de Obra N° 02-2016-MPCVZ, para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad* por parte del Consorcio Adjudicatario.

En ese contexto, corresponde restar al monto total facturado declarado por el Consorcio Adjudicatario en su Anexo N° 10 (S/ 1'244,244.05), el monto correspondiente al Contrato de Ejecución de Obra N° 02-2016-MPCVZ (S/ 699,954.17). Así, al efectuar dicha operación aritmética, se obtiene como resultado, hasta este punto del análisis, un monto facturado total de S/ 544,289.88, el cual no alcanza el mínimo establecido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad* (S/ 1'112,740.96).

De acuerdo al análisis presentado en la resolución del tribunal y estando a un caso similar, es que se concluye que no existe en la oferta del participante un documento que permita identificar cuál fue la participación de BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA en el CONSORCIO SUPERVISOR EAP ING. CIVIL II ETAPA, no corresponde valorar la experiencia derivada del Contrato N° 093-2015-UNMSM-AMCN°043-2015-UNMSM-1, para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor*.

- De la verificación de la documentación presentada respecto a la metodología propuesta, se procede a verificar que ésta cumpla con lo mínimo indicado en las



bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo que detallamos lo mínimo solicitado:

| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | [20] puntos |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación de actividades en cumplimiento al servicio, indicando los hitos y duración de los mismos en el plazo de ejecución del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT. - Programación de utilización de personal y equipo, considerando las fases de cumplimiento del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT vinculado a la programación de actividades. - Control de calidad y económico de la obra, indicando la metodología a usar y las pautas más importantes que se deben cumplir. - Plan para la vigilancia y prevención de accidentes en el trabajo, siendo este consecuente con la normativa vigente y de adaptación a la naturaleza de la obra. - Gestión de riesgos, indicando los posibles riesgos, peligros y vulnerabilidades en la prestación del servicio en obra acorde a la obra a supervisar. (Directiva N° 012-2017) | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p> |

Analizando el cumplimiento del primer punto solicitado para la metodología propuesta, como es:

- Programación de actividades en cumplimiento al servicio, indicando los hitos y duración de los mismos en el plazo de ejecución del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT:

De la revisión de la metodología presentada, se indica que se solicitó la programación de actividades mismas que debían plasmarse en el Diagrama Gantt, y verificando las páginas 287 a 289, éstas se encuentran ilegibles, para mayor comprensión pasamos a ilustrar:

| CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PERSONAL Y EQUIPO | | | |
|---------------------------------------------|----------|----------|----------|
| ACTIVIDADES DE OBRA | | | |
| Actividad | Duración | Inicio | Fin |
| 1. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 300 días | 01/01/23 | 30/01/24 |
| 2. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 3. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 4. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 5. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 6. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 7. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 8. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 9. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 10. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 11. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 12. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 13. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 14. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 15. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 16. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 17. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 18. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 19. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 20. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 21. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 22. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 23. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 24. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 25. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 26. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 27. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 28. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 29. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 30. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 31. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 32. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 33. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 34. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 35. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 36. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 37. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 38. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 39. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 40. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 41. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 42. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 43. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 44. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 45. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 46. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 47. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 48. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 49. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 50. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 51. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 52. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 53. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 54. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 55. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 56. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 57. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 58. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 59. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 60. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 61. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 62. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 63. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 64. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 65. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 66. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 67. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 68. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 69. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 70. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 71. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 72. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 73. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 74. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 75. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 76. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 77. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 78. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 79. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 80. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 81. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 82. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 83. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 84. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 85. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 86. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 87. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 88. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 89. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 90. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 91. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 92. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 93. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 94. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 95. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 96. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 97. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 98. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 99. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |
| 100. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA | 7 días | 01/01/23 | 07/01/23 |

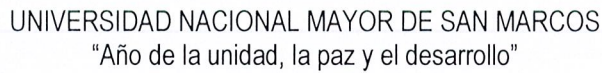
| | Actividad | Duración | Inicio | Fin |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|--------------|
| 1 | SERVICIO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTES ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS PARA LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - 3ra DE LA EJECUCIÓN DE OBRA | 340 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 2 | ACTIVIDADES PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA ANTES | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 3 | JEFE DE SUPERVISIÓN | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 4 | Especialista Arquitectos | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 5 | Especialista Estructuras | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 6 | Especialista Electromecánicas | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 7 | Especialista Saneamiento | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 8 | Ingeniero Seguridad | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 9 | Especialista en redes y comunicaciones | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 10 | Especialista en calidad | 7 días | vie 01/12/23 | vie 08/12/23 |
| 11 | ACTIVIDADES PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 12 | JEFE DE SUPERVISIÓN | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 13 | Especialista Arquitectos | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 14 | Especialista Estructuras | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 15 | Especialista Electromecánicas | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 16 | Especialista Saneamiento | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 17 | Ingeniero Seguridad | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 18 | Especialista en redes y comunicaciones | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 19 | Especialista en calidad | 180 días | vie 01/12/23 | mar 28/05/24 |
| 20 | ACTIVIDADES PARA LA SUPERVISIÓN DURANTE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA | 65 días | mar 28/05/24 | sáb 31/07/24 |
| 21 | JEFE DE SUPERVISIÓN | 65 días | mar 28/05/24 | sáb 31/07/24 |
| 22 | ASISTENTE DE SUPERVISIÓN | 65 días | mar 28/05/24 | sáb 31/07/24 |
| 23 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | 340 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 24 | EQUIPO DE TOPOGRAFÍA | 240 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 25 | EQUIPOS DE COMPUTO CORE I7 | 240 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 26 | IMPRESORA DE DIRECCIONA TINTA O LASER | 240 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 27 | PLOTTER | 240 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 28 | CANONETA | 240 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 29 | TIN | 0 días | sáb 31/07/24 | sáb 31/07/24 |

| Id | Actividad | Duración | Inicio | Fin |
|-----|---------------------|----------|--------------|--------------|
| 1 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 2 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 3 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 4 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 5 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 6 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 7 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 8 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 9 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 10 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 11 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 12 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 13 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 14 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 15 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 16 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 17 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 18 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 19 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 20 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 21 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 22 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 23 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 24 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 25 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 26 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 27 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 28 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 29 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 30 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 31 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 32 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 33 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 34 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 35 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 36 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 37 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 38 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 39 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 40 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 41 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 42 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 43 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 44 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 45 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 46 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 47 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 48 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 49 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 50 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 51 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 52 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 53 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 54 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 55 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 56 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 57 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 58 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 59 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 60 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 61 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 62 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 63 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 64 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 65 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 66 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 67 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 68 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 69 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 70 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 71 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 72 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 73 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 74 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 75 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 76 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 77 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 78 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 79 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 80 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 81 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 82 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 83 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 84 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 85 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 86 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 87 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 88 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 89 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 90 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 91 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 92 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 93 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 94 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 95 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 96 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 97 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 98 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 99 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |
| 100 | RAZON DEL BIENESTAR | 7 días | vie 01/12/23 | sáb 27/07/24 |

Handwritten signatures and initials.

| Nº | Descripción del ítem | Cantidad | Unidad | Valor unitario | Valor total | Fecha de pago | Fecha de pago |
|----|----------------------------|----------|--------|----------------|-------------|---------------|---------------|
| 1 | PLAZA DEL SERAFINO | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 2 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 3 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 4 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 5 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 6 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 7 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 8 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 9 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 10 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 11 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 12 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 13 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 14 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 15 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 16 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 17 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 18 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 19 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 20 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 21 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 22 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 23 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 24 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 25 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 26 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 27 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 28 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 29 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 30 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 31 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 32 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 33 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 34 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 35 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 36 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 37 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 38 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 39 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 40 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 41 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 42 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 43 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 44 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |
| 45 | RECONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA | 1 | m² | 100 | 100 | 01/12/23 | 01/12/23 |



[illegible]

Sobre el particular, es preciso traer a colación lo establecido en el Artículo 60 del Reglamento, respecto a la subsanación de ofertas, el cual refiere lo siguiente:



Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1 Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible la aplicación, puesto que, además de no estar prevista la subsanación de la ilegibilidad de la información consignada. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas (...) *el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.*

6) JOSÉ LUIS LEYVA CUEVA

De la verificación de la Experiencia del Postor en la Especialidad página 18 en adelante, se ha verificado que el postor **MODIFICÓ** los alcances del anexo N°8 que contiene las bases integradas, toda vez que, en dichas bases NO contiene las columnas de tipo de cambio, y agregando % de consorcio; siendo dicha información en las columnas las que NO se encuentran previstas ni en las bases estándar. Para mayor comprensión se procede a ilustrar:





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ANEXO N° 8 - PRESENTADO POR JOSE LUIS LEYVA CUEVA

ANEXO N° 8
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2023 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente

JOSE LUIS LEYVA CUEVA
Consultor de Obras
R.N.P. N° C4855

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° DE CONTRATO / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DEL CONTRATO O CP | FECHA DE LA CONFORMIDAD | EXPERIENCIA PROVENIENTE DE: | MONEDA | IMPORTE | % DE CONSORCIO | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|----|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------|------------|----------------|---------------------------|
| 1 | Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Pronied | Supervisión: Saldo de obra: Mejoramiento de la Prestación del Servicio Educativo en la I.E. N° 6010 Hilda B. Carrillo, Distrito de Pucallana, Provincia de Pucallana y Departamento de Lima. | 235-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED | 22/11/2019 | 14/11/2022 | Jose Luis Leyva Cueva | Soles | 346,681.04 | 100.00% | 346,681.04 |
| 2 | Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Pronied | Supervisión de obra: Adecuación, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura y Equipamiento de la I.E. Guillermo E. Hirlinghurst del Distrito y Provincia de Barranca, Departamento de Lima. | 214-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED | 20/11/2015 | Resolución N° 317-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO del 28/11/2018 | Jose Luis Leyva Cueva | Soles | 903,311.79 | 30.00% | 270,993.54 |
| 3 | Universidad Nacional Moquegua | Contratación de servicio de consultoría de obra para supervisión de obra: Creación de la infraestructura e implementación de la carrera profesional de ingeniería de minas de la Universidad Nacional de Moquegua - Sede central, distrito de Moquegua, provincia de Mariscal Nieto - Región Moquegua. | 30-2019-DIGA/UNAM | 23/10/2019 | Resolución N° 025-2023-UNAM del 06/01/2023 | Jose Luis Leyva Cueva | Soles | 382,516.82 | 50.00% | 191,258.41 |

ANEXO N° 8 DE LAS BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 8

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2023 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DEL CONTRATO O CP ³¹ | FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO ³² | EXPERIENCIA PROVENIENTE ³³ DE: | MONEDA | IMPORTE ³⁴ | TIPO DE CAMBIO VENTA ³⁵ | MONTO FACTURADO ACUMULADO ³⁶ |
|----|---------|---------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló:

Resolución N°1064-2020-TCE-S1

45. Al respecto, debe señalarse que EN PRESENTE CASO ESTAMOS FRENTE A UN DOCUMENTO PRESENTADO Y DENOMINADO ANEXO N° 8, PERO QUE RESULTA DISTINTO AL EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE ESTAMOS EN UN SUPUESTO DE NO PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN PREVISTA EN ÉSTAS.

Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo.

En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo tanto, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta del Impugnante, careciendo de objeto avocarse al análisis del otro cuestionamiento formulado contra su oferta, toda vez que la condición de no admitida de su oferta no variará.

Por los argumentos antes indicados, y estando a lo indicado por el TCE, JOSÉ LUIS LEYVA CUEVA es DESCALIFICADO.

EVALUACION DE OFERTAS



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

| Nro | POSTORES | EXPERIECIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGIA | PUNTAJE |
|-----|------------------------------------|------------------------------------------|--------------|------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR LIMA | 80 PUNTOS | 20.00 PUNTOS | 100 PUNTOS |
| 2 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS (1) | 80 PUNTOS | 00.00 PUNTOS | 80 PUNTOS |
| 3 | GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR (2) | 80 PUNTOS | 00.00 PUNTOS | 80 PUNTOS |
| 4 | GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES | 80 PUNTOS | 00.00 PUNTOS | 80 PUNTOS |

(1) ROZAS LATORRE JOSE LUIS

De la verificación de la metodología propuesta podemos indicar que en el diagrama GANTT no presenta el cronograma que corresponde a la liquidación, solo de manera genérica indica actividad control en el proceso de recepción y liquidación de obra, que no es lo mismo. Para mejor entender pasamos a ilustrar a continuación:

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 124 | Control en el proceso de recepción y liquidación de obra | 60 días |
| 125 | Fecha de Recepción de Obra | 7 días |
| 126 | Comunicación de Recepción de Obra a la entidad, | 5 días |
| 127 | Informe de situación de la Obra. | 5 días |
| 128 | Conformidad de Comité de Recepción de Obra, | 2 días |
| 129 | Otras Actividades | 23 días |
| 130 | Solicitadas por la Subgerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato de LA ENTIDAD | 23 días |
| 131 | Realizadas por el Supervisor, | 23 días |
| 132 | Recepción de Obra | 60 días |
| 133 | Revisión de los Planos Post Construcción de la Obra. | 60 días |
| 134 | Revisión de los Metrados de Obra. | 60 días |
| 135 | Revisión de la Memoria Descriptiva de la Obra. | 60 días |

(2) GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR

Se procede a verificar en la oferta, la presentación de documentos que establecen en los Factores de Evaluación del Capítulo IV de las Bases Integradas



**CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN**

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | [80] puntos |
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 919,125.60 (Novecientos diecinueve mil ciento veinticinco con 60/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁵.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M ≥ S/ 919,125.60 [80] puntos</p> <p>M ≥ S/ 689,344.20 y < S/ 919,125.60: [70] puntos</p> <p>M > S/ 459,562.80 y < S/ 689,344.20: [60] puntos</p> |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | [20] puntos |
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación de actividades en cumplimiento al servicio, indicando los hitos y duración de los mismos en el plazo de ejecución del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT. - Programación de utilización de personal y equipo, considerando las fases de cumplimiento del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT vinculado a la programación de actividades. - Control de calidad y económico de la obra, indicando la metodología a usar y las pautas más importantes que se deben cumplir. - Plan para la vigilancia y prevención de accidentes en el trabajo, siendo este consecuente con la normativa vigente y de adaptación a la naturaleza de la obra. - Gestión de riesgos, indicando los posibles riesgos, peligros y vulnerabilidades en la prestación del servicio en obra acorde a la obra a supervisar. (Directiva N° 012-2017) | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p> |

De la revisión de la metodología propuesta se verifican que las actividades después de la ejecución de la obra, se ha establecido entre otros, lo que textualmente pasamos a reproducir:

Revisar la liquidación del contrato de obra presentada por el contratista. **En caso necesario elaborar la liquidación de obra. Y también Presentar la liquidación del contrato de supervisión.**

Conforme es de visualizarse en la página 806 de su oferta técnica, que pasamos a ilustrar:



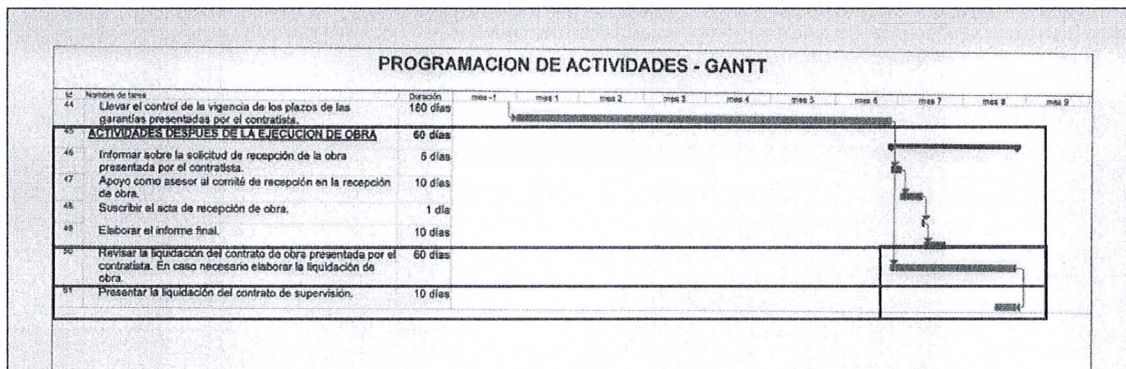
1.1.3. ACTIVIDADES DESPUES DE LA EJECUCION DE LA OBRA

- Informar sobre la solicitud de recepción de la obra presentada por el contratista.
- Apoyo como asesor al comité de recepción en la recepción de obra.
- Suscribir el acta de recepción de obra.
- Elaborar el informe final.
- Revisar la liquidación del contrato de obra presentada por el contratista. En caso necesario elaborar la liquidación de obra.
- Presentar la liquidación del contrato de supervisión.

1.2. ACTIVIDADES EN DIAGRAMA GANTT.

Segundo César Gonzalez Sanchez
CONSULTOR DE OBRAS
Registro Nacional de Proveedores N° C1160

Todo ello, concordante con el calendario GANTT



Al respecto, el artículo 10 de la Ley, establece lo siguiente:

Artículo 10. Supervisión de la Entidad

10.1 La Entidad debe supervisar el proceso de contratación en todos sus niveles, directamente o a través de terceros. El hecho de que la Entidad no supervise los procesos, no exime al contratista de cumplir con sus deberes ni de la responsabilidad que le pueda corresponder. 10.2 Cuando la supervisión sea contratada con terceros, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la prestación a supervisar y comprender hasta la liquidación de la obra o la conclusión del servicio, de acuerdo a lo que establece el reglamento. Asimismo, el reglamento establece los mecanismos a aplicar en los casos en los que surjan discrepancias en el contrato y estas se sometan a arbitraje, por el tiempo que dure este.

10.3 Para iniciar la ejecución de una obra que requiera supervisión, puede designarse un inspector de obra o un equipo de inspectores, en tanto se contrata la supervisión. El reglamento establece las condiciones necesarias para su aplicación. De ello, se desprende que, en el caso de consultoría de servicios en los que se encarga la supervisión de una obra, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la prestación a supervisar y comprender hasta la liquidación de la obra o la conclusión del servicio.

Con relación a ello, el numeral 142.3 del artículo 142 del Reglamento, precisa que el plazo de ejecución del contrato de consultoría de obra se encuentra vinculado a la duración de la obra supervisada.

Mientras que el numeral 142.4 señala que, cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) El contrato de supervisión culmina



en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) El pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas, mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada. **Se desprende de lo expuesto que la finalización del plazo de la supervisión de obra se encuentra vinculado a la culminación del contrato de ejecución de obra,**

y no comprende la liquidación de la supervisión de obra, en tanto esta se rige por los plazos previstos en el artículo 170 del Reglamento. Conforme a las disposiciones acotadas se evidencia que tanto la Ley y el Reglamento **contemplan que la supervisión de obra abarque la supervisión en estricto de la obra e inclusive la liquidación de la obra,** pero NO SE CONTEMPLA DENTRO DE LAS PRESTACIONES comprendidas en dicho plazo A LA LIQUIDACIÓN DE LA CONSULTORÍA.

Una muestra de ello es que dicho procedimiento se encuentra regulado de forma independiente en el Reglamento, en su artículo 170, tal como se observa:

Artículo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra

170.1. El contratista **presenta a la Entidad la liquidación del contrato de consultoría de obra,** dentro de los **quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato.** La Entidad se pronuncia respecto de dicha liquidación y notifica su pronunciamiento dentro de los treinta (30) días siguientes de recibida; de no hacerlo, se tiene por aprobada la liquidación presentada por el contratista.

170.2. Si la Entidad observa la liquidación presentada por el contratista, este se pronuncia y notifica su pronunciamiento por escrito en el plazo de cinco (5) días de haber recibido la observación; de no hacerlo, se tiene por consentida la liquidación con las observaciones formuladas por la Entidad.

170.3. Cuando el contratista no presente la liquidación en el plazo indicado, la Entidad la efectúa y notifica dentro de los quince (15) días siguientes, a costo del contratista; si este no se pronuncia dentro de los cinco (5) días de notificado, dicha liquidación queda consentida.

170.4. Si el contratista observa la liquidación practicada por la Entidad, esta se pronuncia y notifica su pronunciamiento dentro de los quince (15) días siguientes; de no hacerlo, se tiene por aprobada la liquidación con las observaciones formuladas por el contratista.

170.5. En el caso de que la Entidad no acoja las observaciones formuladas por el contratista, lo manifiesta por escrito dentro del plazo previsto en el numeral anterior.

170.6. Culminado el procedimiento descrito en los numerales anteriores, según corresponda, la parte que no acoge las observaciones solicita, dentro del plazo previsto en la Ley, el sometimiento de esta controversia a conciliación y/o arbitraje, vencido el plazo se considera consentida o aprobada, según corresponda, la liquidación con las observaciones formuladas.

170.7. Una vez que la liquidación haya quedado consentida o aprobada, según corresponda, no procede someterla a los medios de solución de controversias.

Nótese que el numeral 170.1 del artículo 170 del *Reglamento* **precisa que la liquidación del contrato de consultoría de obra se inicia dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato.** De ello se desprende que **la liquidación de la consultoría no forma parte de las prestaciones que se desarrollan en el plazo de ejecución del contrato de consultoría.** Igualmente, debe tenerse en cuenta que el plazo de duración de dicho procedimiento depende de ciertas condiciones: como el que la Entidad efectúe o no observaciones, así como de la conformidad del contratista respecto de esta, pudiendo extenderse a 85 días, en caso de que se efectúen observaciones de parte del contratista y la entidad y finalmente sea aprobada la liquidación o sea consentida, pero, incluso, puede prorrogarse más si es que se somete la controversia sobre la liquidación a conciliación y/o arbitraje. En ese sentido, el que se contemple dicha etapa como parte del plazo de 15 días siguientes a la finalización de la obra implicaría contravenir lo previsto en el citado artículo, además de coartar al contratista y posiblemente a la Entidad de no efectuar observaciones a la liquidación.

En este punto, es pertinente resaltar que **existen diferencias** entre **el plazo de ejecución contractual y la vigencia de los contratos**. Como se desprende de los artículos mencionados previamente, **la supervisión de obra abarca la supervisión en estricto de la obra e inclusive la liquidación de la obra**, estando vinculado su plazo de ejecución a la duración de la obra supervisada. Por su parte, el artículo 144 del Reglamento, que regula la vigencia de los contratos, señala en su numeral 144.1 que el contrato tiene vigencia desde el día siguiente de la suscripción del documento que lo contiene o, en su caso, desde la recepción de la orden de compra o de servicio, y el numeral 144.3 establece que en el caso de ejecución y consultoría de obras, **el contrato rige desde hasta el consentimiento de la liquidación y hasta que se efectúe el pago correspondiente**. En ese sentido, tal como lo ha precisado la Opinión N.º 34-2019/DTN, emitida por la Dirección Técnico Normativa del OSCE, **el plazo de ejecución contractual es distinto al plazo de vigencia del contrato, pues mientras el primero es el periodo en que el contratista se ha obligado a ejecutar las prestaciones a su cargo, el segundo está referido al periodo de existencia o vigor de las obligaciones del contrato**; por lo tanto, el plazo de ejecución siempre se encuentra comprendido dentro del plazo de vigencia del contrato. En ese sentido, se infiere que la liquidación del contrato de consultoría, **al ser parte de las obligaciones del contrato, se encuentra dentro de su vigencia, mas no se computa en el plazo de ejecución de las prestaciones que comprende la supervisión de obra (supervisión y liquidación de obra, en el caso concreto)**.

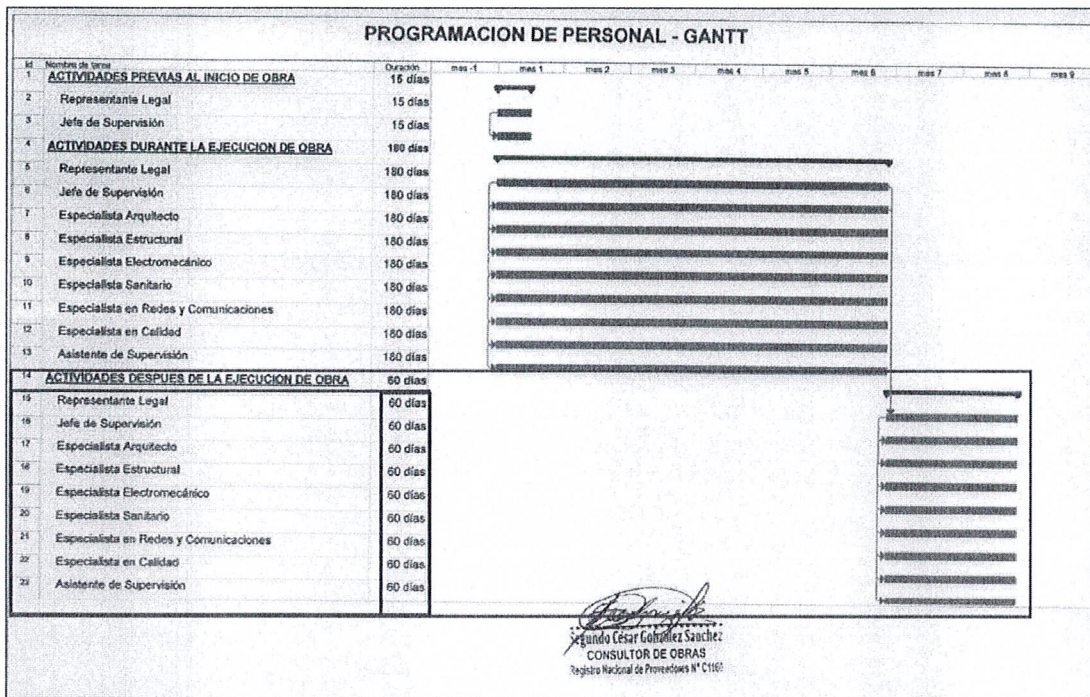
A mayor abundamiento, la Entidad considera como parte de las prestaciones que se deben efectuar dentro del plazo de ejecución del contrato de consultoría a la liquidación de consultoría de obra, cuando según las normas en mención el plazo de ejecución de la supervisión de obra **puede abarcar como prestaciones la supervisión en estricto y la liquidación de obra**, realizándose la liquidación de la consultoría **al culminar la última prestación del contrato de consultoría, que en el caso concreto sería la liquidación del contrato de obra**.

En el caso que nos ocupa, una vez culminada la liquidación del contrato de obra, recién ahí se iniciaría el plazo para la liquidación de la consultoría de obra, no antes.

Al constatar que en la metodología presentada, las actividades descritas y programadas en la GANTT, se apartan de la ley y Reglamento de Contrataciones del Estado.

Aunado a ello, se verifica que la programación de personal, en las actividades después de la ejecución de la obra se ha considerado los 60 días para el representante legal, jefe de supervisión, especialista arquitecto, especialista estructural, especialista electromecánico, especialista sanitario, especialista en redes y comunicaciones, especialista en calidad y asistente de supervisión, siendo una incongruencia y apartándose a lo indicado en los TdR, ya que para el caso de la liquidación (que forma parte de las actividades después de la ejecución de obra) se estableció solo considerar hasta 60 días para el Jefe de supervisión y asistente de supervisión, conforme se puede visualizar en las bases integradas página 30.





Por lo que se considera 0 Puntos para la Metodología Propuesta.

CARLOS ANDRÉS GUZMÁN CARRANZA

De la revisión de la metodología propuesta podemos indicar que el postor en la página 360 de su oferta, a indicado en el numeral III. Etapa 3: **DURANTE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO**, conforme se pasa a ilustrar:

A

g

f

III. Etapa 3: DURANTE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO 60 d.c.

III.1. Liquidación del Contrato – Informe Final..... 60 d.c.

III.1.1. Control del plazo de liquidación de Obra 60 d.c.

La supervisión gestionará ante la Entidad, el control de los plazos para la liquidación de la obra.

III.1.2. Informe Liquidación del Contrato 15 d.c.

El Supervisor presentará a la Entidad sus propios cálculos según las normativas de aplicación excluyendo aquellos que se encuentren sometidos a un medio de solución de controversias. De resolverse el contrato de obra, los cálculos contendrán los metrados ejecutados por partidas (detallado) metrados de partidas pendientes de ejecución y metrados de partidas ejecutadas erróneamente (detallado), así como el inventario de los materiales que se tienen en almacén de la obra.

III.1.3. Informe de Revisión y Conformidad de la Liquidación del Contrato de Obra .. 15 d.c.

El Supervisor elevará a la Entidad dentro del plazo de quince (15) días calendarios de serle alcanzada la liquidación del Contrato de Obra elaborada por el Contratista. Este informe tiene la finalidad de revisar y validar la Liquidación, de ser el caso se deberá recalcular, la liquidación económica, Memoria Valorizada presentada por el Contratista de obra, del inventario de equipos y sistemas instalados, además debe verificar que los planos post-construcción que el Contratista presente en la liquidación del contrato de obra, son los mismo que fueron validados en la recepción de obra. En caso de presentarse observaciones que deba sustentar el Contratista, se procederá según lo establecido en el artículo 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El Informe, sustentará entre otros, con un cuadro integral que refleje las partidas contratadas con sus correspondientes metrados, los metrados y costos de los adicionales y deductivos aprobados, el total de los metrados y montos pagados entre otros, además se debe verificar que el Contratista remita a la Entidad toda la documentación prevista en el

Así mismo en el cronograma GANTT a establecido:

| | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 102 | Etapa 3: DURANTE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO | 60 días |
| 103 | Liquidación del Contrato – Informe Final | 60 días |
| 104 | Control del plazo de liquidación de Obra | 60 días |
| 105 | Informe Liquidación del Contrato | 15 días |
| 106 | Informe de Revisión y Conformidad de la Liquidación del Contrato de Obra | 15 días |
| 107 | Elaboración y Entrega del Informe Final de Supervisión y Liquidación de los servicios de Supervisión | 15 días |
| 108 | Entrega de documentación y archivo general de obra | 1 día |

Pudiendo afirmar que el postor se está confundiendo al momento de presentar su metodología, por lo que resulta pertinente realizar una aclaración, trayendo un fragmento de lo indicado en la Opinión N° 157-2019/DTN, respecto a la liquidación del contrato de obra

Respecto a la liquidación del contrato de obra, corresponde señalar que este procedimiento se encuentra previsto en el artículo 179¹ del Reglamento, el mismo que inicia una vez producida la recepción de la obra, el mismo que puede definirse como un **proceso de cálculo técnico**, que tiene por finalidad determinar, principalmente, el costo total y el saldo económico de la obra. Así, en la liquidación del contrato de obra deben considerarse todas las valorizaciones, los reajustes, los mayores gastos generales, la utilidad y los impuestos que afectan la prestación; así como las penalidades aplicables al contratista, adelantos otorgados y sus amortizaciones, de ser el caso.²

Sobre el particular, considerando que la liquidación del contrato de obra es un proceso de cálculo técnico, cuando la Entidad cuente con la necesidad de la participación del supervisor en la liquidación de la obra como parte de la prestación del contrato de supervisión, esta prestación debería estar prevista en los términos de referencia del servicio de supervisión de obra.

¹ Refiriéndose al Artículo 179 Liquidación del contrato de Obra, con las modificaciones lo que ahora es el Art. 209.

² Esta interpretación se encuentra acorde al criterio desarrollado en la Opinión N° 192-2015/DTN.

En esa medida, para determinar el alcance de las **prestaciones del supervisor vinculados a la liquidación de la obra, deberá atenderse a lo señalado en los términos de referencia del servicio, las Bases y el propio contrato de supervisión.**

Sin perjuicio de ello, es necesario resaltar que cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.

Habiendo realizado la aclaración respecto a la responsabilidad y obligación del supervisor en la liquidación de la obra, y estando a lo indicado por el Art.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada".

En consecuencia, **el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo aquél precisar de manera clara, fehaciente e indubitable, dicha prestación.** DE ALLÍ LA RELEVANCIA QUE EL POSTOR PRECISE EN SU OFERTA, LA OBLIGACIÓN DE LA REALIZACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, Y NO SOLO A REALIZAR EL CONTROL DE PLAZOS DE LIQUIDACIÓN DE OBRA, NI INFORMES DE REVISIÓN Y CONFORMIDAD DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA, YA QUE PRACTICAMENTE REVISAR LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, FORMA PARTE DE SUS OBLIGACIONES COMO SUPERVISOR, considerando que, tal como se detalló en las bases integradas, la obligatoriedad de realizar la liquidación de la obra, está no solamente bien definida, sino también presupuestada.

Para mayor abundamiento, se debe tener en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, **"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada".** (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que **cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación a la normativa antes señalada, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.**

Concluyendo que el postor no presentó una metodología acorde a lo indicado por las bases integradas y siendo incongruente a lo indicado en el Anexo N°4:





ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2023-UNMSM – PRIMERA CONVOCATORIA.
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de DOSCIENTOS CUARENTA (240) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y de acuerdo con el siguiente detalle:

| | |
|----------------------------------|------------------------------|
| SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA | 180 DÍAS CALENDARIOS. |
| LIQUIDACIÓN DE OBRA | HASTA 60 DÍAS CALENDARIOS. |
| TOTAL | 240 DÍAS CALENDARIOS. |

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Para más abundamiento, se debe tener en cuenta lo prescrito en la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que dicta lo siguiente:

Sumilla: "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

- 17.** Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Al haberse alejado de los TdR y la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, indicamos que se considera un puntaje de 0, para la metodología propuesta por el postor **CARLOS ANDRÉS GUZMÁN CARRANZA**.

2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

| NRO | POSTOR | MONTO D ELA OFERTA | PUNTAJE |
|-----|--------------------------------|--------------------|------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR LIMA | S/ 413,606.52 | 100 PUNTOS |
| 2 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | S/ 413,606.52 | 100 PUNTOS |
| 3 | GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR | S/ 413,606.52 | 100 PUNTOS |
| 4 | GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES | S/ 413,606.52 | 100 PUNTOS |

| NRO | POSTOR | C1 (0.80) | C2 (0.20) | PUNTAJE TOTAL | ESTADO |
|-----|--------------------------------|--------------|--------------|------------------|------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR LIMA | 80.00 | 20.00 | 100.00 | ADJUDICADO |
| 2 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 64.00 | 20.00 | 84.00 | |
| 3 | GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR | 64.00 | 20.00 | 84.00 | |
| 4 | GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES | 64.00 | 20.00 | 84.00 | |

3. ACUERDO ADOPTADO

- Los integrantes del Comité de Selección **POR UNANIMIDAD**, dan por aprobado el resultado de la evaluación de la oferta técnica y su calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.
- En vista del resultado obtenido, el Comité de Selección acuerda **POR UNANIMIDAD OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR LIMA**, conformado por **CORPORACION CHAVARRIA E.I.R.L. y TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO**, por el monto ofertado de **S/ 413,606.52 (CUATROCIENTOS TRECE MIL SEISCIENTOS SEIS CON 52/100 soles)**.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



Presidente Titular
Cintia Carolina Soto Isla



Primer Miembro Titular
Mery Valle Morocho



Segundo Miembro Titular
Luis Alberto Gómez Agurto