



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

## FORMATO N° 14

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 01 AS-SM-17-2025-MDVA/CS-1			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> El comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2025-MDVA/CS-1RA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es contratación de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN Y PROMO-CIÓN DE LAS FAMILIAS EN EL LOCAL "DIVINO NIÑO JESUS DEL PUEBLO JOVEN EL PORVENIR ALTO DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA", CON CUI N° 2634803, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:				
	<b>ETAPAS</b>	<b>FECHAS DE LAS SESIONES</b>		<b>HORA DE LAS SESIONES</b>	
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
	- Para la admisión:	07/04/2025	07/04/2025	10:05:00 a. m.	11:05 am [ 3 ]
	- Para la evaluación:	07/04/2025	07/04/2025	11:10:00 a. m.	11:30 am [ 4 ]
	- Para la calificación:	07/04/2025	07/04/2025	11:40:00 a. m.	12:30 pm [ 5 ]
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	07/04/2025	07/04/2025	12:30:00 p. m.	01:00 pm [ 6 ]
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Condición	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Titular X Suplente
	Primer Miembro	JOSE LUIS CASTILLA MUNAYCO	Condición	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	Titular X Suplente
	Segundo Miembro	ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO	Condición	ESPECIALISTA EN UNIDAD FORMULADORA	Titular X Suplente
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:				
1	LICUONA MEDINA INGENIERIA Y TECNOLOGÍA S.C.R.L. - L & M INTEC	20490681745	válido		
2	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494404134	válido		
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369	válido		
4	ARIAM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494903998	válido		
5	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510103450	válido		
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	20515583166	válido		
7	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587	válido		
8	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	válido		
9	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601282063	válido		
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	20602597688	válido		
11	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236	válido		
12	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075	válido		
13	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545948	válido		
14	MARTINEZ CONSTRUCTORES E INGENIEROS E.I.R.L.	20606132868	válido		
15	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598	válido		
16	SURCO CONSTRUCTORA S.A.C.	20608301853	válido		
17	CONSTRUYENDO INGENIEROS DEL SUR E.I.R.L.	20609771527	válido		
18	INMOBILIARIA JUNTOS HACIA EL EXITO S.A.C.	20610529047	válido		
19	CORPORACION TIERRAS BLANCAS S.A.C.	20610639349	válido		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:				
1	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	20494686369	4/04/2025		
2					
3					
6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
6.1	<b>VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):				
N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	S/ 608,217.98	S/ 547,396.19	90.00%	
2					
3					
<b>IMPORTANTE:</b> Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".					
6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
1					
2					

6.3	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>				
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA			Ítem Unico	
2					
...					

  

7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
7.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	
FACTORES				PUNTAJES	
PRECIO				100 puntos	
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGUN LAS BASES]				..... puntos	
PUNTAJE TOTAL				100 puntos	
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO				10 puntos	
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA				05 puntos	
TOTAL				115 puntos	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				
7.2	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA			115 puntos	
...					
<b>IMPORTANTE:</b>					
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.					

  

8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGUN EL ORDEN DE PRELACION, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS (Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".					
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE		
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					
<b>IMPORTANTE:</b>					
De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX			XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
...					

  

9	<b>RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>				
<b>DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE EXCEDEN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)</b>					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
...					
<b>IMPORTANTE:</b>					
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					

<b>DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)</b>			
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:			
<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL</b>			
Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].			
Ampliación de CCP	SI	NO	
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	NO	
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal			
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal			
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial (hasta el límite del 110%).			
Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO	
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			
<b>IMPORTANTE:</b>			
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.			

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para el rechazo</b>
	1		
	...		
<b>IMPORTANTE:</b>			
De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

<b>11</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	<b>MONTO ADJUDICADO</b>
	1	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	S/ 547,396.19

<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

<b>13</b>	 <b>Abg. Carlos Alejandro Santisteban Haro</b> Presidente Titular Comité de Selección			 <b>Ing. José Luis Castilla Munayco</b> Primer Miembro Suplente Comité de Selección	 <b>Bach. Enrique Valdez Moscoso</b> Segundo Miembro Titular Comité de Selección
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				
	DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.				

<b>[ x ]</b>	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>		
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor ..... [ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:			
Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: ..... [ 15 ] Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): ..... [ 16 ] Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 17 ]			
<b>BASE LEGAL</b>			
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".			
<b>IMPORTANTE:</b>			
La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, también procede para la ejecución de obras a suma alzada, de conformidad con lo establecido en el acápite "Subsanación de ofertas" del Capítulo I de la sección general de las Bases Estándar para ejecución de obras.			