



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°21-2024-MPH/CS-(PRIMERA CONVOCATORIA)



PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

MPH-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Ayacucho, a los 09 días del mes de Julio del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, a las 08:30 horas, con la presencia del Comité de Selección, conformado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°297-2024-MPH/GM, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°21-2024-MPH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO VI ETAPA DEL PIP "CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO ALAMEDA Y CENTRO HISTORICO DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA-AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. YANETH ROCIO BERROSPI HUILLCA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA Y ESTUDIOS DE INVERSION
		Suplente			
Primer Miembro	ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. PELAYON HUANCHAUARI ALLCCA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20564348954	Válido
2	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006	Válido
3	CASTRO ATA O MAXIMO ATILIO	10462833721	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CASTRO ATA O MAXIMO ATILIO	8/07/2024	23:20:01

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1				
	CASTRO ATA O MAXIMO ATILIO				
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE				
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE				
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE				
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE				
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE				
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE				
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO				



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°21-2024-MPH/CS-(PRIMERA CONVOCATORIA)



7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admitiden, por lo que no se procederá con su calificación.	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	ÚNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1			
		CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO			
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE			
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE			
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE			
	RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA			

10	10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	CALIFICA

	10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion.	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificacion
1		

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	
FACTORES:		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(solo acredita S/344,820.00)		PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA		0
PUNTAJE OBTENIDO		60 puntos

NOTA: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, 1) el postor presenta el contrato de Consultoria N°016-2023-MPCH-GM, reformulacion de expediente tecnico a nivel de ejecucion de obra, del proyecto de inversion publica proyecto " Creacion del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en el centro poblado de tejahuasi del distrito de Chincheros-Provincia de Chincheros-Departamento de Apurimac, de los cuales se tiene la Constancia de prestacion de consultoria de servicio, en ella se observa que no se nota el nombre y cargo de quien lo suscribe es ilegible pag. 152. El cual no se toma para el calculo de la experiencia del postor en la especialidad, puesto los postores son responsable de la informacion presentada no sujeta a interpretaciones por el comite de seleccion. 2) Contrato de locacion de servicios para la elaboracion del expediente tecnico denominado "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana a traves de pistas y veredas de la 1ra y 2da cuadra del jr. francias y jr. espana del barrio magisterial distrito de Andahuaylas-Provincia de Andahuaylas-Departamento de Apurimac, de los cuales se tiene en el contrato el representante de la Junta directiva el Sr. LOAYZA MUÑOZ MANUEL BERNARDO(PRESIDENTE) identificado con DNI N°21565757, el cual hecha la verificacion este no le corresponde siendo un documento inexacto, como tal no se toma para el calculo de la experiencia del postor en la especialidad.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°21-2024-MPH/CS-(PRIMERA CONVOCATORIA)



METODOLOGIA: EL POSTOR PRESENTA LA METODOLOGIA DE PROPUESTA DE LOS SUB ITEMS SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS, PERO SE TIENE LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES

1. ITEM OBJETIVOS ESPECÍFICOS – de la Oferta técnica Pág. 58, Asevera: realizar la elaboración del expediente técnico de forma que se desarrolle el servicio de mejora de la infraestructura para la prestación de los servicios de construcción y mejoramiento del sistema del drenaje pluvial. Se plantea la reforestación de 23.19 Ha. Tratamiento de quebradas con concreto ciclópico, gaviones para contención de laderas, protección de lecho con colchones reno, canal de desvío de aguas, protección de taludes con terramesh y colchón reno, encauzamiento con gaviones, terramesh, geotextil y erosión (4,709 m² de empedrado), que soluciones los problemas de deficiencia existente en la actualidad del servicio de construcción y mejoramiento del sistema de drenaje pluvial del Distrito de Ayacucho. SIN EMBARGO, de las bases integradas Pág. 26, tiene como objetivo específico: elaborar el estudio definitivo a nivel del Expediente técnico del Proyecto: "CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO ALAMEDA Y CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE AYACUCHO con CUI N° 2081322 - VI ETAPA: JR. LIBERTAD (entre Jr. Nazareno – Jr. Quinua) JR GRAU Y JR GARCILAZO DE LA VEGA (entre Jr Nazareno – Jr Quinua), JR DOS DE MAYO (entre Jr Lima - Jr Carlos F. Vivanco) JR ASAMBLEA (entre Av. Mariscal Cáceres - Jr Quinua), JR TRES MASCARAS (desde Jr Bellido – Jr Carlos F. Vivanco), JR SOL (desde Jr. Bellido a Jr. Carlos F. Vivanco)", en base a las consideraciones técnicas establecidas en los presentes términos de referencia, al estudio de pre inversión viable y la normatividad del Drenaje Pluvial Urbano. POR LO TANTO; en la Metodología propuesta, los objetivos específicos hacen referencia a un estudio que no corresponde al solicitado.

2. Asevera que la zona de influencia del proyecto Pág. 39 de la Oferta: La zona de influencia del proyecto: "CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO ALAMEDA Y CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE AYACUCHO - VI ETAPA: Jr. Libertad (entre Jr. Nazareno – Jr Quinua) Jr. Grau y Jr. Garcilaso de la Vega (entre Jr Nazareno – Jr Quinua), Jr. Dos de Mayo (entre Jr Lima - Jr Carlos F. Vivanco) Jr. Asamblea (entre Av. Mariscal Cáceres - Jr Quinua), Jr. Tres Máscaras (desde Jr Bellido – Jr Carlos F. Vivanco), Jr. Tres Máscaras (desde Jr. Bellido a Jr. Carlos F. Vivanco)". Localidad: Jr. Libertad (entre Jr. Nazareno – Jr Quinua) Jr. Grau y Jr. Garcilaso de la Vega (entre Jr Nazareno – Jr Quinua), Jr. Dos de Mayo (entre Jr Lima - Jr Carlos F. Vivanco) Jr. Asamblea (entre Av. Mariscal Cáceres - Jr Quinua), Jr. Tres Máscaras (desde Jr Bellido – Jr Carlos F. Vivanco), SIN EMBARGO; de las bases integradas Pág. 23, La zona de influencia del proyecto: "CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO ALAMEDA Y CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE AYACUCHO - VI ETAPA: JR. LIBERTAD (entre Jr. Nazareno – Jr Quinua) JR GRAU Y JR GARCILAZO DE LA VEGA (entre Jr Nazareno – Jr Quinua), JR DOS DE MAYO (entre Jr Lima - Jr Carlos F. Vivanco) JR ASAMBLEA (entre Av. Mariscal Cáceres - Jr Quinua), JR TRES MASCARAS (desde Jr Bellido – Jr Carlos F. Vivanco), JR SOL (desde Jr. Bellido a Jr. Carlos F. Vivanco)". Lugar: Margen Izquierda del Río Alameda y Centro Histórico de La ciudad de Ayacucho - VI Etapa, JR. LIBERTAD (entre Jr. Nazareno – Jr Quinua), JR DOS DE MAYO (entre Jr Lima - Jr Carlos F. Vivanco) JR ASAMBLEA (entre Av. Mariscal Cáceres - Jr Quinua), JR TRES MASCARAS (desde Jr Bellido – Jr Carlos F. Vivanco)".

3. Asevera: que el propósito del documento, de la oferta Pág. 5, "es realizar una planificación adecuada y mejora continua durante elaboración del estudio de pre inversión a nivel perfil del proyecto proporcionar, con directrices y requisitos que para asegurar el alineamiento de los equipos de control mediante (...)", SIN EMBARGO EL ESTUDIO; de las bases integradas Pág. 23 tiene como propósito LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE DEFINITIVO. POR LO TANTO; en la Metodología propuesta, se consigna como propósito elaboración de un estudio de pre inversión cuando es la elaboración de un estudio definitivo o expediente técnico.

4. Asevera: la matriz de participación de profesionales del plantel clave y personal técnico, según el requerimiento del servicio de consultoría, de la oferta Pág. 49 considera un equipo topografía como personal técnico SIN EMBARGO EL ESTUDIO; de las bases integradas Pág. 50, no existe personal técnico, más bien existe servicios de estudios básicos. POR LO TANTO; en la Metodología propuesta, se consigna de manera errónea un equipo de topografía como personal técnico.

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	_____	_____

Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CASTRO ATAQ MAXIMO ATILIO	60 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado declarándose **DESIERTO** el procedimiento de selección en vista que no existe ofertas que superan el puntaje técnico mínimo de 80 puntos, siendo las 10:30 horas del día 19 de Julio del 2024, se firma en señal de conformidad.

15

ING. YANETH ROCIO BERROSPÍ HUILLCA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. DEYVÍ VILCAPOMA MENDOZA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

CPC. PELAYON HUANCHAHUARI ALLCAHUAMAN
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE