

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2024-GR.LAMB – (DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 07-2024-GR.LAMB) PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE DIVERSAS CALLES Y AVENIDAS DE CHICLAYO, DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque del 09 al 13 de agosto 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000575-2024-GR.LAMB/ORAD** de fecha 24 de junio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Sergio Rodil Tineo Huancas	Presidente del Comité de Selección	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Edwin Alfredo Boy Morán	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Jhon Stalyn Maco Tuesta	Segundo Miembro	Oficina de Logística

Seguidamente, se procede con la verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, encontrándose que se presentaron siete (07) ofertas:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :	AS-SM-43-2024-GR.LAMB/CS-I			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Servicio			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DE LA ACTIVIDAD DE EMERGENCIA DENOMINADA: MANTENIMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE DIVERSAS CALLES Y AVENIDAS DE CHICLAYO, DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DE LA ACTIVIDAD DE EMERGENCIA DENOMINADA: MANTENIMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE DIVERSAS CALLES Y AVENIDAS DE CHICLAYO, DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE			
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	08/08/2024	18:01:06	Electronico
20548210772	CONSORCIO LAMBAYEQUE	08/08/2024	21:25:14	Electronico
20544461363	FERP INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FERP INGENIERIA S.A.C.	08/08/2024	21:34:55	Electronico
20606156252	CONSORCIO CASE	08/08/2024	21:36:16	Electronico
20314028164	CORPORACION ASFALTOS Y PAVIMENTOS CASTILLO S.A.C.	08/08/2024	22:01:29	Electronico
20610151192	CONSORCIO UP-ROAD	08/08/2024	22:14:08	Electronico
20607830101	CONSORCIO CLUB	08/08/2024	22:15:45	Electronico

I. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISIÓN DE OFERTAS							
REQUISITO	POSTOR						
	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	CONSORCIO LAMBAYEQUE	FERP INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FERP INGENIERIA S.A.C.	CONSORCIO CASE	CORPORACION ASFALTOS Y PAVIMENTOS CASTILLO S.A.C	CONSORCIO UP-ROAD	CONSORCIO CLUB
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas	No Corresponde	Presenta/ Cumple	No Corresponde	Presenta/ NO Cumple	No Corresponde	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple
g) El precio de la oferta en SOLES	Presenta/ NO Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple	Presenta/ Cumple
RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

SOBRE LA NO ADMISIÓN DE CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.

A FOLIOS 17 PRESENTA SU OFERTA ECONÓMICA ANEXO 6, SIN PERJUICIO DE QUE NO ES EL FORMATO ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE HA ENCONTRADO QUE EL POSTOR HA MODIFICADO LA UNIDAD DE MEDIDA DE LA PARTIDA 02.01.01:

02	REPOSICION DE PAVIMENTO	
02.01	PARCHE PROFUNDO	
02.01.01	CORTE DE PAVIMENTO ASFALTICO EXISTENTE	m2
02.01.02	DEMOLICIÓN DE CARPETA ASFALTICA CON EQUIPO	m2
02.01.03	REMOCION DE BASE GRANULAR E=0.10m	m3
02.01.04	ESCARIFICACIÓN Y COMPACTACIÓN E=0.15m	m2
02.01.05	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE DM=100 M CON EQUIPO	m3

POR EL CONTRARIO, LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA HAN ESTABLECIDO:


02.01	PARCHE PROFUNDO	
02.01.01	CORTE DE PAVIMENTO ASFÁLTICO EXISTENTE	m
02.01.02	DEMOLICIÓN DE CARPETA ASFÁLTICA CON EQUIPO	m2
02.01.03	REMOCION DE BASE GRANULAR E=0.10m	m3
02.01.04	ESCARIFICACIÓN Y COMPACTACION E=0.15m	m2
02.01.05	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE DM=100 M CON EQUIPO	m3

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSIDERANDO QUE AMBAS UNIDADES DE MEDIDA SON DISTINTAS Y SE USAN PARA DEFERENTES FINES, NO ES POSIBLE ACEPTAR LA MODIFICACIÓN REALIZADA PUESTO QUE PONE EN RIESGO LA ADECUADA EJECUCIÓN DEL SERVICIO, EN TAL SENTIDO, SE TIENE POR NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR.

CONSORCIO CASE

A FOLIOS 34 PRESENTA LA PROMESA DE CONSORCIO ANEXO 5, DE LA SIGUIENTE MANERA:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes		
1. OBLIGACIONES DE SEOING E.I.R.L.		60%
- Ejecución del Servicio.		
- Aporta de la experiencia del postor		
2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTOS CASTILLO S A C.....		40%
- Ejecución de la Obra		
- Responsable de la gestión administrativa técnica.		
- Responsable de la Elaboración de la Oferta Técnica y Económica, así como la verificación y autenticación de los documentos presentados.		
- Administración con RUC independiente y control técnico del servicio.		
- Único y exclusivo responsable del aporte de los documentos para acreditar el equipamiento estratégico (equipos y maquinaria para la oferta), para la firma del contrato y durante la ejecución del servicio		
TOTAL, OBLIGACIONES		100%
 CONSORCIO CASE Patricia Guadalupe Castillo Ayala REPRESENTANTE COMÚN		

COMO SE PUEDE ADVERTIR, UNO DE LOS CONSORCIADO SE HA COMPROMETIDO A LA EJECUCIÓN DE UNA OBRA, CONSIDERANDO QUE EL OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES UN SERVICIO, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE EL OBJETO OBRA Y EL OBJETO SERVICIOS, LA PRINCIPAL RADICA EN LA NATURALEZA DEL PRODUCTO FINAL: UN SERVICIO ES UNA ACTIVIDAD O LABOR QUE SATISFACE UNA NECESIDAD ESPECÍFICA SIN GENERAR UN BIEN INMUEBLE, MIENTRAS QUE UNA OBRA ES LA REALIZACIÓN DE UNA CONSTRUCCIÓN O MODIFICACIÓN DE UN BIEN INMUEBLE.

CONSIDERANDO ADEMÁS, QUE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES NO HA PREVISTO LA POSIBILIDAD DE SUBSANAR ESTE ASPECTO CONFORME A LA DIRECTIVA DE CONSORCIOS, PUESTO QUE DE CONFORMIDAD CON LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, LAS OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS SON PARTE DEL CONTENIDO MÍNIMO, EL CUAL NO RESULTA SUBSANABLE, POR ENDE, NO ES MODIFICABLE; POR ESTAS CONSIDERACIONES, SE TIENE POR NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR.

II. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de evaluación de la oferta presentada, la cual se realiza conforme los factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, de acuerdo con lo consignado en las Bases Integradas, se ha considerado cinco factores de Evaluación.

Así mismo, debe tomarse en cuenta que se ha considerado una Bonificación de del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido por tener la condición de micro y pequeña empresa (ANEXO 11)

Tomando en cuenta los Factores de evaluación y la bonificación estipulados en las bases, se tiene la siguiente evaluación de las ofertas admitidas:

COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACIÓN						
FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO LAMBAYEQUE	FERP INGENIERIA S.A.C.	CORPORACION ASFALTOS Y PAVIMENTOS CASTILLO S.A.C	CONSORCIO UP-ROAD	CONSORCIO CLUB
A. PRECIO	PRECIO OFERTADO	12,065,754.74	9,751,359.43	11,701,631.30	12,210,600.00	12,185,000.00
	PRECIO MAS BAJO	9,751,359.43				
	PUNTAJE DE LA OFERTA	71.12	88.00	73.33	70.28	70.42
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00	3.00	3.00	0.00	3.00
D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2.00	2.00	2.00	0.00	2.00
F. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD		0.00	5.00	5.00	0.00	0.00
PUNTAJE TOTAL		76.12	98.00	83.33	70.28	75.42
Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa.		3.81	4.90	NO SOLICITADO	NO SOLICITADO	3.77
PUNTAJE FINAL		79.93	102.90	83.33	70.28	79.20
ORDEN DE PRELACIÓN		3.00	1.00	2.00	5.00	4.00

III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de la oferta presentada, la cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases.

CALIFICACIÓN							
REQUISITO			CONSORCIO LAMBAYEQUE	FERP INGENIERIA S.A.C.	CORPORACION ASFALTOS Y PAVIMENTOS CASTILLO S.A.C	CONSORCIO UP-ROAD	CONSORCIO CLUB
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / NO Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
	CALIFICACIONES DEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADEMICA	Residente	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
		Especialista de Calidad	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
		Especialista Ambiental	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
		Especialista de Seguridad y Salud en el Trabajo	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Residente	Acredita / Cumple	Acredita / NO Cumple	Acredita / NO Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
		Especialista de Calidad	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / NO Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
		Especialista Ambiental	Acredita / Cumple	Acredita / NO Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
		Especialista de Seguridad y Salud en el Trabajo	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / Cumple	Acredita / NO Cumple	Acredita / Cumple
ESTADO			CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

COMITÉ DE SELECCIÓN


Sustento de las Ofertas DESCALIFICADAS:

1. FERP INGENIERÍA S.A.C.

➤ Factor de Calificación EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE – RESIDENTE:

Para acreditar la experiencia de personal clave propuesto como RESIDENTE, el postor presenta 8 documentos mediante los cuales pretende acreditar una experiencia de 37.83 meses.

De la revisión de los documentos 6 y 7 (folios 54 y 55 de su oferta, respectivamente), se tiene:



CERTIFICADO
N° 05-2018-CCDI-SA

Quien suscribe, en representación de la empresa Constructora Contratistas de Ingeniería S.A.- CCODEINGESA, Certifica que el Ing. Héctor Julio Vizarreta Pacheco, con Registro CIP N° 45007, se ha desempeñado, ocupando el cargo de **RESIDENTE DE OBRA:**

MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN EL AA.HH. NUEVA ERA, DISTRITO DE ANCÓN, LIMA, LIMA, SNIP: 196059


Proceso:	Licitación Pública 002-2017-CS/MDA
Propietario:	Municipalidad Distrital de Ancón
Monto Contratado:	S/. 1'886,022.43
Plazo contractual de obra:	120 Días calendario
Fecha de inicio de Obra:	22 de julio del 2017
Plazo de Suspensión de Obra:	25 julio al 08 de agosto
Reinicio de Obra:	09 de agosto 2017
Adicional de Obra N° 01:	S/. 264,172.65 soles (R.A N° 342-2017-MDA)
Ampliación de Plazo N° 01:	45 d.c (R.A N° 351-2017-MDA, 30/11/2017)
Fecha término de obra :	17 de enero del 2018
Total de días de plazo:	165 días

Descripción de la Obra: Pavimento flexible de **carpete asfáltica en caliente de 2"** con movimiento de tierras y sardineles peraltados de concreto; muros de concreto; veredas y gradas de concreto simple y señalización horizontal.

Durante el periodo 21 de julio del 2017 hasta el 17 de enero del 2018, culminando sus labores a nuestra entera satisfacción.

Se expide el presente CERTIFICADO a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

S.J. de Miraflores, 24 de mayo del 2018



AV. JOSE PARDO N° 335 - EL CARMEN - COMAS - LIMA
TELEF. 541-0589

CERTIFICADO

Quien suscribe, Representante Legal de **CONSORCIO MONTECARLO**, integrado por Desarrollo Innovación y Tecnología de Servicios SAC, y Juan Carlos Coca Contratistas EIRL; Certifica que:

El Ing. Héctor Julio Vizarreta Pacheco, con Registro CIP N° 45007, ha laborado para nuestra Empresa desde el 12 de Enero del 2018, fecha en la que participó en el Acto de Entrega del Terreno; y desde el 13 de Enero 2018 hasta el 30 de Abril del 2018, prestando sus servicios profesionales en el cargo de Residente de Obra para la ejecución de la siguiente obra:

"Mejoramiento de los Servicios de Transitableidad Vehicular y Peatonal de las calles Internas de la Asociación de Propietarios de Vivienda Montecarlo, Distrito de San Martín de Porres - Lima - Lima"
Licitación Pública N° 004-2017-CS/MDSMP (Contrato de Obra N° 92-2017)

Entidad :	Municipalidad Distrital de San Martín de Porres
Monto Contractual :	S/. 3'406,395.27
Plazo Ejecución :	120 Días calendario
Ejecución Real :	108 Días calendario

Las partidas Contractuales de la obra, son las siguientes:

1. Movimiento de Tierras: Excavación a nivel subrasante para veredas y pavimentos, excavación de zanjas para sardineles, demolición de pavimento asfáltico y veredas, eliminación de material excedente.
2. Pavimento Flexible: Conformación de subrasante, base granular e=0.20m, imprimación asfáltica, y **carpete asfáltica en caliente 2"**.
3. Sardineles Sumergidos: Encofrados, concreto f'c=175 g/cm², y juntas de dilatación.
4. Veredas: Conformación de subrasante, base granular e=0.15m, encofrados, concreto f'c=175 g/cm² para veredas y rampas, juntas asfálticas.
5. Señalización: Pintado de Pavimentos (líneas continua, discontinua, símbolos y letras).
6. Varios: Suministro, nivelación y colocación de cajas de agua y desagüe, y nivelación de tapas de buzón.

El Ing. Héctor Julio Vizarreta Pacheco, ha ejercido sus funciones con conocimiento, eficiencia y responsabilidad, culminando sus labores a nuestra entera satisfacción.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Lima, Mayo del 2018

Como se observa, el postor presenta dos documentos en los cuales el periodo de labores del Residente de Obra, trabajando como "Residente de Obra", tiene un PERIODO DE TRASLAPE, que, si bien las bases indican que en caso de traslape, se considera una sola vez el periodo traslapado, ello no resultaría aplicable para los casos en que se presente experiencia como residente de Obra.

Debe tomarse en cuenta que las Bases Estandarizadas Vigentes han sido las **Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE**, así en dicha Directiva, se considera de forma Específica, por su naturales, los casos de "Residente" y "Supervisor", en el caso de Consultoría de Obras para supervisión de Obras y en el caso de Ejecución de Obras, siendo que respecto a la Experiencia Acreditada ocupando el puesto de "RESIDENTE DE OBRA" mencionan:

*De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. **No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete.***

*De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. **No obstante, de presentarse periodos traslapados en el supervisor de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la supervisión de obras por paquete.***

Debe tomarse en cuenta además que las Bases Estandarizadas tomadas para el presente procedimiento de selección han sido las **Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución**

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nº 210-2022-OSCE/PRE, Por lo que se debe tomar en cuenta lo indicado en esta Directiva para la aplicación del criterio de calificación en estos casos específicos.

Similar Criterio tiene la **Resolución Nº 03498-2023-TCE-S6** que menciona:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución Nº 03498-2023-TCE-S6

Sumilla: "(...) las bases estándar, aplicable para los procedimientos de selección convocados al amparo de la Ley Nº 31728, establecían que, en los casos de periodos trasladados del residente de obra, no se considerará ninguna de las experiencias trasladadas, disposición que fue debidamente recogida en los mismos términos en las bases integradas del procedimiento de selección."

Como se aprecia, si bien analiza procedimientos de selección convocados al amparo de dicha Ley, no se puede soslayar el hecho de que se analiza el CUMPLIMIENTO DE LAS BASES ESTÁNDAR, lo cual es similar en este caso.

Por lo expuesto, y siendo que la experiencia que pretende acreditar el postor en los foios 54 y 55 de su oferta, esta referida a experiencia como RESIDENTE DE OBRA y siendo que tales documentos presentan periodo en TRASLAPE, y siendo que no provienen de obras ejecutadas en paquete, **no se considera ninguna de las experiencias acreditadas.** Por ello corresponde restar la experiencia que proviene de tales documentos.

Tomando en cuenta que el postor habría acreditado una experiencia total de 37.83 meses, y que la experiencia acreditada en los folios 54 y 55 de su oferta suman 8.83 meses, el **postor ha acreditado válidamente una experiencia de su RESIDENTE de 29 meses.** Así de la revisión de las bases, se aprecia que se requería acreditar un total de 36 meses, por lo cual **el postor NO CUMPLE con acreditar el factor de Evaluación experiencia del Personal Clave, al no haber cumplido con la Experiencia del Residente.**

Sin perjuicio de ello, no se puede soslayar la información contenida en el documento del folio 54 de su oferta:

COMITÉ DE SELECCIÓN

Quien suscribe, en representación de la empresa **Constructora Contratistas de Ingeniería S.A.- CCODEINGESA**, Certifica que el **Ing. Héctor Julio Vizarrata Pacheco**, con Registro CIP N° 45007, se ha desempeñado, ocupando el cargo de **RESIDENTE DE OBRA**:

MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN EL AA.HH. NUEVA ERA, DISTRITO DE ANCÓN, LIMA, LIMA, SNIP: 196059

Proceso:	Licitación Pública 002-2017-CS/MDA
Propietario:	Municipalidad Distrital de Ancón
Monto Contratado:	S/. 1'886,022.43
Plazo contractual de obra:	120 Días calendario
Fecha de inicio de Obra:	22 de julio del 2017
Plazo de Suspensión de Obra:	25 julio al 08 de agosto
Reinicio de Obra:	09 de agosto 2017
Adicional de Obra N° 01:	S/. 264,172.65 soles (R.A N° 342-2017-MDA)
Ampliación de Plazo N° 01:	45 d.c (R.A N° 351-2017-MDA, 30/11/2017)
Fecha termino de obra :	17 de enero del 2018
Total de días de plazo:	165 días

Descripción de la Obra: Pavimento flexible de **carpeta asfáltica en caliente de 2"** con movimiento de tierras y sardineles peraltados de concreto; muros de concreto; veredas y gradas de concreto simple y señalización horizontal.

Durante el periodo 21 de julio del 2017 hasta el 17 de enero del 2018, culminando sus labores a nuestra entera satisfacción.

Se expide el presente CERTIFICADO a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Como se aprecia en dicho documento, claramente se indica que **LA FECHA DE INICIO DE OBRA ES EL 22 DE JULIO DEL 2017**, sin embargo, en el propio documento se **ACREDITA QUE EL PERIODO DE EXPERIENCIA INICIA EL 21 DE JULIO DEL 2017, es decir su experiencia inicia antes del inicio de la obra.**

Sobre este hecho particular se tiene que en la **Resolución N° 02270-2022-TCE-S2** se analizó un caso similar, en la que el Tribunal de Contrataciones del Estado indica:

COMITÉ DE SELECCIÓN

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución Nº 02270-2022-TCE-S2

Conforme a lo observado, se determina que la fecha de inicio de obra contenida en el Acta de inicio de obra proporcionada por la Municipalidad Distrital de San Luis, esto es el 11 de diciembre del 2013, no coincide con la información contenida en el documento cuestionado, pues este señala como experiencia del señor Julio Castillo Luyo, en el cargo de asistente de residencia de obra, inició desde el 4 de enero del 2013, cuando en dicha fecha aún no se daba lugar al inicio de obra; circunstancia que no es acorde con la realidad.

17. En este punto cabe traer a colación que en mérito de los descargos presentados por la empresa Alco Consultores y Constructores Generales S.A.C., integrante del Consorcio, precisa que respecto del documento cuestionado materia de análisis existiría un error consignado en las fechas.

Al respecto, este Colegiado considera importante precisar que dicha circunstancia aludida no le exime de responsabilidad, puesto que, con los medios probatorios obrantes en el expediente, se ha podido acreditar que la información contenida en el documento cuestionado no es acorde con la realidad, y por lo tanto, se constituye en un documento que contiene información inexacta.

18. No obstante, debe tenerse presente que, para la configuración del supuesto de presentación de información inexacta a la Entidad, se requiere que la misma esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Al respecto, es relevante destacar que dicha información contenida en el documento cuestionado ha sido presentada por el Contratista con la finalidad de acreditar el requisito de calificación respecto de la "Experiencia del Plantel Profesional Clave" del Ingeniero Asistente, establecido en el literal B.3, del numeral 3.2 del Capítulo III "Requerimiento", de las bases integradas del procedimiento de selección¹⁹.

Por lo tanto, se aprecia que la información inexacta comprobada estuvo relacionada con el cumplimiento de un requisito de calificación, circunstancia que además, en el caso en particular, le permitió al Consorcio obtener la buena pro del procedimiento de selección, de manera que la presentación del documento cuestionado le reportó la obtención de un beneficio para sí mismo; por lo que, en

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución Nº 02270-2022-TCE-S2

el presente caso, a criterio del Colegiado se tiene por acreditada y configurada la infracción prevista en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley.

Por ello, sin perjuicio de que durante la calificación se haya identificado que el postor no cumple con acreditar la experiencia del Residente de obra, lo cierto es que el postor intentó acreditar un REQUISITO DE CALIFICACIÓN que le genera ventaja, a través de un documento con posible información inexacta, por lo que corresponde poner de conocimiento tal hecho al Órgano de Contrataciones de la Entidad, a fin de que realice las acciones correspondientes para la confirmación de la información inexacta identificada, y de ser el caso, informe al Tribunal de Contrataciones del Estado, una posible infracción prevista en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley.

COMITÉ DE SELECCIÓN

➤ Factor de Calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE – ESPECIALISTA AMBIENTAL:**

De la revisión de la oferta, se aprecia que el postor, para acreditar la experiencia del Personal Cabe "ESPECIALISTA AMBIENTAL" presenta dos documentos, en los folios 63 y 64.

De la revisión del documento contenido en el folio 64, se identifica:

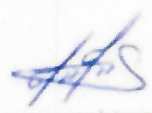
CERTIFICADO DE TRABAJO

PIL PERU S.A.C. con RUC N ° 20515250868, domiciliado en Av. Miro Quesada N ° 427 Of. 903 - Magdalena, debidamente representado por PATRICIO JAVIER FERNANDEZ SOLARTE, identificado(a) con C. EXTR. N ° 000729836.

CERTIFICA

Que, la Srta. LAUREANO ANQUIPA EDDY MAR identificada con DNI N ° 41562507, ha laborado en nuestra empresa, desde el 01 de mayo del 2014 hasta el 31 de Octubre del 2017, desempeñándose como **Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente**, efectuando de manera responsable y honesta diversas funciones concernientes al puesto desempeñado, en las obras ejecutadas para cada uno de nuestros clientes del sector Oil & Gas, Minero e Industrial.

Se emite este documento en cumplimiento a lo dispuesto en el D.S. N ° 001-96-TR, Reglamento de la Ley de Fomento del Empleo.


Javier Fernández Solarte
GERENTE GENERAL

Como se aprecia, en dicho documento hace una referencia general, sin embargo, no especifica en que obra habría participado, ni el inicio o finalización de dicha participación, haciendo referencia a un periodo de tiempo general, por lo que no se puede verificar la experiencia adquirida. Ello además afecta el interés público, pues en una fiscalización posterior sería imposible que la Entidad verifique si el personal participo en tal o cual proyecto.

Por lo expuesto se aprecia que dicho documento no cumple con acreditar adecuadamente la experiencia del personal, por lo que no será tomado en cuenta para valorar la experiencia del personal ESPECIALISTA AMBIENTAL.

Teniendo en cuenta ello, el único documento válido para acreditar experiencia del personal ESPECIALISTA AMBIENTAL es el que está contenido en el folio 63 de su oferta, en el cual acredita únicamente 10.10 meses.

Así de la revisión de las bases, se aprecia que se requería acreditar un total de 18 meses, por lo cual **el postor NO CUMPLE con acreditar el factor de Evaluación experiencia del Personal Clave, al no haber cumplido con la Experiencia del Especialista Ambiental.**

2. **CORPORACIÓN ASFALTOS Y PAVIMENTOS CASTILLO S.A.C**

➤ Factor de Calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE – RESIDENTE:**

Para acreditar la experiencia de personal clave propuesto como RESIDENTE, el postor presenta 8 documentos mediante los cuales pretende acreditar una experiencia de 39 meses y 3 días

De la revisión de los documentos 2, 3 (folios 43 a 53 de su oferta) no se aprecia que dichas obras hayan incluido Asfalto en Caliente que fue solicitado, por lo cual dichos documentos no son idóneos para acreditar la experiencia, por lo que no serán tomados en cuenta para acreditar experiencia del residente.

COMITÉ DE SELECCIÓN

De la revisión de los documentos 4, 5 y 6 (folios 54 a 61 de su oferta) se aprecia que estas son actas de recepción de obra, en donde se menciona a su personal ofertado como residente o supervisor de obra, sin embargo no menciona el periodo de inicio y fin en que ocupo tal función.

Así debe recordarse que en los términos de referencia se indicó claramente que:

Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento

De la revisión de los documentos no se puede identificar el inicio y fin del profesional en tales obras, pues debe recordarse que durante la ejecución de una obra se puede solicitar la sustitución de un determinado profesional, como ha pasado por ejemplo en el documento 1 presentado por e postor en donde el plazo de su personal ofertado culmino cuando la Entidad acepto su sustitución, de igual manera en el presente caso no se puede tener la certeza si dicho personal ofertado estuvo en la ejecución de la obra durante todo el plazo de ejecución siendo que incluso pudo estar únicamente un día.

En razón de lo expuesto, no serán consideradas la experiencia que pretende acreditar mediante documentos 2, 3, 4, 5 y 6, por lo que de los documentos restantes el postor ha acreditado válidamente una experiencia de su RESIDENTE de 12 meses y 20 días. Así de la revisión de las bases, se aprecia que se requería acreditar un total de 36 meses, por lo cual el postor NO CUMPLE con acreditar el factor de Evaluación experiencia del Personal Clave, al no haber cumplido con la Experiencia del Residente.

➤ Factor de Calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE – ESPECIALISTA DE CALIDAD:**

Para acreditar la experiencia de personal clave propuesto como RESIDENTE, el postor presenta 2 documentos mediante los cuales pretende acreditar una experiencia de 13 meses y 13 días.

Sin embargo, tal como lo presenta en su cuadro de resumen, la experiencia acreditada para dicho personal es como "ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS", tal como se presenta en el cuadro de resumen del folio 24 de su oferta:

EXPERIENCIA								
N°	Entidad u organización	Objeto de la contratación	Cargo desempeñado	Fecha de inicio de servicio	Fecha de culmino de servicio	Tiempo acumulado	Fecha de emisión de certificado	Nombre y Apellidos quien suscribe
1	CONSTRUCTORA ATERPA S/A SUCURSAL DEL PERU	Obra: "Mejoramiento de la carretera Oyotún – las Delicias y reubicación Puente las Delicias. Tramo KM. 0+000 – KM. 4+457.75	INGENIERO ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	15/04/2015	30/12/2015	08 meses y 15 días	30/12/2015	Randel José Hernández Herrera
2	CONSORCIO AVENIDAS 2018	Obra: "Rehabilitación y Mejoramiento de las Principales Avenidas de la localidad de Cayalti – Distrito de Cayalti – Provincia de Chiclayo – Departamento de Lambayeque"	ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS	29/10/2018	27/03/2019	04 meses y 28 días	01/04/2019	Pedro Antonio Zuñiga Quiroz
La experiencia total acumulada es de: 13 meses y 13 días								

Ello se corrobora en los folios 69 y 70 de su oferta.

De la revisión de lo requerido en las bases, se aprecia que para acreditar la experiencia del referido personal, se necesitaba:

COMITÉ DE SELECCIÓN

Especialista de Calidad	Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad.	Servicios en General a: Todo tipo de obra, y con relación a servicios se aceptan servicios de suministro y/o colocación de mezcla asfáltica y/o imprimación asfáltica y/o colocación y/o compactación de carpeta de asfalto en caliente y/o riego de liga y/o tratamiento de fisuras y grietas y/o juntas asfálticas y/o recapeo asfáltico.	12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)
-------------------------	--	---	---

Por lo cual los documentos presentados por el postor no son validos para acreditar la experiencia requerida del personal clave ESPECIALISTA DE CALIDAD, por lo que acredita un periodo de 0.00 meses.

Así de la revisión de las bases, se aprecia que se requería acreditar un total de 18 meses, por lo cual **el postor NO CUMPLE con acreditar el factor de Evaluación experiencia del Personal Clave, al no haber cumplido con la Experiencia del Especialista Ambiental.**

3. CONSORCIO UP-ROAD

➤ Factor de Calificación **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

El postor presenta su promesa de consorcio entre los folios 27 y 27 de su oferta, conteniendo los siguientes porcentajes de participación::

Asimismo, declaramos que el representante comun del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.	
c) Fijamos nuestro domicilio legal comun en AV. LOS INCAS 892 – Oficina 102, Distrito de La Victoria, Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque	
d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes	
1. OBLIGACIONES DE C.A.H. CONTRATISTAS GENERALES S.A.	30%
• EJECUCIÓN DEL SERVICIO QUE ES OBJETO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2024-GR.LAMB – Primera convocatoria (Derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2024-GR.LAMB)	
• APOORTE DE LA DOCUMENTACION NECESARIA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR RESPONSABILIZÁNDOSE DE LA IDONEIDAD, EXACTITUD Y VERACIDAD DE DICHA DOCUMENTACION	
• RESPONSABLE DE MANTENER VIGENTE EL RNP (REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES).	
2. OBLIGACIONES DE ASFALTOS Y RECICLADOS VIALES S.A.C.	70%
• EJECUCIÓN DEL SERVICIO QUE ES OBJETO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2024-GR.LAMB – Primera convocatoria (Derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2024-GR.LAMB)	
• ELABORACION DE LA OFERTA.	
• GESTIÓN, TRAMITE Y CONSTITUCIÓN DE LAS GARANTÍAS QUE PUDIERAN CORRESPONDER CONFORME AL ORDENAMIENTO LEGAL VIGENTE OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS, LOGISTICAS Y FINANCIERAS.APOORTE DEL PLANTEL DE PERSONAL CLAVE PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO	
• APOORTE DE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
• RESPONSABLE DE MANTENER VIGENTE EL RNP (REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES).	
3. TOTAL OBLIGACIONES	100%
Chiclayo, 07 de Agosto de 2024	

Como se aprecia, el consorciado C.A.H. CONTRATISTAS GENERALES S.A. tiene el 30% de participación.

De la revisión de lo indicado en los Términos de referencia, se aprecia que se han establecido porcentaje minimos de participación para los consorciados, en ese sentido se ha indicado:

COMITÉ DE SELECCIÓN

4. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS.

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- a) ~~El número máximo de consorciados es de 02 integrantes~~
- b) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en servicios similares, debe ser superior al 30% y el integrante del consorcio que acredite menor experiencia en servicios similares, no puede ser menor al 40%.

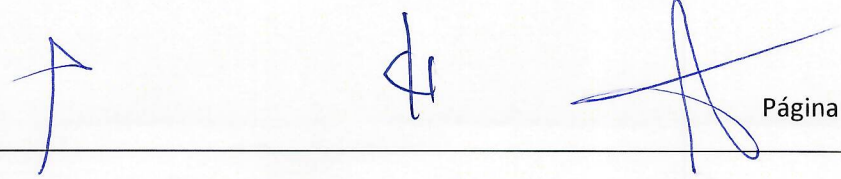
De la revisión integral de la oferta del postor, se tiene que el consorciado C.A.H. CONTRATISTAS GENERALES S.A. aporta toda la experiencia, por lo cual es el INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA, en tal sentido es quien debería tener una participación superior al 30%, sin embargo esto no se cumple en la promesa de consorcio.

Así se puede apreciar que el consorciado que acredita mayor experiencia no cumple con el porcentaje mínimo requerido en las bases.

Al respecto, debe traerse a colación la "Guía Práctica N° 1: Cómo se califica la experiencia de los consorcios?", publicada por el OSCE, la cual se puede verificar en el enlace <https://www.gob.pe/institucion/osce/informes-publicaciones/291205-guia-practica-n-1-como-se-califica-la-experiencia-de-los-consorcios> la cual, PASO A PASO, LA FORMA DE CALIFICAR LA EXPERIENCIA DE LOS CONSORCIOS, así se tiene:

Guía Práctica N° 1

¿Cómo se califica la experiencia de los consorcios?



COMITÉ DE SELECCIÓN

PASO 3

Identificar al consorciado que acredita la mayor experiencia

Identificar al consorciado que acredita el mayor monto de facturación de la experiencia acreditada por el consorcio.

Consortio Limpio	% de obligaciones	Experiencia Acreditada
		Monto de Facturación
Empresa A	30%	S/ 100,000
Empresa B	20%	S/ 300,000
Empresa C	40%	S/ 600,000
Empresa D	10%	
Consortio Limpio	100%	S/ 1 000,000

Consortio que acredita mayor experiencia

PASO 4

Verificar si el consorciado que acredita la mayor experiencia del postor cumple con el porcentaje mínimo de participación exigido en las Bases

- ✓ Si el consorciado que acredita la mayor experiencia cumple con el porcentaje mínimo requerido, se podrá considerar su experiencia para calcular la experiencia del consorcio.

Por ejemplo, si en las Bases se fijó que quien acredita la mayor experiencia debía contar por lo menos con 40% de participación en las obligaciones del contrato, se sumará la experiencia de las empresas A, B y C, según lo siguiente:

- ✓ Si el consorciado que acredita la mayor experiencia no cumple con el porcentaje mínimo requerido, no se considerará su experiencia para calcular la experiencia del consorcio.

Por ejemplo, si en las Bases se fijó que quien acredita la mayor experiencia debía contar por lo menos con 50% de participación en las obligaciones del contrato, sólo se sumará la experiencia de las empresas A y B, según lo siguiente:

% mínimo establecido en las Bases	% de obligaciones de empresa con mayor experiencia	Condición	Experiencia total del consorcio Limpio	
			Explicación	Monto
50%	40% (Empresa C)	No cumple	La empresa C que acredita la mayor experiencia, no cumple con el porcentaje mínimo de participación establecido en las Bases (50%). Por tanto sólo se suma la experiencia acreditada por las empresas A (S/ 100,000) y B (S/ 300,000)	S/ 400,000

Así, tomando en cuenta el presente caso, el consorciado que acredita mayor experiencia NO CUMPLE CON EL PORCENTAJE MÍNIMO REQUERIDO, por lo que no se considerará su experiencia para calcular la experiencia del consorcio.

Por lo expresado, el postor ha acreditado validamente únicamente la experiencia acreditada por el consorciado ASFALTOS Y RECICLADOS VIALES S.A.C., logra acreditar correctamente un monto equivalente a S/ 0.00, por lo que la Calificación del factor EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se realizará sobre la base de este monto acreditado, el cual NO ES EQUIVALENTE a lo requerido en las bases, por lo que dicha oferta es declarada DESCALIFICADA.

COMITÉ DE SELECCIÓN

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Habiendo culminado la Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas, se aprecia que han quedado únicamente DOS OFERTAS VALIDAS.

De las ofertas validas, de acuerdo con los resultados obtenidos en el capítulo II. EVALUACIÓN, se identifica que el mejor orden de prelación es de la siguiente manera:

Mejor orden de Praelación: CONSORCIO LAMBAYEQUE

Teniendo en cuenta ello, procedemos a tomar acuerdo.

Acuerdo tomado:


Se concluye que el postor **CONSORCIO LAMBAYEQUE** ha obtenido mejor orden de prelación de las ofertas que han resultado válidas, luego de las etapas de Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas, siendo que dicho postor ha sido calificado, corresponde otorgarle la BUENA PRO.

Por lo expuesto, este colegiado por unanimidad decide:


PRIMERO.- Otorgar la BUENA PRO en la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2024-GR.LAMB – (Derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2024-GR.LAMB), CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE DIVERSAS CALLES Y AVENIDAS DE CHICLAYO, DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE al Postor CONSORCIO LAMBAYEQUE (H & G ASOCIADOS S.A.C. y HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.) por el monto de S/ 12,065,754.74 incluido IGV.

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la Buena Pro el día 13 de agosto de 2024, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7 Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario". En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor, salvo que se haya identificado algún caso específico en esta etapa en que se haya vulnerado tal principio, de ser el caso, ha sido expuesto en el desarrollo del documento, sin perjuicio de la responsabilidad de la fiscalización posterior.


Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente


Edwin Alfredo Boy Morán
Primer Miembro


Jhon Stalyn Maco Tuesta
Segundo Miembro