



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | |
|---|---|------------------------------|
| 1 DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 01-AS 032-2023-HDNA-1 |
| | Fecha del informe | 7/07/2023 |
| 2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | Ricardo Arrese Pérez | |
| 3 ANTECEDENTES | <p>Con fecha 13/06/2023, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 032-2023-HDNA-1, en el cual se registraron DIEZ (10) participantes, que a continuación se detallan:</p> <p>1.DIAZ PULIDO JACINTO 2.ARECCOP ESTUDIO JURIDICO PALACIOS & ASOCIADOS S.A.C. AREJPA S.A.C. 3.VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C. 4.SERVICIOS JURIDICOS S.A.C. 5.INVERSIONES Y & G OUTSOURCING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - Y & G OUTSOURCING S.A.C. 6.ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC 7.GUANABANA PERU S.A.C. 8.WAINE ENTERPRISE S.A.C. 9.ESTUDIO GONZALEZ SALINAS + E.I.R.L. 10.GRUPO MEFORD S.A.C.</p> | |
| 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | Servicio de Asesoría Legal Especializada en materia Civil para la Unidades de Negocios La Libertad, Libertad Norte - Por 3 años | |
| 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-HDNA-1 | |
| 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | Primera Convocatoria | |
| 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | UNICO | |
| 5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| Se registraronparticipantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| Se presentó UNA (01) oferta, pero no se adjudicó, debido a: No cumplio con presentar algunos documentos mínimos solicitados en las Bases Integradas con lo que DESCALIFICO su propuesta. | X | |
| 6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | x |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | x |
| 6.5 | Otras | |

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|--|--|---|----------|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| <p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> | | | |
| 7.1 | El valor _____ no estuvo acorde con los precios del mercado. | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares difíciles de cumplir. | | X |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas presentadas. | | X |
| 7.5 | Otros | El único postor que se registro no cumplió con presentar los documentos que acreditaban algunos requisitos de calificación correctamente. | |
| 7.6 | <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas :</p> <p>El participante registrado ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO, indicó mediante correo electrónico de fecha 05/07/2023, los motivos de su no presentación que refieren a no tener experiencia en empresas en el sector energético pues dicha experiencia requerida en ese sector resta participación de postores y podrían constituir vulneración a los principios de libertad de concurrencia e igualdad de trato del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, limitando la mayor pluralidad de postores en detrimento de obtener la Entidad la oferta más ventajosa y con capacidad para efectuar la prestación.</p> | | |

| | |
|----------|--|
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar el área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria.</p> <p>2.- Revisar los motivos expuestos en respuesta a lo solicitado a los participantes que no presentaron sus ofertas.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> |
|----------|--|

| | | | |
|---|---|--------------------|----------------------|
| 9 |    | | |
| | ROBERT PINEDA MARTINEZ | LILIANA DILEO DÍAZ | RONALD COSTILLA DIAZ |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |