

**FORMATO N° 16**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	3																																				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, Pueblo Libre, a los 03 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Res. R. 2178-2023-UNFV, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 022-2023-UNFV SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO, POLÍTICA, PLAN Y PROGRAMA PARA LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL DE LA UNFV, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ZONIA GUDELIA GELDRES BENITES DE BATALLANOS</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">CURES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">BEATRIZ MARIBEL VICENTE CACERES</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">CURES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ROSSANA COLUNCHE CASTAÑEDA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td align="center">X</td> </tr> </table>		Presidente	ZONIA GUDELIA GELDRES BENITES DE BATALLANOS	Titular	X	Dependencia:	CURES	Suplente		Primer Miembro	BEATRIZ MARIBEL VICENTE CACERES	Titular	X	Dependencia:	CURES	Suplente		Segundo Miembro	ROSSANA COLUNCHE CASTAÑEDA	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES	Suplente	X												
Presidente	ZONIA GUDELIA GELDRES BENITES DE BATALLANOS	Titular			X	Dependencia:			CURES																													
		Suplente																																				
Primer Miembro	BEATRIZ MARIBEL VICENTE CACERES	Titular	X	Dependencia:	CURES																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	ROSSANA COLUNCHE CASTAÑEDA	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES																																	
		Suplente	X																																			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <table border="1"> <tr> <td align="center"><b>4.1</b></td> <td colspan="3"><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4">De acuerdo con la presentación de ofertas en la plataforma del SEACE del día .....[11], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:</td> </tr> <tr> <td align="center"><b>N°</b></td> <td align="center"><b>Nombre o razón social del postor</b></td> <td align="center"><b>RUC</b></td> <td align="center"><b>Consignar las razones para su no admisión</b></td> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center"><b>4.2</b></td> <td colspan="3"><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Previo a la calificación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:</td> </tr> <tr> <td align="center"><b>N°</b></td> <td align="center"><b>Nombre o razón social del postor</b></td> <td align="center"><b>RUC</b></td> <td align="center"><b>Consignar las razones para su no admisión</b></td> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		<b>4.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>			De acuerdo con la presentación de ofertas en la plataforma del SEACE del día .....[11], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:				<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>	1				<b>4.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</b>			Previo a la calificación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:				<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>	1				...			
<b>4.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>																																					
De acuerdo con la presentación de ofertas en la plataforma del SEACE del día .....[11], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:																																						
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>																																			
1																																						
<b>4.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</b>																																					
Previo a la calificación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:																																						
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>																																			
1																																						
...																																						
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <tr> <td align="center"><b>N°</b></td> <td align="center"><b>Nombre o razón social del postor</b></td> <td align="center"><b>RUC</b></td> <td align="center"><b>Ítem(s) a los que postula</b></td> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>HUANCA BARRANTES, NORMA MERCEDES</td> <td align="center">10431183850</td> <td align="center">1</td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>	1	HUANCA BARRANTES, NORMA MERCEDES	10431183850	1	...																											
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>																																			
1	HUANCA BARRANTES, NORMA MERCEDES	10431183850	1																																			
...																																						

**FORMATO N° 16**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

<b>6</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>6.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de la oferta del unico postor fue calificada según los requisitosde calificación inmersos en las bases integradas		
<b>6.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>	
1			
2			
...			
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>	
1	HUANCA BARRANTES, NORMA MERCEDES	1	
...			
<b>8</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>8.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el punto siguiente. Puntaje de evaluación técnica		
<b>9</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>9.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
<b>10</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente y unico postor <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1	HUANCA BARRANTES, NORMA MERCEDES	100 PUNTOS	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1			
<b>11</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de la oferta presentada, de acuerdo con el análisis efectuado y detallado en la presente Acta.		

**FORMATO N° 16**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

**12**



MG.BEATRIZ MARIBEL  
VICENTE CACERES  
Primer Miembro Titular



DRA. ZONIA GUDELIA GELDRES  
BENITES DE BATALLANOS  
Presidente Titular



ROSSANA COLUNCHE CASTAÑEDA  
Segundo Miembro Suplente

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**