

FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	INFORME N°006-2024-MPY/AS 001/CS.
			Fecha del informe	15.11.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		ING. JOSE HUANCA TONCONI	
	CARGO DE FUNCIONARIO		GERENTE MUNICIPAL	
3	<b>ANTECEDENTES</b> El comité de selección, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MPY/CS-CONV. 04, para efectuar la contratación de SERVICIO PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICO EN KCANAMARCA – YUNGUYO, DEL DISTRITO DE YUNGUYO – PROVINCIA DE YUNGUYO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", publicado en el portal de SEACE, sin embargo el comité de selección, por la no existencia de ofertas válidas del presente procedimiento de selección, y en aplicación del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presente procedimiento es DECLARADO DESIERTO.			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICO EN KCANAMARCA – YUNGUYO, DEL DISTRITO DE YUNGUYO – PROVINCIA DE YUNGUYO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MPY/CS-CONV. 04	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA		CONVOCATORIA NRO. 04	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
Al presente procedimiento de selección se presentó una sola oferta, pero no quedo valida la oferta, puesto que no cumple con lo establecido en las bases integradas de la presente convocatoria, tales como lo solicitado en el numeral 3.2 CAPITULO III – REQUERIMIENTO, en ella se estableció los requisitos de calificación; Capacidad Técnica y Profesional, los mismos que forman parte de las bases integradas de la presente convocatoria.				X
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			X
6.5	Otras			



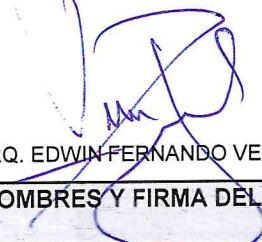


FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	El postor, en su oferta presenta documentos relacionados a los documentos de presentación obligatoria y requisitos de calificación, los mismos que son parte de las bases integradas del procedimiento. Dentro de los documentos de requisitos de calificación, donde se evidencia que el postor no cumple con acreditar capacidad técnica y profesional clave, solicitados en el numeral 3.2 CAPITULO III – REQUERIMIENTO, que forman parte de las bases integradas de la presente convocatoria.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: El postor, en su oferta presenta documentos relacionados a los documentos de presentación obligatoria y requisitos de calificación, los mismos que son parte de las bases integradas del procedimiento. Dentro de los documentos de requisitos de calificación, donde se evidencia que el postor no cumple con acreditar capacidad técnica y profesional clave, solicitados en el numeral 3.2 CAPITULO III – REQUERIMIENTO, que forman parte de las bases integradas de la presente convocatoria.		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Tramitar una nueva convocatoria.
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9	<div> CPC. EDGAR JUAN COILA MIRANDA</div> <div>NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>	
<div><div> ING. JORGE PASTOR AROCUTIPA MARCA</div><div> ARQ. EDWIN FERNANDO VELASQUEZ GALLEGOS</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRONOMBRES Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div>		