

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 02-2024-ESSALUD/RATAR-1 PRIMERA CONVOCATORIA

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Tarapoto, a los 14 días del mes de octubre de 2024, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones, Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 07:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 03 - 02 - OA-D-RATAR-ESSALUD-2024 (23.set.2024), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-ESSALUD/RATAR - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CARGA, EMBALAJES Y FLETES PARA LA RED ASISTENCIAL TARAPOTO, POR EL PERIODO DE DOCE (12) MESES. ", a fin de realizar la Apertura de Ofertas, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas.

2. SOBRE EL OEC SESIÓN

El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación ¹:

OEC	JOSE LUIS MUNDACA BARBOZA	TITULAR	X	Dependencia: Unidad de Adquisiciones, Ingeniería, Hospitalaria y Servicios de la Red Asistencial Tarapoto.
		SUPLENTE		

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Cumplidas las etapas establecidas en el cronograma de actividades del procedimiento de selección, se verifica a través del SEACE el registro como participantes de los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10488551821	CONDOR AMPICHE GABY MAGALI	2024-10-03 12:00:34.0
2	20494082854	SLRN COURIER SAC	2024-10-06 19:59:28.0
3	20513171065	PJ LOGISTIC S.A.C.	2024-10-10 14:08:55.0
4	20573072694	QUICK BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-03 09:17:29.0

Fuente: Reporte SEACE

4. DETALLE DE LOS POSTORES Y OFERTAS PRESENTADAS

De acuerdo a la información del SEACE, el 11.oct.2024 estaba programado la presentación de ofertas, por lo que conforme al cronograma del proceso se procedió a realizar la apertura de las mismas en la plataforma de SEACE, visualizándose que se PRESENTARON LAS SIGUIENTES OFERTAS para el procedimiento de selección:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20573072694	QUICK BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/10/2024	21:37:59	20573072694	11/10/2024	21:39:47	Enviado	Valido		
2	20494082854	SLRN COURIER SAC	11/10/2024	06:13:56	20494082854	11/10/2024	06:15:08	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2 Pagina 1/1

Fuente: Reporte SEACE

¹ "Artículo 43. Órgano a cargo del procedimiento de selección

(...)43.1. El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones. 43.2. Para la Licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la Entidad designa un comité de selección para cada procedimiento. El órgano encargado de las contrataciones tiene a su cargo la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada para bienes, servicios en general y consultoría en general, la Comparación de Precios y la Contratación Directa. En la Subasta Inversa Electrónica y en la Adjudicación Simplificada la Entidad puede designar a un comité de selección o un comité de selección permanente, cuando lo considere necesario. (...) "

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Acto seguido, el Órgano encargado de las contrataciones procedió a dar lectura al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado².

Posteriormente, se procede con la revisión de las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la misma responde a las características y/o requisitos y condiciones de las Términos de Referencia previstas en las bases.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con la evaluación:

RUC / NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	CUMPLIMIENTO DE LOS TDR	ESTADO DE ADMISIBILIDAD
RUC N° 20494082854 SLRN COURIER SAC	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
RUC N° 20573072694 QUICK BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

(*) La determinación de la **ADMISIÓN** de las ofertas se encuentra detallada en los cuadros de admisión que se adjunta a la presente acta. Resultados considerando la verificación y validación realizada por los representantes del área técnica y especializada, que forman parte del Comité de Selección y/o de la Entidad.

6. EVALUACIÓN DE LA(S) OFERTA(S)

A continuación, el Órgano encargado de las contrataciones procedió a dar lectura al artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado³, continuando con la aplicación de los factores de evaluación establecidos en las Bases Integradas, obteniéndose lo siguiente:

VALOR ESTIMADO	S/ 291,412.80				
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE PRECIO	BONIF. 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	BONIF. 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
SLRN COURIER SAC.	S/ 288,360.00	90.01	-	4.50	94.51
QUICK BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. ^(*)	S/ 259,560.00	100.00	No aplica	5.00	105.00

^(*) No aplica la bonificación del 10% por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao, ya que, el valor estimado (**cuantía**) supera los 200,000.00. (Doscientos Mil con 00/100). El puntaje adicional es aplicable siempre y cuando se cumpla con lo establecido en las bases integradas "(...) En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00) o el procedimiento de selección según relación de ítem no supere dicho monto.

(*) La determinación de la **EVALUACIÓN** de las ofertas se encuentra detallada en los cuadros de evaluación que se adjunta a la presente acta.

7. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Cuadro de evaluación de ofertas que forma parte de la presente Acta. De acuerdo a la evaluación realizada, se determinó el siguiente orden de prelación:

RESULTADOS	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
QUICK BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	1°
SLRN COURIER SAC	2°

² "Artículo 73. Presentación de ofertas

73.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.

73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (...)"

³ "Artículo 74. Evaluación de las ofertas

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. (...)"

8. CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección procedió a determinar si los postores que obtuvieron el **primer y segundo** lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases. A continuación, el Órgano encargado de las contrataciones procedió a dar lectura al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁴.

Nombre o Razón Social del Postor N° 1		QUICK BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	
REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO		DESCALIFICADO *	

(*) En las Bases integradas del procedimiento de selección señalan que el requisito de calificación "Equipamiento Estratégico" Contar con una (01) Unidad vehicular Furgón frigorífico (sistema de aire acondicionado). Acreditar con copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de las balanzas. (no cabe presentar declaración jurada de conformidad, como lo establece el PRONUNCIAMIENTO N° 712-2016/OSCE-DGR). Acreditar con copia de la tarjeta de propiedad de los vehículos a nombre del postor o copia de la tarjeta de propiedad del vehículo a nombre de la entidad financiera conjuntamente con la copia del contrato de arrendamiento financiero del vehículo, si fuera el caso o en su defecto acreditar la tenencia de las unidades móviles mediante documentos como contratos o leasing o consorcio o propiedad o convenio o alquiler u otro documento que acredite la posesión del mismo. (no cabe presentar declaración jurada de conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N.º 712-2016/OSCE-DGR)."

El postor presenta en el folio N° 12 y 18 "consulta vehicular de las dos unidades vehiculares, pero no acredita que la unidad vehicular Furgón frigorífico (sistema de aire acondicionado) cuenten con sistemas de instalación de aire acondicionado", cabe precisar que, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 33), se indica que "Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada". Por lo expuesto, el postor al no acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, conforme a las bases integradas, queda descalificada la oferta.

Nombre o Razón Social del Postor N° 2		SLRN COURIER SAC.	
REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO		DESCALIFICADO *	

(*) En las Bases integradas del procedimiento de selección señalan que el requisito de calificación "Equipamiento Estratégico". Acreditar con copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de las balanzas. (no cabe presentar declaración jurada de conformidad, como lo establece el PRONUNCIAMIENTO N° 712-2016/OSCE-DGR).

El postor no acredita contar con las balanzas solicitados en los requisitos de calificación", cabe precisar que, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 33), se indica que "Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada". Por lo expuesto, el postor al no acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, conforme a las bases integradas, queda descalificada la oferta.

Cabe advertir que el OEC no cuenta con facultades o es su responsabilidad interpretar el sentido y alcance de una oferta, sobre la información consignada en las ofertas, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción y certidumbre de lo realmente ofertado.

⁴ "Artículo 75. Calificación

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. (...)"

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

9. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICIÓN
1°	QUICK BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	DESCALIFICADO
2°	SLRN COURIER SAC.	DESCALIFICADO

10. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Continuando con el procedimiento, se procedió a dar lectura a los resultados de la apertura de ofertas, admisión y evaluación conforme a la información obrante.

Acto seguido, el presidente del OEC procedió a dar lectura al artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁵.

De acuerdo con los resultados de la calificación, el procedimiento de selección queda desierto al no contar con propuestas válidas.

ACUERDOS ADOPTADOS

El OEC, contando con las razones expuestas y la documentación correspondiente, **ACORDO**:

- ✓ **APROBAR LOS RESULTADOS** de la admisión y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros adjuntos que forma parte del Acta.
- ✓ **DECLARAR DESIERTO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-ESSALUD/RATAR - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CARGA. EMBALAJES Y FLETES PARA LA RED ASISTENCIAL TARAPOTO, POR EL PERIODO DE DOCE (12) MESES, conforme a lo establecido en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- ✓ **PROCEDER CON LA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS**, en el SEACE, conforme a lo previsto en el artículo 58° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁶.

Dando cuenta de la lectura del Acta del proceso y no existiendo observación a la misma por parte del Órgano encargado de las contrataciones, se procede a firmar el documento siendo 21 de octubre de 2024, en las instalaciones de la RED ASISTENCIAL TARAPOTO - ESSALUD, procediendo a publicar esta decisión en el SEACE.

RED ASISTENCIAL TARAPOTO
ESSALUD

LIC. JOSÉ LUIS MUNDACA
BARBOZA
ORGANO ENCARGADO DE LAS
CONTRATACIONES

⁵ "Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro

76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."

⁶ "Artículo 58. Régimen de notificaciones

Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE. (...)

Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación."

Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazadas.[5] ofertas, fueron descalificadas.	X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
6.5	Otras[6]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
7.5	Otros[8]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Vista que no se presentaron ofertas validas, se solicita realizar la 2da convocatoria.</p> <p>2.- Hacer de conocimiento de la presente acta al funcionario que aprobo el expediente de contratacion con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo</p>
----------	--

9	 <p>..... José Luis Mundaca Barboza</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> <p>RED ASISTENCIAL - TAMBUTO</p>
----------	--