

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE LAS OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-INIA-UA/AS N°19-2023-INIA
----------	-----------------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
----------	-------------------------------------

En la Molina, a los 31 días del mes de mayo del año 2023, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados y encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-INIA-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la CONTRATACION DE SERVICIO DE UN COORDINADOR DE PROYECTO DE INVERSION EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSION PROAGROBIO CUI N°2480490, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)
----------	--

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Dina Lida Gutierrez Reynoso	Titular		Dependencia:	USUARIA
		Suplente	X		
Primer Miembro	Fredesvinda Carrillo Castillo	Titular	X	Dependencia:	USUARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	Jennyfer Cecilia Arostegui Arce	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

4	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN
----------	--

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	DADTHER HUAMAN HANS ADAMS	10443775647	1
2	CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO	10413341898	1

5	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
----------	----------------------------------

5.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA
------------	--

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	DADTHER HUAMAN HANS ADAMS	69,995.00	99.99
2	CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO	64,400.00	92.00

5.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
------------	--

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

6	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES
----------	---

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DADTHER HUAMAN HANS ADAMS
------------	--	---------------------------

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	92 puntos
REMYPE	0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92 puntos

6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO
------------	--	---------------------------

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	100 puntos

FORMATO Nº 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

	REMYPE	05 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos

7	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN										
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:										
	<table> <tr> <th>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TOTAL</th></tr> <tr> <td>2</td><td>DADTHER HUAMAN HANS ADAMS</td><td>92</td></tr> <tr> <td>1</td><td>CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO</td><td>105</td></tr> </table>	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	2	DADTHER HUAMAN HANS ADAMS	92	1	CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO	105	
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL									
2	DADTHER HUAMAN HANS ADAMS	92									
1	CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO	105									
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.										

8

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		DADTHER HUAMAN HANS ADAMS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA		X
	B.3.2	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

9	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	DADTHER HUAMAN HANS ADAMS	
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

1	CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO	<p>No Cumple, Se realizó la búsqueda en la página web y el postor no está activo en el Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (RENACYT), Adicionalmente se ha solicitado las profesiones siguientes: Agrónomo o Forestal o Biotecnólogo sin embargo, ha presentado su título profesional como Zootecnista lo cual no es solicitado en los requisitos de calificación en Formación Académica de las bases integradas. Asimismo, en la Experiencia del Postor en la Especialidad solo ha presentado Recibos por Honorarios pero no ha presentando el comprobante de pago que acredite documental y fehacientemente dichos pagos conforme se requiere en los requisitos de calificación que son obligatorios además que de la propuesta presentada se ha encontrado contratos con su conformidad pero esta direccionada su experiencia al servicio administrativo y en proyecto de inversión en ganadería, el proyecto de inversión a la cual esta participando en la Entidad esta enfocado en la investigación de recursos genéticos de plantas</p>
---	---------------------------	---

10	ACUERDO ADOPTADO	<p>Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>
-----------	-------------------------	---

11	 Dina Lida Gutierrez Reynoso				
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
	<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">  Fredesvinda Carrillo Castillo </td><td style="width: 50%; text-align: center;">  Jennyfer Cecilia Arostegui Arce </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td style="text-align: center;">SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr> </table>	 Fredesvinda Carrillo Castillo	 Jennyfer Cecilia Arostegui Arce	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 Fredesvinda Carrillo Castillo	 Jennyfer Cecilia Arostegui Arce				
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

ANEXO N°01

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntaje inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

O_i

Donde:

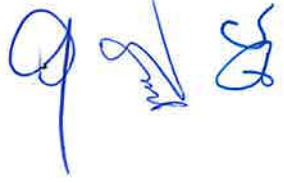
i = oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



En ese sentido:

Postores	Oi	Om	PMP	Pi	Puntaje Total	Puntaje Remype	Puntaje Total con Remype	Número de Prelación
DADTHER HUAMAN HANS ADAMS	S/ 69,995.00	S/ 64,400.00	100	92	92	0	92	2
CUNZA LOPEZ MARCO ANTONIO	S/ 64,400.00	S/ 64,400.00	100	100	100	05	105	1

09

12

DS