

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>N° 05 - AS-SM-2-2024-MRDLA/CS-1</b>
----------	-----------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, Ayacucho- Huamanga- Ayacucho, a los 05 días del mes de abril del año 2024, en el local de la MANCOMUNIDAD REGIONAL DE LOS ANDES, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE DIRECCION EJECUTIVA N°006-2024-MRDLA-DE , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2024-MRDLA/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE PLANTONES DE QEÑUAL Y PINO PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO ¿RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE REGULACIÓN HÍDRICA EN LA CABECERA DE LA CUENCA DEL RIO ICA, EN 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RAPHAEL MOISES JERI	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	ROBERTO PALOMINO SULCA	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	ULISES AVILEZ LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	SUPERVISION
Suplente						

4


DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TORREJON SANTILLAN SEGUNDO ARTURO	10062475817
2	MALLQUI QUISPE CESAR	10237087521
3	TURRIATE BONNETT ABEL AURELIO	10239231051
4	GASPAR QUISPE RICARDINA	10244822172
5	MAYTA BUENO MARGARITA	10244896249
6	JALANOCCA MEZA RICARDO	10251314514
7	JUSTINIANI CURASI JOSUE	10735779104
8	ANCALLA CHAMPI MARCO ANTONIO	10762106651
9	CURASI QUISPE AGUSTINA	10800490630
10	CHAVEZ RAMIREZ WILIAM	10801645882
11	AGROINDUSTRIAL ARBOL ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL	20448355412
12	INVERSIONES TRUCARD E.I.R.L	20487157539
13	PLANTANCHIS EIRL	20527256667
14	CONSULTORES CONTRATISTAS MULTISERVICIOS DLR S.A.	20534486317
15	CONSORCIO AGROSER LEON DEL SUR E.I.R.L.	20558106728
16	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20562895699
17	CONSULTORA Q'OMER QORI INGENIEROS E.I.R.L.	20564180247
18	TOVACORP S.A.C.	20574763381
19	MULTISERVICIOS GENERALES AGRICOLA WYE E.I.R.L. - MU	20602233074
20	CONSTRUCTORA Y MAQUINARIAS CMR S.A.C.	20603464797
21	VIVEROS AGROHASS S.R.L.	20608888030
22	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>
----------	--------------------------------

1 de 7



**FORMATO N° 11****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PLANTANCHIS EIRL	1/04/2024	21:58:44
2	JUSTINIANI CURASI JOSUE	1/04/2024	21:39:38
3	CURASI QUISPE AGUSTINA	1/04/2024	22:35:40
4	MAYTA BUENO MARGARITA	1/04/2024	23:26:54
5	CONSULTORA Q'OMER QORI INGENIEROS E.I.R.L.	1/04/2024	23:49:16

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
-	-	-

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PLANTANCHIS EIRL	ITEM I
2	JUSTINIANI CURASI JOSUE	ITEM I
3	CURASI QUISPE AGUSTINA	ITEM I
4	MAYTA BUENO MARGARITA	ITEM I
5	CONSULTORA Q'OMER QORI INGENIEROS E.I.R.L.	ITEM I

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS****9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	PLANTANCHIS EIRL	100,000.00	50.00%
2	JUSTINIANI CURASI JOSUE	120,000.00	60.00%
3	CURASI QUISPE AGUSTINA	125,000.00	62.50%
4	MAYTA BUENO MARGARITA	110,000.00	55.00%
5	CONSULTORA Q'OMER QORI INGENIEROS E.I.R.L.	130,000.00	65.00%

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo. que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PLANTANCHIS EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	7 puntos

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	..... puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	..... puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>97 puntos</b>
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>JUSTINIANI CURASI JOSUE</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	75 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	10 puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	..... puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	..... puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>85 puntos</b>
<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CURASI QUISPE AGUSTINA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	72 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	10 puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	..... puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	..... puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>82 puntos</b>
<b>10.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>MAYTA BUENO MARGARITA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	81.82 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	3 puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	..... puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	..... puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>84.82 puntos</b>
<b>10.5</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>CONSULTORA Q'OMER QORI INGENIEROS E.I.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	69.23 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	10 puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	..... puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	..... puntos



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

CAPACITACIÓN DE PERSONAL	..... puntos
MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	..... puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>79.23 puntos</b>

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	PLANTANCHIS EIRL	97 puntos
2	JUSTINIANI CURASI JOSUE	85 puntos
3	MAYTA BUENO MARGARITA	84.82 puntos
4	CURASI QUISPE AGUSTINA	82 puntos
5	CONSULTORA Q'OMER QORI INGENIEROS E.I.R.L.	79.23 puntos

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

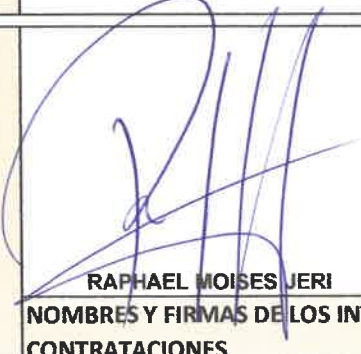


12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>PLANTANCHIS EIRL</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
	A.1	REPRESENTACIÓN	CUMPLE	
	A.2	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	B.1	FACTURACIÓN	CUMPLE	
	<b>C</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	NO APLICA	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>JUSTINIANI CURASI JOSUE</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
	A.1	REPRESENTACIÓN	CUMPLE	
	A.2	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	B.1	FACTURACIÓN		NO CUMPLE
	<b>C</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>	
12.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>MAYTA BUENO MARGARITA</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
	A.1	REPRESENTACIÓN	CUMPLE	
	A.2	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B.1	FACTURACIÓN		NO CUMPLE
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	NO APLICA	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CURASI QUISPE AGUSTINA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	CUMPLE	
	A.2	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	CUMPLE	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSULTORA Q'OMER QORI INGENIEROS E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	CUMPLE	
	A.2	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	CUMPLE	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	PLANTANCHIS EIRL			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		

**FORMATO N° 11****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	MAYTA BUENO MARGARITA	<p>CONDICION: DESCALIFICADA</p> <p>OBSERVACIONES: En consideración a los documentos presentados, se expone los siguientes puntos observados de la oferta:</p> <p>1. De acuerdo al folio N°30 Y 31 DE LAS BASES INTEGRADAS; punto EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD; se establece "[...]El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 500,000.00 (QUINIENTOS MIL CON 00/100 SOLES, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, [...] En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia S/. 50,000.00 (CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES) [...]"; Asimismo se observa que en el folio 002 de la oferta cual adjunta el ANEXO N°01, declara no estar inscrita como MYPE; por lo tanto la experiencia en la especialidad no sería sustentada al adjuntar una experiencia por S/178,000.00 (CIENTO SETENTA Y OCHO MIL CON 00/100 SOLES).</p> <p>Por lo tanto se concluye en DESCALIFICARSE la oferta técnica.</p>
2	JUSTINIANI CURASI JOSUE	<p>CONDICION: DESCALIFICADA</p> <p>OBSERVACIONES: En consideración a los documentos presentados, se expone los siguientes puntos observados de la oferta:</p> <p>1. De acuerdo al folio N°30 Y 31 DE LAS BASES INTEGRADAS; punto EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD; se establece "[...]El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 500,000.00 (QUINIENTOS MIL CON 00/100 SOLES, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, [...] En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia S/. 50,000.00 (CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES) [...]"; Asimismo se observa que en el folio 29 y 29 de la oferta cual adjunta un CONTRATO DE COMPRA VENTA DE PLANTAS FORESTALES de fecha 20 de junio del 2020, la misma que adjunta su conformidad correspondiente; pero al revisar la ficha RUC; se observa que la fecha de inicio de operaciones es el 15 de setiembre del 2020; por lo tanto la experiencia en la especialidad sería falsa o inexacta no sería sustentada la experiencia del postor. Por lo tanto se concluye en DESCALIFICARSE la oferta técnica.</p>
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	   <b>RAPHAEL MOISES JERI                      ROBERTO PALOMINO SULCA                      ULISES AVILEZ LOPEZ</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	
[ 22 ]	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS PLANTANCHIS E.I.R.L.</b>	

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

El COMITÉ DE SELECCIÓN durante la EVALUACIÓN DE OFERTAS, solicitó al postor PLANTANCHIS E.I.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:

- |   |   |
|---|---|
| - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:        | CARTA N° 001-2024-MRDLA/AS-SM-2/CS-1  |
| - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | REMISION POR PORTAL SEACE   |
| - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite               | POR SEACE 05/04/2024  |
| - Documentario de la Entidad del documento mediante el          |   |
| - Detallar el documento o error que se subsanó:                 | FALTA DE FIRMA EN FOLIO N°30 DE LA OFERTA<br>TÉCNICA DE SU OFERTA PRESENTADA EN EL<br>PROCESO DE SELECCIÓN DE LA REFERENCIA |

