

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CONVOCADO PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 1245 DE CENTRO POBLADO LINDEROS DISTRITO DE NAMBALLE DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI: 2575651



SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL DÍA 23 DE ABRIL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMBALLE, EN EL DISTRITO DE NAMBALLE, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA, SE REÚNE EL COMITÉ DE SELECCIÓN A FIN DE LLEVAR A CABO LA REVISIÓN DE OFERTAS REGISTRADAS EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDN/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, CONVOCADO PARA LA CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 1245 DE CENTRO POBLADO LINDEROS DISTRITO DE NAMBALLE DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N° 2575651".



PARA TAL EFECTO SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, ENCARGADOS DE LA CONDUCCIÓN DE DICHO PROCEDIMIENTO, LOS CUALES SE MENCIONAN A CONTINUACIÓN:

MIEMBROS TITULARES

PRESIDENTE (T): JOSE LUIS DIONISIO COTRINA

PRIMER MIEMBRO (T): ANA KARENINA GAMONAL FERNANDEZ

SEGUNDO MIEMBRO (T): ELAR ROEL SANCHEZ COLLANTES



EN EL PRESENTE ACTO, EL COMITÉ DE SELECCION Y EL RESPONSABLE DEL MANEJO DEL SEACE HACIENDO USO DEL CERTIFICADO SEACE DEL OPERADOR LOGÍSTICO CORRESPONDIENTE, PROCEDERÁ A REALIZAR LA DESCARGA RESPECTIVA DE LA LISTA DE POSTORES REGISTRADOS Y DE LAS OFERTAS QUE SE HAYAN REGISTRADO EN EL PLAZO CORRESPONDIENTE.

LUEGO DE LAS ACCIONES PERTINENTES SE DETERMINA QUE EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, SE HAN REGISTRADO 17 PROVEEDORES SIENDO LOS SIGUIENTES:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10092320630	CORONEL LLATAS RAFAEL	2024-04-16 09:48:58.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-04-12 16:17:27.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10174542444	HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO	2024-04-16 10:44:51.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10414032155	REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER	2024-04-16 08:10:47.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10415210332	CORONEL CAMINO RAMIRO KOBİ	2024-04-16 17:27:40.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10433109495	FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO	2024-04-17 23:09:07.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10465781829	OLIVA MERA CARLOS ALDAIR	2024-04-12 22:47:47.0	Válido



8	Proveedor con RUC	20480811004	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-04-11 10:01:38.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	2024-04-17 09:06:06.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20487929957	KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C.	2024-04-11 18:52:35.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20529437014	INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL	2024-04-17 09:36:12.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-04-11 12:46:23.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	2024-04-17 13:10:39.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20604848971	SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-04-12 22:56:33.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2024-04-17 09:04:25.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-04-16 23:41:50.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20606085436	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.	2024-04-13 12:55:43.0	Válido

Y EN EL PLAZO CORRESPONDIENTE PARA EL REGISTRO DE OFERTAS, 07 POSTORES CUMPLIERON CON REGISTRAR SUS RESPECTIVAS OFERTAS, SIENDO LOS SIGUIENTES:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMBALE
Nomenclatura: AS-SM-2-2024-MDNC3-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra
Descripción del objeto: SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN LE 1245 DE CENTRO POBLADO LINDEROS DISTRITO DE NAMBALE DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA; CUI: 2574931

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN LE 1245 DE CENTRO POBLADO LINDEROS DISTRITO DE NAMBALE DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA; CUI: 2574931			
10414032155	CONSORCIO UCAYALI	18/04/2024	17:48:26	Electrónico
20604848971	CONSORCIO SUPERVISOR JAEN	18/04/2024	19:46:51	Electrónico
10433109495	CONSORCIO CONSULTORES HSG	18/04/2024	22:08:57	Electrónico
10415210332	CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS	18/04/2024	22:41:41	Electrónico
10174542444	HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO	18/04/2024	23:16:17	Electrónico
20529437014	CONSORCIO SUPERVISOR NAMBALE	18/04/2024	23:24:27	Electrónico
20487731928	CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS	18/04/2024	23:53:46	Electrónico

1. CONSORCIO UCAYALI

- ✓ REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER CON RUC N° 10414032155
- ✓ FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE CON RUC N° 10430972648

2. CONSORCIO SUPERVISOR JAEN

- ✓ SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20604848971
- ✓ COTRINA PEDRAZA LUIS ALBERTO CON RUC N° 10165004308

3. CONSORCIO CONSULTORES HSG

- ✓ FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO CON RUC N° 10433109495
- ✓ GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES CON RUC N° 10168063747

4. CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS

- ✓ CORONEL CAMINO RAMIRO KOBÍ CON RUC N° 10415210332
- ✓ NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON, RUC N° 10406675233

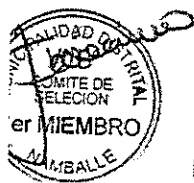
5. HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO, CON RUC N° 10174542444

6. CONSORCIO SUPERVISOR NAMBALLE

- ✓ INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL, CON RUC N° 20529437014.
- ✓ CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER, CON RUC N° 10168032698

7. CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS

- ✓ CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20487731928
- ✓ MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER CON RUC N° 10175354374

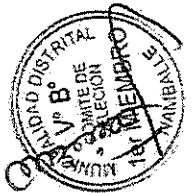


I. ADMISIÓN DE OFERTAS:

SE PROCEDE A REVISAR LAS OFERTAS, CON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:



POSTORES	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS						RESULTADO
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
1. CONSORCIO UCAYALI	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	OBSERVADO	PENDIENTE
2. CONSORCIO SUPERVISOR JAEN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO
3. CONSORCIO CONSULTORES HSG	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
4. CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS (CORONEL CAMINO RAMIRO KOBI Y NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5. HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO
6. CONSORCIO SUPERVISOR NAMBALE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO
7. CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS (CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO



DE LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN

CONSORCIO UCAYALI

De la verificación de los requisitos de admisibilidad de su oferta, se observa que la Promesa de consorcio (folio 19 y 20), contiene únicamente una firma legalizada, la misma que se encuentra completamente ilegible no pudiéndose determinar a cuál de los dos consorciados corresponde.



LA VICTORIA CHILLAGO
17 ABR 2024
Part Central biométrica, ley fe. = = = =



[Firma manuscrita]
NOTARIO
ABOGADO
C.N.L. 27

Al respecto corresponde tener en cuenta que el literal c) del artículo 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que son subsanables, entre otros errores materiales o formales la legalización notarial de alguna firma, por lo que se otorgará el plazo de un (01) día hábil para que cumpla con la subsanación correspondiente, el cual vencerá el 24 de abril de 2024.



DE LA OBSERVACION Y NO ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

CONSORCIO SUPERVISOR JAEN

De la verificación de los requisitos de admisibilidad de su oferta se observa que en el anexo N° 04: DECLARACION JURADA DE PRESTACION DEL SERVICIO (folio 4), el postor ha consignado como plazo de prestación del servicio ciento ochenta (180) días calendario sin desagregar el plazo que corresponde a la supervisión de la obra y el plazo de su participación en la liquidación del contrato de obra; por lo que tomando en consideración que se tratan de dos prestaciones distintas e independientes, contratadas bajo distintos sistema de contratación, resulta imprescindible que los postores desagreguen el plazo correspondiente, conforme se ha detallado en las bases integradas del procedimiento.




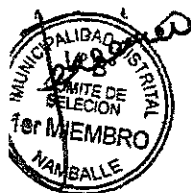
ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MD/CS-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 180 DÍAS CALENDARIOS.

NAMBALLE, 18 DE ABRIL DEL 2024


Carlos Aldair Oliva Mera
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO SUPERVISOR JAR
CARLOS ALDAIR OLIVA MERA



Se tiene en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde ha establecido que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de su oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.



Ahora respecto a la posibilidad de subsanación, se tiene que el artículo 60.2. del RLCE establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; como puede apreciarse, la omisión referida al plazo parcial o total como es en el presente caso, no procede la subsanación correspondiente, por lo cual su oferta es declarada no admitida.



CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS (CORONEL CAMINO RAMIRO KOBI y NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ)

De la verificación de los requisitos de admisibilidad de su oferta, se observa que la Promesa de consorcio (folios 15 y 16), no cumple con el contenido mínimo requerido establecido en las bases integradas en concordancia con la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, cuyo contenido mínimo establece que dentro del requisito de la designación del representante común; el representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado, declaración que no fue declarada en la promesa de consorcio.

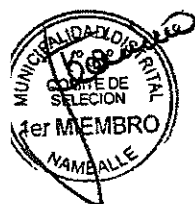
Al respecto corresponde tener en cuenta que el literal c) del artículo 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que son subsanables, entre otros errores materiales o formales la legalización notarial de alguna firma. Asimismo, establece que en este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; por lo cual se determina que el contenido mínimo de la promesa de consorcio, no es subsanable, correspondiendo declarar la no admisión de su oferta.

HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO

De la verificación de los requisitos de admisibilidad de su oferta se observa que en el anexo N° 04: DECLARACION JURADA DE PRESTACION DEL SERVICIO (folio 13), el postor ha consignado como plazo de prestación del servicio ciento ochenta (180) días calendario sin desagregar el plazo que corresponde a la supervisión de la obra y el plazo de su participación en la liquidación del contrato de obra; por lo que tomando en consideración que se tratan de dos prestaciones distintas e independientes, contratadas bajo distintos sistema de contratación, resulta imprescindible que los postores desagreguen el plazo correspondiente, conforme se ha detallado en las bases integradas del procedimiento.

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA



Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDN/CS-1
Presente.-



Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO OCHENTA (180) DIAS CALENDARIO**.

Namballe, 18 de abril del 2024

J. Segundo E. Huaman Tenorio
REPRESENTANTE LEGAL

D.O.C. 10174542444

SEGUNDO EMILIO HUAMAN TENORIO
DNI N°17454244



Se tiene en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde ha establecido que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de su oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Ahora respecto a la posibilidad de subsanación, se tiene que el artículo 60.2. del RLCE establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; como puede apreciarse, la omisión referida al plazo parcial o total como es en el presente caso, no procede la subsanación correspondiente, por lo cual su oferta es declarada no admitida.

CONSORCIO SUPERVISOR NAMBALLE

De la verificación de los requisitos de admisibilidad de su oferta se observa que en el anexo N° 04: DECLARACION JURADA DE PRESTACION DEL SERVICIO (folio 16), el postor ha consignado como plazo de prestación del servicio ciento ochenta (180) días calendario sin desagregar el plazo que corresponde a la supervisión de la obra y el plazo de su participación en la liquidación del contrato de obra; por lo que tomando en consideración que se tratan de dos prestaciones distintas e independientes, contratadas bajo distintos sistema de contratación, resulta imprescindible que los postores desagreguen el plazo correspondiente, conforme se ha detallado en las bases integradas del procedimiento.

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDNGS-1

Presenta.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **180 DIAS CALENDARIO (180) días calendario.**

Chiclayo, 18 de abril del 2024.




CONSORCIO SUPERVISOR NAMBALLE
REPRESENTANTE COMUN
ADRIAN MARCO FERNANDEZ VALLEJOS
DNI N° 75830827

CONSORCIO SUPERVISOR NAMBALLE
REPRESENTANTE COMUN
ADRIAN MARCO FERNANDEZ VALLEJOS
DNI N° 75830827

Se tiene en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde ha establecido que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de su oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Ahora respecto a la posibilidad de subsanación, se tiene que el artículo 60.2. del RLCE establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; como puede apreciarse, la omisión referida al plazo parcial o total como es en el presente caso, no procede la subsanación correspondiente, por lo cual su oferta es declarada no admitida.

HABIENDO CONCLUIDO CON LA ETAPA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS, CONFORME A LO ANTES EXPUESTO Y TENIENDO PENDIENTE UNA OFERTA POR SUBSANAR, SIENDO LAS 13:30 HORAS DEL DIA 23 DE ABRIL DE 2024, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE SUSPENDER EL PRESENTE ACTO HASTA LA CULMINACIÓN DEL PLAZO OTORGADO AL POSTOR CONSORCIO UCAYALI PARA LA

SUBSANACION DE OFERTA, CORRESPONDIENTE.

SIENDO LAS 10:00 HORAS DEL DÍA 25 DE ABRIL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMBALLE, EN EL DISTRITO DE NAMBALLE, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA, SE REÚNE EL COMITÉ DE SELECCIÓN A FIN DE CONTINUAR CON LA CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS , EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDN/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, CONVOCADO PARA LA CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 1245 DE CENTRO POBLADO LINDEROS DISTRITO DE NAMBALLE DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N° 2575651".


SE PROCEDE A REVISAR SI EL POSTOR UCAYALI HA SUBSANADO SU OFERTA DENTRO DEL PLAZO OTORGADO Y CONFORME A LA NOTIFICACION REALIZADA

LUEGO DE INGRESAR AL SISTEMA ELECTRONICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE VERIFICA QUE EL POSTOR CONSORCIO UCAYALI NO HA CUMPLIDO CON LA SUBSANACION DE SU OFERTA, POR LO CUAL NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD, SIENDO QUE LA PROMESA DE CONORCIO NO CUENTA CON LAS FRIMAS LEGALIZADAS.



Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMBALLE
Nomenclatura	AS-SM-2-2024-MDN/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUC. NAMBALLE DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
Número de Contratación	MDDN-2024-88

Datos del postor	
RUC / Código	10414032155
Consortio	<input checked="" type="checkbox"/>
Nombre o razón social	CONSORCIO UCAYALI

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (85569 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	23/04/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	Q

EN ESE SENTIDO CORRESPONDE DECLARAR SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

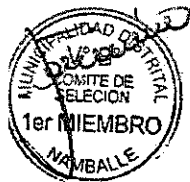
POSTOR	REQUISITO DE ADMISIBILIDAD POR SUBSANAR	RESULTADO
	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
CONSORCIO UCAYALI	NO SUBSNADO/NO CUMPLE	NO ADMITIDA

DE LA ETAPA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS SE TIENE DOS (02) OFERTAS ADMITIDAS, APTAS PARA PASAR A LA ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS.

CALIFICACION DE OFERTAS

LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS SE REALIZA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 82.1 DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO, POR LO QUE SE PROCEDE CON LA CALIFICACION DE LA OFERTA ADMITIDA.

EL COMITÉ VERIFICO LA DOCUMENTACION PARA EL REQUISITO DE HABILITACION ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, SEGÚN LO CUAL EL CONSULTOR DE OBRA DEBE CONTAR CON INSCRIPCION VIGENTE EN EL RNP EN LA(S) ESPECIALIDAD (ES) DE CONUSLTORIA DE OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y AFINES: EN LA CATEGORIA "B" O SUPERIOR



EL COMITÉ VERIFICO LA DOCUMENTACION PARA EL REQUISITO DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, QUE SE ACREDITA EN LA OFERTA, TODA VEZ QUE LOS DEMAS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
N°	POSTOR	HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD/ MONTO ACREDITADO	RESULTADO
1	CONSORCIO CONSULTORES HSG	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA
2	CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS (CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA



DE LA ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS SE TIENE QUE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS Y SON APTAS PARA PASAR A LA ETAPA DE EVALUACION TECNICA DE OFERTAS.

EVALUACION TÉCNICA DE OFERTAS

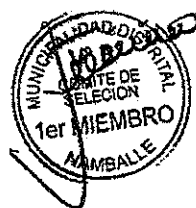
LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS SE REALIZA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LOS NUMERALES 82.2 Y 82.3 DEL ARTICULO 82 DEL REGLAMENTO.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL PSOSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A TRES (03) VEZ EL VALOR REFERENCIAL POR LA CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACION DE OFERTAS QUE SE COMPUTARA DESDE LA FEHCA DE LA CONFORMIDAD O EMISION DEL COMPROMOBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA.

SE PORCEDE, OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD/ MONTO ACREDITADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO CONSULTORES HSG	ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VECES EL VR	80 PUNTOS
2	CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS (CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER)	ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VECES EL VR	80 PUNTOS



METODOLOGIA PROPUESTA

SE EVALUARÁ LA METODOLOGÍA PROPUESTA POR EL POSTOR PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA, CUYO CONTENIDO MÍNIMO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS EN EL SIGUIENTE:

METODOLOGIA PROPUESTA	CONSORSIO HSG	CONSORSIO SUPERVISOR LINDEROS
a) Plan de trabajo	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Diagramas de flujos de metodología	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Organigrama y matriz de asignación de responsabilidades	SI CUMPLE	NO CUMPLE
d) Programación de actividades (Gantt)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Los sistemas de seguridad para los recursos empleados, así como la metodología de actuación en caso de accidentes fatales, graves y leves.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Conocimiento del proyecto Identificación de facilidades (03) y dificultades (03) en el desarrollo de la supervisión. Se presentará un mínimo de 03 propuesta de solución por cada dificultad identificada para el desarrollo del servicio objeto de la convocatoria.	NO CUMPLE	SI CUMPLE
PUNTAJE OBTENIDO	00 PUNTOS	00 PUNTOS



DE LA METODOLOGIA PROPUESTA

CONSORSIO HSG

En las facilidades identificadas, establece que son en la provincia de Chota (folio 312), lugar que no corresponde con las características y ubicación del proyecto a ejecutarse. Asimismo, de acuerdo a las bases integradas, el postor debería presentar un mínimo de 3 propuestas de solución por cada dificultad encontrada, y de la revisión de su oferta en el folio 313, el postor únicamente ha consignado una propuesta de solución por cada dificultad identificada, por lo tanto, el postor no corresponde otorgar puntaje en la metodología propuesta.

CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS

De la revisión de la metodología propuesta de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, se, el postor no presenta la matriz de asignación de responsabilidades, asimismo en el organigrama de personal clave ha considerado especialistas que no forman parte del plantel profesional clave del presente servicio de consultoría para la supervisión de obra, por lo que no corresponde otorgar puntaje en la metodología propuesta.

ENTONCES EL PUNTAJE OBTENIDO POR LOS POSTORES ES EL SIGUIENTE:

EVALUACIÓN TÉCNICA				
N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD/ MONTO ACREDITADO	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE
1	CONSORCIO CONSULTORES HSG	80 PUNTOS	00 PUNTOS	80 PUNTOS
2	CONSORCIO SUPERVISOR LINDEROS (CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER)	80 PUNTOS	00 PUNTOS	80 PUNTOS

LUEGO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA, SE DETERMINA QUE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES SE ENCUENTRAN APTAS PARA PROCEDER CON LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

PROCEDIENDOSE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, QUE LUEGO DE SER REVISADA ES SUSCRITA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD EN SUS EXTREMOS POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SIENDO LAS 13:00 HORAS DEL DIA 25 DE ABRIL DE 2024.

JOSE LUIS DIONISIO COTRINA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANA KARENINA GAMONAL FERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO

ELAX ROEL SANCHEZ COLLANTES
SEGUNDO MIEMBRO