



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-80-2024-CS-MDCH-1 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO MECANIZADO DE TROCHA CARROZABLE DE 2+090KM, PARA EL "MANTENIMIENTO DE PERIODICO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADAS DEL SECTOR DE ACCHIWACHANA - JATAHUASI DE LA COMUNIDAD DE HUAROCCOYO DEL DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO, PROVINCIA DE COTABAMBAS- DEPARTAMENTO DE APURÍMAC".

En el distrito de Challhuahuacho, siendo las 12:30 horas en la oficina de logística, a los 25 días del mes de octubre del año 2024, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-80-2024-CS-MDCH-1, asignado con Resolución de Gerencia Municipal N°1052-2024-MDCH/GM de fecha 10 de setiembre 2024, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE MANTENIMIENTO MECANIZADO DE TROCHA CARROZABLE DE 2+090KM, PARA EL "MANTENIMIENTO DE PERIODICO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADAS DEL SECTOR DE ACCHIWACHANA - JATAHUASI DE LA COMUNIDAD DE HUAROCCOYO DEL DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO, PROVINCIA DE COTABAMBAS- DEPARTAMENTO DE APURÍMAC", a fin de efectuar la **ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS**.

JOHN YURI YAURI CCAMA	Titular presidente
EDGAR ACURIO CRUZ	Titular Miembro 1
JUAN ROJAS MAYTAN	Suplente Miembro 2

**PRIMERO:** De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de r
1	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2024-10-10
2	10419769946	TAPIA RICCE GENOVEVA	2024-10-11
3	10724997347	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	2024-10-15
4	20321811559	SERV.DE TRANSP. Y MOVIM.DE TIERRAS EIRL.	2024-10-05
5	20452299985	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-10-13
6	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-10-07
7	20490233327	EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS	2024-10-07
8	20490528556	ZAPATA INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESP	2024-10-05
9	20528061941	MECA SERVIS INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE	2024-10-09
10	20564084281	INVERSIONES MABGA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-I	2024-10-16
11	20600389000	MULTISERVICIOS & CONSTRUCTORA ILLARY E.I.R.L.	2024-10-07
12	20600497457	R Y M AUTOMOTRIZ WILSON S.R.L.	2024-10-12
13	20600618025	GISA CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-10-06
14	20601274982	CORPORACION ARVIC S.R.L.	2024-10-15
15	20601462177	INVERSIONES VIWA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - V	2024-10-10
16	20602078800	ESTACION DE SERVICIOS YOLA S.R.L.	2024-10-16
17	20602655718	PROYECTOS & CONSTRUCCIONES AMEL SOCIEDAD AN	2024-10-09
18	20603081111	INVERSIONES TEXAS S.R.L.	2024-10-10
19	20603695314	GEO WIÑAY WASY SRL	2024-10-16
20	20605027564	A.L. GRUPO MINING & CONSTRUCTION E.I.R.L.	2024-10-16
21	20606260262	A & C CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-10-07
22	20607317616	GRUPO VALVERDE & ASOCIADOS S.A.C.	2024-10-09
23	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	2024-10-07
24	20610633171	COMPANY MJA E.I.R.L.	2024-10-11
25	20610653902	SERVICIOS GENERALES A&CJ S.A.C.	2024-10-09
26	20611341416	COMPAÑIA ANDA & ANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RES	2024-10-11
27	20611364343	EYBER COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-16
28	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-10-13



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

## Kusi Kawsanapaq

**SEGUNDO:** A continuación, se verifica a los postores que presentaron sus propuestas (electrónica) a través de SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20600618025	GISA CONSTRUCTORA S.A.C.	17/10/2024
2	20610653902	CONSORCIO EL SALVADOR	17/10/2024
3	20611341416	COMPAÑIA ANDA & ANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/10/2024
4	20600497457	R Y M AUTOMOTRIZ WILSON S.R.L.	17/10/2024
5	10724997347	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	17/10/2024
6	20602078800	ESTACION DE SERVICIOS YOLA S.R.L.	17/10/2024
7	20605027564	CONSORCIO TAMBULLA	17/10/2024

**TERCERO: ADMISIÓN DE OFERTAS**

El Órgano Encargado de Contrataciones procedió a la verificación del cumplimiento de la presentación obligatoria de los documentos de admisión de las ofertas presentadas; de acuerdo a las bases y al artículo 73 numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y se tiene lo siguiente:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	GISA CONSTRUCTORA SAC	COMPAÑIA ANDA & ANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO EL SALVADOR	ESTACION DE SERVICIOS YOLA S.R.L.	R Y M AUTOMOTRIZ WILSON S.R.L.	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO
	PRESENTA DOCUMENTOS (SI/NO)					
a) Declaración jurada datos del postor (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c) Declaración jurada de acuerdo al literal del artículo 52 del reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO AL CASO	NO AL CASO	SI	NO AL CASO	NO AL CASO	NO AL CASO
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
CONDICION DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO





PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

**CUARTO: EVALUACION DE OFERTAS**

El Órgano Encargado de Contrataciones procedió con la etapa de la evaluación de la OFERTA admitida, conforme a los factores de evaluación previstos en las bases y de conformidad con el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, quedando con los siguientes resultados:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PRECIO EN S/	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	BONIFICACION 10%	PUNTAJE TOTAL
1	COMPANÍA ANDA & ANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	98,000.00	100	5	10	115
2	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	108,000.00	90.74	4.53	9	104.27
3	CONSORCIO EL SALVADOR	109,500.00	89.49	4.47	8.9	95.27
4	ESTACION DE SERVICIOS YOLA S.R.L.	125,000.00	78.4	3.92	7.84	90.16
5	GISA CONSTRUCTORA SAC	128,769.00	76.10	3.80	7.61	87.51
6	R Y M AUTOMOTRIZ WILSON S.R.L.	135,913.00	72.10	3.60	7.21	82.91

**QUINTO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido, el Órgano Encargado de Contrataciones, procedió a la calificación de REQUISITOS DE CALIFICACION: Capacidad Técnica y Profesional, Experiencia del personal clave y Experiencia del Postor en la Especialidad, según lo previsto en las bases; de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asimismo el numeral 75.2. expresa, Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos

(2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. y se obtuvo lo siguiente:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	CONDICIÓN
-	COMPANÍA ANDA & ANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO CALIFICA
-	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	NO CALIFICA
PRIMERO	CONSORCIO EL SALVADOR	CALIFICA
SEGUNDO	ESTACION DE SERVICIOS YOLA S.R.L.	CALIFICA

**MOTIVACIÓN DE NO CALIFICACIÓN DE OFERTAS****1. COMPANÍA ANDA & ANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**

La Entidad, en la página 26 de las bases integradas solicita: Experiencia del Postor Clave, en el punto 3 **"01 año como conductor de camión cisterna o maquinaria en general"**. La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) *copia simple de contratos y su respectiva conformidad* o (ii) *constancias* o (iii) *certificados* o (iv) *cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.*

- Postor presenta Experiencia Del Postor Clave, en folio (28 al 139), conforme a las bases integradas se revisa su experiencia del postor clave "conductor de camión cisterna o maquinaria en general", en toda la oferta no se ubica la experiencia, por tanto, No cumple con acreditar conductor de camión cisterna o maquinaria en general. Esta experiencia se considera no valida por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

**Kusi Kawsanapaq**

Asimismo, la **Resolución N° 0381-2019-TCE-1** del Tribunal de Contrataciones del OSCE señala, "la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud o la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna o la información contenida en la oferta".

Por lo que el **Comité de Selección concluye que la oferta del postor NO CALIFICA.**

**2. SERRANO RUIZ LUIS EMILIO**

La Entidad, en la página 27 de las bases integradas solicita: Equipamiento estratégico de 07 maquinarias. Se acreditará con **"copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido"**. Es importante mencionar que, los requisitos de calificación bajo análisis, tienen como finalidad que el postor acredite de forma fehaciente que contará con la disponibilidad del equipamiento solicitada para ejecutar las prestaciones materia del contrato.

- Postor en folio (07), presenta Equipamiento Estratégico, pretende acreditar mediante carta de compromiso de alquiler de equipo estratégico siendo este un documento con información incongruente, se advierte que, si bien el consorcio presento carta de compromiso de alquiler, en su oferta No acredita que contara con equipamiento estratégico requerido, solicitadas por la entidad superiores a las mínimas establecidas para la prestación del servicio que es objeto de la convocatoria, razón por la cual se le exige la presentación de documentos (los documentos presentados deberán evidenciar el cumplimiento de las características señaladas en el compromiso de alquiler, es decir que identifiquen con mayor precisión las características técnicas individuales de cada equipo, no basta con precisar iguales características y condiciones a lo solicitado por la entidad) que proporcionen la certeza de que dispone del equipo idóneo para realizar las actividades inherentes al servicio".

Si bien la entidad solicita en el Equipamiento Estratégico un mínimo de características para abrir la pluralidad de postores, eso no significa que los postores deban presentar su oferta idéntica a las bases integrales. Los postores deben identificar las características de cada equipo. Por ejemplo, en las bases integrales para el Equipamiento Estratégico de **Cargador Frontal** se indica que la **"potencia del motor debe ser de 75 hp o más"**, y si el postor también especifica **"potencia del motor 75 hp o más"**, con lo señalado, queremos aclarar que no existe una especificación individual para esa característica, en todo caso, el postor debe demostrar con precisión el equipamiento que va a ofrecer, señalando una potencia mayor al establecido, por ejemplo, **"potencia del motor 77 hp"** o **"potencia del motor 79 hp"**. Por lo tanto, la **oferta del postor en Equipamiento Estratégico presenta incongruencias respecto a las características reales**. Es preciso señalar que la resolución del Tribunal de Contrataciones con el Estado es para un caso específico y particular; no aplica a todos los procesos.

Por lo que el Comité de Selección concluye que el postor No cumple con acreditar Equipamiento Estratégico, por tanto, **NO CALIFICA.**

Precisar que el segundo miembro del comité Edgar Acurio Cruz, tiene otra lectura y señala que el postor SERRANO RUIZ LUIS EMILIO, **SI CALIFICA** y debería continuar con el proceso de evaluación.

**SEXTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Finalmente; el Comité de Selección, en concordancia con el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y de conformidad con la evaluación y calificación de la oferta, que cumple en presentar la documentación obligatoria y acreditar la calificación; otorga la buena pro, de acuerdo a lo siguiente:





PERÚ

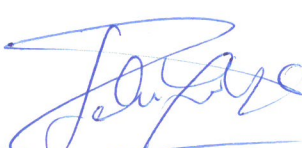
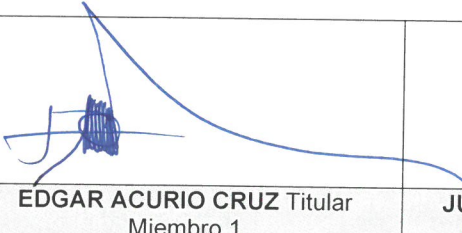

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

A la vista de los resultados; el Comité de Selección, otorga la buena pro, al postor **CONSORCIO EL SALVADOR** integrados por las empresas **INGECMA S.A.C. con RUC N°20600398971** y **SERVICIOS GENERALES A& CJ S.A.C. con RUC N°20610653902**, por el monto total de **S/ 109,500.00 (ciento nueve mil quinientos con 00/100 soles)**, contando con el voto discrepante del miembro del comité Edgar Acurio Cruz, quien realiza un análisis riguroso sobre el postor SERRANO RUIZ LUIS EMILIO, señalando que la oferta presentada por este postor si califica, en ese contexto no puede ser descalificado.

Sin más puntos que tratar; siendo las 17:00 horas del 25 de octubre del 2024, se dio por concluido el presente acto, suscribiéndose el acta en señal de conformidad.

		
<b>JOHN YURI YAURI CCAMA</b> Titular presidente	<b>EDGAR ACURIO CRUZ</b> Titular Miembro 1	<b>JUAN ROJAS MAYTAN</b> Suplente Miembro 2