

RICHK

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
CONSULTORIA EN GENERAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 240-2023-OEC-MDM/LC SEGUNDA CONVOCATORIA

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|--------------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 9/04/2024 | | | | | | |
| 1.2 | AREA USUARIA | OFICINA DE FORMULACION DE PROYECTOS | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CC.NN TIMPIA MEDIANTE PUENTE PASARELA SOBRE EL RIO URUBAMBA, DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO. | | | | | | |
| 1.4 | N° DE REFERENCIA DEL PAC | 2 | 1.5 ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN | | | - | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código | - | | | | | |
| | | Documento que declaró la viabilidad | - | | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | DOCUMENTO DE REQUERIMIENTO | | | | FECHA DE RECEPCION | | |
| | | PS N° 1210 | | | | 13/03/2024 | | |
| 2.2 | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la segunda versión | - | De oficio | - | Con motivo de observaciones | - | |
| | | Fecha de la tercera versión | - | De oficio | - | Con motivo de observaciones | - | |
| | | Fecha de la cuarta versión | - | De oficio | - | Con motivo de observaciones | - | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | - | | | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS | SI | <input checked="" type="radio"/> | ÍTEM ÚNICO | NO | <input type="radio"/> | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | SI | <input type="radio"/> | | NO | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | Documento de aprobación de la estandarización | | - | Fecha de aprobación | | | |
| 2.6 | SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | SI | <input type="radio"/> | | NO | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación | | - | Fecha de inicio de vigencia | | | |
| 2.7 | REQUERIMIENTO | Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. | | | | | | |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO | | | | | | | |
| | N° Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación |
| | INFORME N° 0695-2024-MDM/OGA/OA-TRV. Informe de declaratoria de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 240-2023-OEC-MDM/LC-1 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | |
| 2.9 | RESPUESTA DEL AREA USUARIA | | | | | | | |
| | N° Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación |

| FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS CONSULTORIA EN GENERAL ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 240-2023-OEC-MDM/LC SEGUNDA CONVOCATORIA | | | | | | | | | |
|--|--|---|------------------|----------------------------------|------------|---|-------|----------------------------------|------------|
| | ÚNICO | 1 | | | | | | | |
| INFORME N° 0173-2024-OFP-OGPP-MDM/LC-GDS, Informe de persistencia de necesidad. | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones | | | | | | | | | |
| 2.10 | AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO. | | | | | | | | |
| | N° Item | Ajustes realizados al Requerimiento | | | | | | | |
| | ÚNICO | Precisión de las plazas, forma de pago, conformidad, clausula anticorrupción, perfil del plantel profesional clave. | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | |
| 3. | INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | |
| 3.1 | SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | | | | | |
| 3.1.1 | ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS | | | | | | | | |
| | DEL PROVEEDOR | | | | | | | | |
| | N° Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | DE LA ENTIDAD | | | | | | | | |
| | N° Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 3.1.2 | VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Soles | <input checked="" type="radio"/> | Dólares | <input type="radio"/> | Otro: | Señalar otra moneda | |
| | | MONTO | RESERVADO | | | | | | |
| En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. | | | | | | | | | |
| 4. | INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO | | | | | | | | |
| 4.1 | FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | | | 23/03/2024 | FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | | 26/03/2024 |
| 4.2 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | | | | SI | <input checked="" type="radio"/> | NO | <input type="radio"/> | |
| De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento. | | | | | | | | | |
| 4.3 | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | | | | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | |
| De ser afirmativa la respuesta sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. | | | | | | | | | |
| 4.4 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | | | | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | |
| De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. | | | | | | | | | |
| 4.5 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | | | | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | | | | | | | |
| 5. |  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI</p> <p><i>Teodor Rimache Velasque</i></p> <p>JEFE DE OFICINA DE ABASTECIMIENTO</p> | | | | | | | | |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | |

257