



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Órgano Encargado de las Contrataciones



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MPP/OEC-1
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DE SUPERVISION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA LOCALIDAD DE INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA".

En la ciudad de Ica, siendo las **09:00 horas**, del día **13 de marzo del 2024**, el Órgano Encargado de las Contrataciones – OEC, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MPP/OEC-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DE SUPERVISION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA LOCALIDAD DE INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA", por un valor referencial de **S/ 398,627.22 (Trescientos Noventa y Ocho Mil Seiscientos Veintisiete Mil con 22/100 soles)**, con la finalidad de continuar con las Etapas de Admisión, Calificación, Evaluación según Orden de Prelación y Otorgamiento de Buena Pro, de ser el caso.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES:** **ING. MEJIA VALENZUELA JAHIRO DENYS**

I. PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la Subgerencia de Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contratación del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes:

REGISTRO DE PARTICIPANTES				
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-03-02 08:19:05.0	Válido
2	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	2024-03-01 22:04:27.0	Válido
3	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2024-03-05 15:23:56.0	Válido
4	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	2024-03-08 21:33:12.0	Válido
5	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	2024-03-06 20:55:16.0	Válido
6	10238388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	2024-03-04 22:59:53.0	Válido
7	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2024-03-06 21:15:04.0	Válido
8	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-04 18:32:36.0	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Órgano Encargado de las Contrataciones



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

9	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-03 01:45:22.0	Válido
10	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-01 00:06:12.0	Válido
11	20605680756	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-03 13:15:59.0	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 12 de marzo del 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado de acuerdo a lo establecido en el Numeral 81.1 del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatoria, habiéndose presentado dos (02) ofertas al Procedimiento de Selección, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	12/03/2024	18:15:03	10166617362	12/03/2024	18:15:23	Enviado	Valido
2	10214232273	CONSORCIO MANRIQUE	12/03/2024	16:13:13	10214232273	12/03/2024	16:16:01	Enviado	Valido

III. ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procede con verificar el cumplimiento para la admisión de ofertas conforme al Numeral 2.2.1. – Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II – Del Procedimiento de Selección de la Sección Específica – Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas en cumplimiento a los Numeral 81.2 del Art. 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "... la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél"; por lo tanto, continuamos con el procedimiento de selección de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	ANEXO 1	CERTIFICADO DE VIGENCIA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	No corresponde	ADMITIDO
2	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATTA GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	ADMITIDO

OBSERVACION

NINUNA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Órgano Encargado de las Contrataciones



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

IV. CALIFICACION DE LA OFERTA

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Calificación de las Ofertas de acuerdo al Numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	Acredita	CALIFICADO
2	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATA GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	Acredita	CALIFICADO

Observaciones

NINGUNA.

V. EVALUACION DE OFERTA

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Evaluación de las Ofertas de acuerdo al inciso a), b) y c) del Numeral 82.3 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

Item	Postor	A. Experiencia Del Postor En La Especialidad	B. Metodología Propuesta	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	70 PUNTOS	No Acredita	70 PUNTOS	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATA GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	70 PUNTOS	Acredita 30 puntos	100 PUNTOS	CALIFICADO

De la descalificación del factor de evaluación de la oferta:

- (1) Al postor PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO CON RUC N° 10166617362.

De la revisión de los FACTORES DE EVALUACIÓN, se han encontrado inconsistencias en la metodología, lo cual demuestra desconocimiento del proyecto y que el documento fue elaborado sin considerar los criterios establecidos en el presente procedimiento de contratación de acuerdo a las bases integradas;

Los principales hallazgos encontrados se describen a continuación:

- a) Con respecto al desarrollo del punto "3.- factor IV: Descripción las calles a ser intervenidas en el proyecto" de la metodología, el postor no ha cumplido con desarrollar con respecto a este punto, debido que ha folios 210 de propuesta con señala lo siguiente "Las calles para intervenir serán las indicadas en el Expediente Técnico" siendo esta una respuesta ambigua.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Órgano Encargado de las Contrataciones



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

IV. CALIFICACION DE LA OFERTA

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Calificación de las Ofertas de acuerdo al Numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	Acredita	CALIFICADO
2	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATTA GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	Acredita	CALIFICADO

Observaciones

NINGUNA.

V. EVALUACION DE OFERTA

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Evaluación de las Ofertas de acuerdo al inciso a), b) y c) del Numeral 82.3 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

Ítem	Postor	A. Experiencia Del Postor En La Especialidad	B. Metodología Propuesta	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	70 PUNTOS	No Acredita	60 PUNTOS	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATTA GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	70 PUNTOS	Acredita 30 puntos	100 PUNTOS	CALIFICADO

De la descalificación del factor de evaluación de la oferta:

- (1) Al postor PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO CON RUC N° 10166617362.

De la revisión de los **FACTORES DE EVALUACIÓN**, se han encontrado inconsistencias en la metodología, lo cual demuestra desconocimiento del proyecto y que el documento fue elaborado sin considerar los criterios establecidos en el presente procedimiento de contratación de acuerdo a las bases integradas;

Los principales hallazgos encontrados se describen a continuación:

- a) Con respecto al desarrollo del punto "3.- factor IV: Descripción las calles a ser intervenidas en el proyecto" de la metodología, el postor no ha cumplido con desarrollar con respecto a este punto, debido que ha folios 210 de propuesta solo señala lo siguiente "Las calles para intervenir serán las indicadas en el Expediente Técnico" siendo esta una respuesta ambigua.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Órgano Encargado de las Contrataciones



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

De lo ofertado del postor a folios 2010

210

- Ensayos de densidad de campo.
- Ensayos de rotura de probetas de concreto
- Ensayos de rigidez angular de tuberías.

3.- FACTOR IV: DESCRIPCIÓN LAS CALLES A SER INTERVENIDAS EN EL PROYECTO.

Las calles para intervenir serán las indicadas en el Expediente técnico.

4.- FACTOR VI: REALIZAR 5 ESTUDIO DE SUELOS (UNO EN LA PLANTA DE TRATAMIENTO, UNO EN EL EMISOR Y TRES EN LAS CUALQUIERA DE LAS CALLES A SER INTERVENIDAS) Y REALIZAR UN COMPARTIDO DEL ESTUDIO DE SUELOS EXISTENTE EN EL PROYECTO CON FOTOS EVIDENCIADAS.

El estudio de suelos se realizarán en la etapa de la ejecución de la obra.


JORGE A. PÉREZ ACUÑA
Ing. Civil
C.P. 47879 Reg. Consultor 1994

- b) Con respecto al desarrollo del punto "4.- factor VI: Realizar 5 estudio de suelos (uno en la planta de tratamiento, uno en el emisor y tres en las cualquiera de las calles a ser intervenidas) y realizar un compartido del estudio de suelos existente en el proyecto con fotos evidenciadas" de la metodología, el postor no ha cumplido con desarrollar con respecto a este punto, debido que ha folios 210 de propuesta solo señala lo siguiente "El estudio de suelos se realizaran en la etapa de la ejecución de la obra" siendo esta una respuesta ambigua.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Órgano Encargado de las Contrataciones



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

De lo ofertado del postor a folios 2010


- Ensayos de densidad de campo.
- Ensayos de rotura de probetas de concreto
- Ensayos de rigidez angular de tuberías.

3.- FACTOR IV: DESCRIPCIÓN LAS CALLES A SER INTERVENIDAS EN EL PROYECTO.

Las calles para intervenir serán las indicadas en el Expediente técnico.

4.- FACTOR VI: REALIZAR 5 ESTUDIO DE SUELOS (UNO EN LA PLANTA DE TRATAMIENTO, UNO EN EL EMISOR Y TRES EN LAS CUALQUIERA DE LAS CALLES A SER INTERVENIDAS) Y REALIZAR UN COMPARTIDO DEL ESTUDIO DE SUELOS EXISTENTE EN EL PROYECTO CON FOTOS EVIDENCIADAS.

El estudio de suelos se realizarán en la etapa de la ejecución de la obra.


JORGE A. PÉREZ ACUÑA
Ing. Civil
CIP. 47870 Reg. Consultor 1034

Por lo tanto, se concluye que el postor no ha desarrollado correctamente la metodología, asignándole 0 puntos, así mismo el postor se encuentra por debajo del puntaje mínimo que es 80 puntos para acceder a la apertura de sobre de la oferta técnica.

VI. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS

De acuerdo a la Evaluación de Ofertas Técnicas se verifica que solo fue calificado una (01) oferta; por lo tanto, se procederá de acuerdo al Artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

EVALUACIÓN ECONOMICA

Ítem	Postor	Monto Ofertado	Puntaje
1	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATTA GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	S/ 358,764.50	100
	Valor Referencial	S/ 398,627.22	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Órgano Encargado de las Contrataciones



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CONCEPTO	PUNTAJE	PONDERADOS	PUNTAJE TOTAL	ORDEN PRELACION
PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	100.00	0.80	80.00	1
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	100.00	0.20	20.00	
			100.00	
BONIFICACION POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			5.00	
PUNTAJE TOTAL			105.00	


VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados obtenidos en las etapas de admisión, calificación, evaluación de oferta técnica y económica, el Comité de selección por decisión unánime acuerda otorgar la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N°004-2024-MPP/OEC-1 de acuerdo al siguiente detalle:

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA LOCALIDAD DE INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA"	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATT GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	S/ 358,764.50 (Trescientos Cincuenta y Ocho Mil Setecientos Sesenta y Cuatro Mil con 50/100 soles)

Asimismo, de conformidad a lo establecido en el Artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acto seguido el presidente del Comité de Selección dio lectura del Acta, y no existiendo observaciones a la misma, siendo las 13:00 horas, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.


ING. MEJIA VALENZUELA JAHIRO DENYS
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
OEC



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Órgano Encargado de las Contrataciones



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

IV. CALIFICACION DE LA OFERTA

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Calificación de las Ofertas de acuerdo al Numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	Acredita	CALIFICADO
2	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATTIA GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	Acredita	CALIFICADO

Observaciones

NINGUNA.

V. EVALUACION DE OFERTA

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Evaluación de las Ofertas de acuerdo al inciso a), b) y c) del Numeral 82.3 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

Item	Postor	A. Experiencia Del Postor En La Especialidad	B. Metodología Propuesta	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	70 PUNTOS	No Acredita	70 PUNTOS	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO MANRIQUE CONFORMADO POR (MATTIA GARCIA HENRY WILFREDO CON RUC N° 10222572032 Y ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO CON RUC N° 10214232273)	70 PUNTOS	Acredita 30 puntos	100 PUNTOS	CALIFICADO

De la descalificación del factor de evaluación de la oferta:

- (1) Al postor PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO CON RUC N° 10166617362.

De la revisión de los FACTORES DE EVALUACIÓN, se han encontrado inconsistencias en la metodología, lo cual demuestra desconocimiento del proyecto y que el documento fue elaborado sin considerar los criterios establecidos en el presente procedimiento de contratación de acuerdo a las bases integradas;

Los principales hallazgos encontrados se describen a continuación:

- a) Con respecto al desarrollo del punto "3.- factor IV: Descripción las calles a ser intervenidas en el proyecto" de la metodología, el postor no ha cumplido con desarrollar con respecto a este punto, debido que ha folios 210 de propuesta con señala lo siguiente "Las calles para intervenir serán las indicadas en el Expediente Técnico" siendo esta una respuesta ambigua.