



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial  
Pichis Palcazú

## FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	04-AS 034-2024			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de La Merced, a los <b>05 días del mes de marzo</b> del año 2024, en el local del del Proyecto Especial Pichis Palcazú - PEPP, a las 11:40 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral N° 027-2024-MIDAGRI-PEPP-CD/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA 34-2024-MIDAGRI/PEPP</b> , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE <b>EXTENSIONISTA SECTOR YURUA 02</b> PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA MEDIANTE EL SISTEMA AGROECOLOGICO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS FRONTERIZAS DE PURUS, YURUA Y MASISEA - PROVINCIAS DE PURUS, ATALAYA Y CORONEL PORTILLO - REGION UCAYALI DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	GREGORIO ROMEL MORENO TREJO	Titular	x	Dependencia: UNIDAD DE DESARROLLO AGROECONÓMICO
			Suplente		
	Primer Miembro	GILMER VICAÑA ORTIZ	Titular	x	Dependencia: ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
			Suplente		
	Segundo Miembro	JESÚS PAITAN DE LA CRUZ	Titular	x	Dependencia: UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Postulacion (Dia)	
	1	ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	10096995585	26/02/2024	
	2	ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	10205764530	22/02/2024	
	3	RIOS RODRIGUEZ JORGE ALBERTO	10209962816	28/02/2024	
	4	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	10417344590	27/02/2024	
	5	ORTIZ FRANCISCO WILLIAM ASael	10732183332	26/02/2024	
	6	DOROTEO GONZALES WILSON ANTONIO	10755091940	26/02/2024	
	7	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591	22/02/2024	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas electronicas a travez del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
	1	ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	29/02/2024	20:57:06 p. m.	Enviado - Valido
	2	ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	29/02/2024	23:58:02 p. m.	Enviado - Valido
	3	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	29/02/2024	23:17:36 p. m.	Enviado - Valido
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los terminos de referencia previstas en las bases, asimismo en cumplimiento de las funciones del comité se hace referencia que este órgano colegiado realizara su revisión en merito a las ofertas presentadas por los diferentes postores, basándose únicamente en su oferta presentada electrónicamente, la cual se encuentra a futura fiscalización posterior.				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1				





PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial  
Pichis Paicazú

## FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	UNICO
2	ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	UNICO
3	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	UNICO

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

## 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado S/50,000.00	% del valor estimado
		Precio de su oferta	
1	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	S/43,000.00	86.00%
2	ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	S/49,500.00	99.00%
3	ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	S/50,000.00	100.00%

## 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

## 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Oferta mas bajo

S/43,000.00

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO		100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO		86.87 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		86.87 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO		86.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		86.00 puntos

## 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE
1	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	100.00
2	ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	86.87
3	ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	86.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:





PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial  
Pichis Palcazú

## FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	Formacion Academica		X	
	Capacitacion		X	
	Experiencia del Personal Clave			No Cumple
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN			No Cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICADA no cumple con todos los requisitos de calificación	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	Formacion Academica		X	
	Capacitacion		X	
	Experiencia del Personal Clave		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	Formacion Academica		X	
	Capacitacion		X	
	Experiencia del Personal Clave			No Cumple
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICADA no cumple con todos los requisitos de calificación	
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.				

## 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---







PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial  
Pichis Palcazú

## FORMATO N° 13

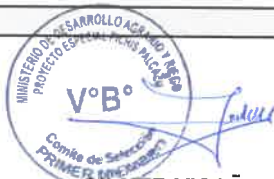
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

1	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	No acredita los 05 años en copias simple de contratos y su respectiva conformidad o Constancias o Certificados para la <b>Experiencia profesional general</b> en actividades agropecuarias en el sector publico y/o privado; No acredita los 12 meses en copias simple de contratos y su respectiva conformidad o Constancias o Certificados para la <b>Experiencia especifica</b> como Extensionista y/o Facilitador y/o Gestor y/o Especialista y/o Viverista y/o Tecnico en Actividades y/o Proyectos Productivos de Cultivos Tropicales y/o Agropecuarios en el sector publico; No acredita el monto facturado en copias simple de contratos y su respectiva conformidad o Constancias o Certificados para la <b>Experiencia del postor en la especialidad</b> de acuerdo a lo señalado en los requisitos de calificacion de la presente bases.
2	ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	No acredita los 05 años en copias simple de contratos y su respectiva conformidad o Constancias o Certificados para la <b>Experiencia profesional general</b> en actividades agropecuarias en el sector publico y/o privado en el sector publico de acuerdo a lo señalado en los requisitos de calificacion de la presente bases.

## 14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, siendo las **12:30** horas del **05 de Marzo** de 2024, se culmina con los actos mencionados.

15

GREGORIO ROMEL MORENO TREJO  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓNGILMER VICAÑA ORTIZ  
PRIMER MIEMBROJESÚS PAITAN DE LA CRUZ  
SEGUNDO MIEMBRO



ANEXO Nº 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 034-2024-MIDAGRI-PEPP

OBJETO: "SERVICIO DE EXTENSIONISTA SECTOR YURUA 02 PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA MEDIANTE EL SISTEMA AGROECOLOGICO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS FRONTERIZAS DE PURUS, YURUA Y MASISEA - PROVINCIAS DE PURUS, ATALAYA Y CORONEL PORTILLO - REGION UCAYALI DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI"

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS		POSTOR			
		ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo Nº 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	

VºBº  
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
PROYECTO ESPECIAL PICHIS PALCAZU  
GREGORIO ROMEL MORENO TREJO  
Presidente (T)

VºBº  
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
PROYECTO ESPECIAL PICHIS PALCAZU  
SILVER VICAÑA ORTIZ  
1er Miembro (T)

VºBº  
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
PROYECTO ESPECIAL PICHIS PALCAZU  
JESUS MATAN DE LA CRUZ  
2do Miembro (T)



ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 034-2024-MIDAGRI-PEPP

OBJETO: "SERVICIO DE EXTENSIONISTA SECTOR YURUA 02 PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MEDIANTE EL SISTEMA AGROECOLÓGICO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS FRONTERIZAS DE PURUS, YURUA Y MASISEA - PROVINCIAS DE PURUS, ATALAYA Y CORONEL PORTILLO - REGIÓN UCAYALI DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI"

ORDEN DE PRELACIÓN		1		2		3	
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO		ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN		ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	
		DETALLE	PUNTAJE	DETALLE	PUNTAJE	DETALLE	PUNTAJE
A. PRECIO	100						
<div>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: <math display="block">PI = Om \times PMP / Oi</math> PI= Oferta PF= Puntaje de la oferta a evaluar OI=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 1  Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</div>							
PUNTAJE TOTAL		S/43,000.00	100.00	S/49,500.00	86.87	S/50,000.00	86.00
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) SOBRE EL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO, POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5%						
PUNTAJE FINAL		100.00		86.87		86.00	
OBSERVACIONES:							

**VºBº**  
GREGORIO RIVEL MORENO TREJO  
Presidente (T)

**VºBº**  
GILMER VICANA ORTIZ  
1er Miembro (T)

**VºBº**  
JESUS PATAN DE LA CRUZ  
2do Miembro (T)

ANEXO N° 03 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 34-2024-MIDAGRI-PEPP

OBJETO: "SERVICIO DE EXTENSIONISTA SECTOR YURUA 02 PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA MEDIANTE EL SISTEMA AGROECOLOGICO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS FRONTERIZAS DE PURUS, YURUA Y MASISEA - PROVINCIAS DE PURUS, ATALAYA Y CORONEL PORTILLO - REGION UCAYALI DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI"

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1			
	RAMOS CHAUCA EDER FERNANDO	ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	ARANA TOVAR HILDEBRANDO ANGEL	
	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Requisitos:  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 30,000.00 (Treinta mil con 00/100 soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios similares a los siguientes: Facilitador y/o Gestor y/o Especialista y/o Viverista y/o Técnico en Actividades y/o Proyectos Productivos de Cultivos Tropicales y/o Agropecuarios en el sector público.  Acreditación:  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	

  
V°B°  
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
PROYECTO ESPECIAL PICHIE PALCAZU  
Comité de Selección  
PRESIDENTE  
GREGORIO ROMEL MORENO TREJO  
Presidente (T)

  
V°B°  
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
PROYECTO ESPECIAL PICHIE PALCAZU  
Comité de Selección  
PRIMER MIEMBRO  
CULVER VICANA ORTIZ  
1er Miembro (T)

  
V°B°  
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
PROYECTO ESPECIAL PICHIE PALCAZU  
Comité de Selección  
SEGUNDO MIEMBRO  
JUAN CARLOS QUINTAN DE LA CRUZ  
2do Miembro (T)



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial  
Pichis Palcazu



## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

05-AS 034-2024

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de La Merced, a los **05 días del mes de marzo** del año 2024, en el local del del Proyecto Especial Pichis Palcazu - PEPP, a las **12:30** horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral N° 027-2024-MIDAGRI-PEPP-CD/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA 34-2024-MIDAGRI/PEPP**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE EXTENSIONISTA SECTOR YURUA 02 PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA MEDIANTE EL SISTEMA AGROECOLOGICO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS FRONTERIZAS DE PURUS, YURUA Y MASISEA - PROVINCIAS DE PURUS, ATALAYA Y CORONEL PORTILLO - REGION UCAYALI DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GREGORIO ROMEL MORENO TREJO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE DESARROLLO AGROECONÓMICO
		Suplente			
Primer Miembro	GILMER VICAÑA ORTIZ	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
		Suplente			
Segundo Miembro	JESÚS PAITAN DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO
		Suplente			

### 4 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
ROBLES BENDEZU HUBER BORMAN	49,500.00

### 5 BASE LEGAL

Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".

### 6 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.



GREGORIO ROMEL MORENO TREJO

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



GILMER VICAÑA ORTIZ

PRIMER MIEMBRO



JESÚS PAITAN DE LA CRUZ

SEGUNDO MIEMBRO