

**ACTA DE APERTURA DE CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:
OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDI-CS-AS4
---	----------------	---------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Imperial, a los diez (10) días del mes de octubre del año 2024, en la Oficina de Logística, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, numeración 004-2024-GM-MDI de fecha 30/09/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDI-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el: LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA ZONA URBANA DE IMPERIAL, DISTRITO DE IMPERIAL - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA". Etapa II: Av. La Mar Cuadra 2 a la Cuadra 7 (entre Jr. Augusto B. Leguía y Jr. Huancayo), con CUI 2457940, a fin de efectuar la APERTURA DE ADMISIÓN, CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas y EVALUACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. JAVIER MANUEL ALBINO GUERRA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. DENIS AUGUSTO APUMAYTA ORELLANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS E INFRAESTRUCTURA URBANA
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. ADM. ROGER CRISTOBAL MATOS ÑACARI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
	2	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
	3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
	4	SERVICIOS FERRETEROS ALBERT S.A.C.	20491358077
	5	EMPRESA MAQUISA S.A.C.	20491375834
	6	EMPRESA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494796547

**ACTA DE APERTURA DE CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:
OBRAS**

7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
8	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	20495059813
9	MEJESA S.R.L.	20506003351
10	EMOBYSER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510711824
11	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	20533946047
12	MEGACONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20534175664
13	KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20534220473
14	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	20534348194
15	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	20535152587
16	MYL SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20535170640
17	CORPORACION EL ARCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20540747432
18	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
19	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
20	CS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20554797807
21	C & R EJECUTORES S.A.C.	20557038338
22	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
23	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
24	EJECUTORES LAMA S.A.C.	20600036492
25	INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS E.I.R.L	20600379187
26	CONSTRUYE LV E.I.R.L.	20600413458
27	E & F CONSULTORIA S.A.C.	20600503660
28	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	20600707826
29	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.	20602534350
30	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.	20604191522
31	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.	20604730008
32	FEMSYCON S.A.C.	20604749591
33	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS S.A.C.	20606173599
34	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607057355

ACTA DE APERTURA DE CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS: OBRAS

35	RMC CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20607557706
36	CONSTRUCTORA INAB EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607755893
37	INVERSIONES HERMANOS LAURA SAMANIEGO S.A.C.	20608148826
38	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	20608864190
39	MEDCOR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20609570351
40	CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L.	20610094342
41	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	20610283340
42	INVERSIONES HYRAM E.I.R.L.	20610508431
43	KALEPH INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20610703071
44	CONSTRUMAX D&N EIRL	20610750452
45	GROUP A&L CONSULTORIA Y EJECUCION EIRL	20611773651
46	CORP OMEGA KP EIRL	20611890258
47	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20612036757
48	INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L.	20612111597

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO ASENAT	Borrador no enviado	
2	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI	04/10/2024	20:18:56
3	CONSORCIO LA MAR	04/10/2024	22:40:19
4	CONSORCIO CACERES	04/10/2024	22:32:26
5	CONSORCIO LA MAR	04/10/2024	22:09:14
6	CONSORCIO SAN LUIS	04/10/2024	21:34:04
7	CONSORCIO FÉNIX	Borrador no enviado	
8	CONSORCIO DRACO	04/10/2024	22:26:41

ACTA DE APERTURA DE CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS: OBRAS

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que NO se les aplicará los factores de calificación y evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI	ANEXO 1
2	CONSORCIO LA MAR (INAB EIRL - EJECUTORES LAMA SAC)	ANEXO 1
3	CONSORCIO CACERES	ANEXO 1
4	CONSORCIO SAN LUIS	ANEXO 1
5	CONSORCIO DRACO	ANEXO 1
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO LA MAR (INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS EIRL - SERVICIOS FERRETEROS ALBERT SAC)	UNICO
2	-----	-----

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, que forma parte de la presente Acta.	



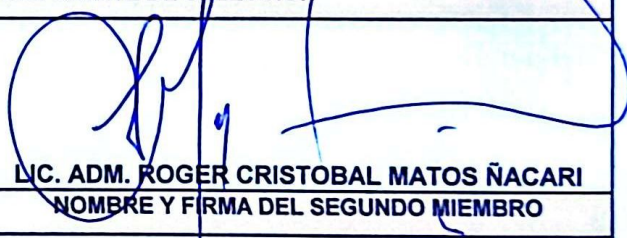
**ACTA DE APERTURA DE CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:
OBRAS**

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LA MAR (INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS EIRL - SERVICIOS FERRETEROS ALBERT SAC).
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	S/. 2, 022,517.74	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO LA MAR (INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS EIRL - SERVICIOS FERRETEROS ALBERT SAC).	100	
2	-----	-----	

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LA MAR (INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS EIRL - SERVICIOS FERRETEROS ALBERT SAC).		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DOCUMENTOS PARA FIRMA DE CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	DECLARACION JURADA - DOCUMENTOS PARA FIRMA DE CONTRATO	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	DECLARACION JURADA - DOCUMENTOS PARA FIRMA DE CONTRATO	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	S/. 4, 427,557.15			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, que forma parte de la presente Acta.			

**ACTA DE APERTURA DE CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:
OBRAS**

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO LA MAR (INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS EIRL - SERVICIOS FERRETEROS ALBERT SAC).	
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15		
		
ING. JAVIER MANUEL ALBINO GUERRA		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
		
ING. DENIS AUGUSTO APUMAYTA ORELLANA		LIC. ADM. ROGER CRISTOBAL MATOS ÑACARI
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

OBRA		EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA ZONA URBANA DE IMPERIAL, DISTRITO DE IMPERIAL-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2467840, ETAPA II: Av. La Mar cuadra 2 a 7 entre Jr. Augusto B. Leguía y Jr. Huancayo.										Fecha de Calificación y Evaluación de Ofertas			
PROCESO		AS-SM-4-2024-MDICS-1										10/10/2024			
SISTEMA DE CONTRATACIÓN		PRECIOS UNITARIOS					Valor Referencial	2,056,407.76Sole							
Nro.	POSTORES	Documentos Obligatorios					RESULTADO	IMPORTE ACREDITADO	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO	Oferta Economica	Bonificación por colindancia 10%	Bonificación por Micro y Pequeña Empresa (5%)	Puntaje Total	ADJUDICACION
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)									
1.00	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO SE ADMITE	NO SE ADMITE							
2.00	CONSORCIO LA MAR (INAB EIRL - EJECUTORES LAMA SAC)	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO SE ADMITE	NO ADMITIDO							
3.00	CONSORCIO CACERES	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO SE ADMITE	NO ADMITIDO							
4.00	CONSORCIO LA MAR (INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS EIRL - SERVICIOS FERREREROS ALBERT SAC	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	ADMITIDO	S/4,427,657.16	CUMPLE	ADMITIDO	S/2,022,517.74	NO APLICA	5%	105 PUNTOS S/ 2,022,517.74
5.00	CONSORCIO SAN LUIS	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO SE ADMITE	NO ADMITIDO							
6.00	CONSORCIO DRACO	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO SE ADMITE	NO ADMITIDO							

CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI	1	El Decreto Ley N° 21621 Ley que norma la Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, en su artículo 45 establece que: El Titular puede asumir el cargo de Gerente, en cuyo caso asumirá las facultades, deberes y responsabilidades de ambos cargos, debiendo emplear para todos sus actos la denominación de "Titular-Gerente. En el presente caso los integrantes del consorcio MEGACONSTRUCCIONES EIRL tiene como titular al señor DENNIS TASAYCO SEBASTIAN, si embargo en la legalización en la legalización no se le identifica conforme a la denominación que establece el artículo 45 del Decreto Ley 21621; Asimismo, para el caso del consorcio CAFIMI GROIUP EIRL en donde no se identifica a su titular gerente conforme lo dispone el artículo 45 del Decreto Ley 21621.
	2	De la promesa de consorcio se establece que el Consorciado asume compromiso de aporte de 40% de experiencia en un total de 40%, sin embargo, en en anexo 10 se advierte que la unica experiencia que cumple con acreditar es por el importe de S/ 114,818.11 soles, el mismo que resulta ser menor al 40% de experiencia al que se compromete acreditar.
	3	El ultimo parrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta economica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente tecnico, no se advierte que su oferta economica se realiza conforme a los parametros establecidos en el ultimo parrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que tambien forman parte del expediente tecnico, termino que ademas se indica de forma clara en en el literal g) del acapite 2.2.1.1 de las bases estandar y que ademas fue ratificado en la consulta 4 del pliego de absolucón de consultas y observaciones.
	4	Ante la consulta formulada por el participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. en la que se pregunta si la oferta económica debe indicar porcentajes respecto a los gastos generales fijos, variables y utilidad, el comite preciso que: El comité precisa que el artículo 194 en el numeral 194.2 señala que: En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Por lo tanto, se hace necesario que los postores indiquen el porcentaje que corresponde a gastos generales y utilidad. No obstante la oferta economica del postor no se indica cual es el porcentaje que corresponde a los gastos fijos y variables.
CONSORCIO LA MAR (INAB EIRL - EJECUTORES LAMA SAC)	1	El Decreto Ley N° 21621 Ley que norma la Empresa Individual de Responsabilidad Limitada establece en su artículo 45 establece que: El Titular puede asumir el cargo de Gerente, en cuyo caso asumirá las facultades, deberes y responsabilidades de ambos cargos, debiendo emplear para todos sus actos la denominación de "Titular-Gerente. En el presente caso el representante del consorciado INAB EIRL en la legalización no se identifica conforme lo indica la el artículo 45 del Decreto Ley 21621 y se identifica como Gerente General que es una denominación que no resulta aplicable a una EIRL.
CONSORCIO CACERES	1	El ultimo parrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta economica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente tecnico, no se advierte que su oferta economica se realiza conforme a los parametros establecidos en el ultimo parrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que tambien forman parte del expediente tecnico, termino que ademas se indica de forma clara en en el literal g) del acapite 2.2.1.1 de las bases estandar y que ademas fue ratificado en la consulta 4 del pliego de absolucón de consultas y observaciones.
	2	Ante la consulta formulada por el participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. en la que se pregunta si la oferta económica debe indicar porcentajes respecto a los gastos generales fijos, variables y utilidad, el comite preciso que: El comité precisa que el artículo 194 en el numeral 194.2 señala que: En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Por lo tanto, se hace necesario que los postores indiquen el porcentaje que corresponde a gastos generales y utilidad. No obstante la oferta economica del postor no se indica cual es el porcentaje que corresponde a los gastos fijos y variables.

CONSORCIO SAN LUIS

1 El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DIN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realice conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, término que además se indica de forma clara en el literal g) del acápite 2.2.1 de las bases estándar y que además fue ratificado en la consulta 4 del pliego de absolución de consultas y observaciones.

Ante la consulta formulada por el participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. en la que se pregunta si la oferta económica debe indicar porcentajes respecto a los gastos generales fijos, variables y utilidad, el comité precisa que el artículo 194 en el numeral 194.2 señala que: En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metros ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Por lo tanto, se hace necesario que los postores indiquen el porcentaje que corresponde a gastos generales y utilidad. No obstante la oferta económica del postor no se indica cual es el porcentaje que corresponde a los gastos fijos y variables.

CONSORCIO DRACO

1 El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DIN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realice conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, término que además se indica de forma clara en el literal g) del acápite 2.2.1 de las bases estándar y que además fue ratificado en la consulta 4 del pliego de absolución de consultas y observaciones.

2 Ante la consulta formulada por el participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. en la que se pregunta si la oferta económica debe indicar porcentajes respecto a los gastos generales fijos, variables y utilidad, el comité precisa que el artículo 194 en el numeral 194.2 señala que: En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metros ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Por lo tanto, se hace necesario que los postores indiquen el porcentaje que corresponde a gastos generales y utilidad. No obstante la oferta económica del postor no se indica cual es el porcentaje que corresponde a los gastos fijos y variables.

FIRMA DEL COMITÉ

PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN