



## ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDSM/CS-1.

En la Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Santa María del Valle, a los 29 días del mes de noviembre del 2024, siendo las 10:00 horas, que, habiéndose notificado mediante acta a través del SEACE la subsanación de la oferta del postor **CONSORCIO EDUCACION**, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Resolución de Alcaldía N° 0435-2024-MDSMV/A** de fecha 11 de noviembre de 2024; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDSM/CS-1**; cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO N° 32123 DE NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO MITOQUERA (SAN MIGUEL DE MITO) DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE – PROVINCIA DE HUÁNUCO"** CUI N° 2463107, a fin de efectuar la apertura, admisión, calificación y evaluación de ofertas técnicas.

### 1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones de Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente (Titular) : ING. MANUEL ALEXANDER LOLOY TIZNADO  
Primer Miembro (Titular) : LIC.ADM.FERNANDO CRUZ SANCHEZ  
Segundo Miembro (Titular) : ING. OMAR ESTRELLA HUALLPA

### 2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo al cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	14/11/2024	Válido		14/11/2024	10267222849	🔍 ⏪ ⏩ 🗑️
2	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	15/11/2024	Válido		15/11/2024	10418164668	🔍 ⏪ ⏩ 🗑️
3	Proveedor con RUC	10464720958	RUBIO HUACALSAICO JUAN JOSUE	15/11/2024	Válido		15/11/2024	10464720958	🔍 ⏪ ⏩ 🗑️
4	Proveedor con RUC	20542572362	CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LIVIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2024	Válido		20/11/2024	20542572362	🔍 ⏪ ⏩ 🗑️
5	Proveedor con RUC	20606764228	EMPRESA HORIZONTE A&M OSNOLAPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/11/2024	Válido		19/11/2024	20606764228	🔍 ⏪ ⏩ 🗑️

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES.

De acuerdo al cronograma establecido, presentaron su oferta a través del SEACE los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acción
1	20606764228	CONSORCIO EDUCACION	21/11/2024	22:08:46	20606764228	21/11/2024	22:12:48	Enviado	Valido		🔍 ⏪ ⏩ 🗑️
2	20542572362	CONSORCIO MITOQUERA	21/11/2024	23:34:13	20542572362	21/11/2024	23:49:07	Enviado	Valido		🔍 ⏪ ⏩ 🗑️

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



#### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL VALLE  
Nomenclatura : AS-SM-12-2024-MDSM/CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO N° 32123 DE NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO MITOQUERA (SAN MIGUEL DE MITO) DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE"

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO N° 32123 DE NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO MITOQUERA (SAN MIGUEL DE MITO) DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO			
20606764228	CONSORCIO EDUCACION	21/11/2024	22:12:48	Electronico
20542572362	CONSORCIO MITOQUERA	21/11/2024	23:49:07	Electronico


#### 4. APERTURA ELECTRÓNICA.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**.

El Comité de Selección procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas del procedimiento de selección.

#### 5. DETALLE DE LA SUBSANACIÓN DEL POSTOR

Según, el **ACTA PARA SUBSANACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDSM/CS-1**, de fecha 27.11.2024, siendo notificado a través del SEACE, se solicitó la SUBSANACIÓN de la oferta del postor **CONSORCIO EDUCACION** (Integrado por las empresas: EMPRESA HORIZONTE A&M OSNOLAPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON) que, al verificar en el SEACE, como resultado se obtuvo que **SI SUBSANÓ** la observación en el plazo otorgado, como se detalla en la imagen siguiente:

Datos del postor	
RUC / Código	20606764228
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO EDUCACION
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (566214 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	27/11/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	Si
Ítem(s)	Q

Habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, pasa a elaborar el siguiente cuadro:





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



N°	DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES	
		CONSORCIO EDUCACIÓN (Integrado por: EMPRESA HORIZONTE A&M y PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON)	CONSORCIO MITOQUERA (Integrado por: GRUPO CONCER S.A.C y CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LIVIC S.A.C) (*)
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria		RUC	RUC
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		20606764228 - 10476609424	20529190701 - 20542572362
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "(...)"	SI	SI
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	NO
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	SI	SI
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	NO
DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA			
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO	.....
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI	.....
c)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SI	.....
e)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	SI	.....
CONDICIÓN		ADMITIDA	NO ADMITIDA

(\*) La oferta del postor **CONSORCIO MITOQUERA**, no cumple el literal a.3) y a.6), del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de las bases integradas de acuerdo al siguiente detalle:

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, se advierte que la propuesta del CONSORCIO MITOQUERA, no se encuentra conforme a las bases y la normativa vigente y su correlato es NO ADMITIDA; consecuentemente queda inhabilitada para su continuidad en el presente procedimiento de selección.

#### SUSTENTO:

- Que, la vigencia poder del integrante GRUPO CONCER S.A.C del CONSORCIO MITOQUERA no corresponde la fecha de emisión con el reporte consignado en la SUNARP.
- De manera previa, es importante indicar que la normativa de contrataciones del Estado establece que las personas naturales o jurídicas, nacionales como extranjeras, que deseen





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



participar en las contrataciones que realizan las Entidades, pueden hacerlo de manera individual o **a través de consorcios.**

Sobre el particular, es necesario indicar que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" establece, entre otros aspectos, las formalidades de las ofertas en consorcio para su presentación, en el marco de un procedimiento de selección.

Con relación a ello, el primer párrafo del acápite 7.4.1 de la Directiva dispone que, para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta **la promesa de consorcio con firmas legalizadas**, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.

En ese orden de ideas, el primer párrafo del acápite 7.4.2 de la Directiva dispone que, **"la promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, (...)"**

Por su parte, el literal e) del artículo 52 del Reglamento, que regula el contenido mínimo de las ofertas señala que **"La promesa de consorcio legalizada**, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficiente facultades"

Por lo expuesto, se advierte que la normativa de Contrataciones del Estado establece que la presentación de la promesa de consorcio debe ser legalizada, es decir, esta debe contener las firmas legalizadas por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales.

Ahora bien, de la documentación presentada por el **CONSORCIO MITOQUERA**, se observa que a folios 31 y 32, se encuentra el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, y precisamente a folios 31 se advierte la FALTA DE FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIADO 2.

**VEASE REPRODUCCIÓN:**

ANEXO N° 05  
PROMESA DE CONSORCIO  
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como Postor)

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDSMVCS-1  
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDSMVCS-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. GRUPO CONGER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20529196701  
2. CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LÍVICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20542572362

b) Designamos a **IVAN MUIAL LOYOLA GARCIA** como representante común del **CONSORCIO MITOQUERA** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DEL VALLE.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Firmas nuestro domicilio legal común en JR. PINOS 112 CAYHUAYNA, DISTRITO PILCO MARCA - HUÁNUCO - HUÁNUCO.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

Integrante	Porcentaje
1. GRUPO CONGER SAC	[60%]
- RESPONSABLE EN EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA	
- CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA	
- APORTA PROFESIONALES, ASÍ COMO LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL SERVICIO	
2. CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LÍVICO SAC	[40%]
- RESPONSABLE DEL PLANTEL PROFESIONAL TÉCNICO	
- RESPONSABLE EN EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA	
- CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA	
- APORTA PROFESIONALES, ASÍ COMO LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL SERVICIO	
- RESPONSABLE DEL PLANTEL PROFESIONAL TÉCNICO	
TOTAL DE OBLIGACIONES	[100%]

Huanuco, 21 de noviembre del 2024

Consortiados:

Consortiado 1  
ELVIN MANUEL CONDOR CERVANTES  
DNI N° 70174743

Consortiado 2  
JOSE ANTONIO LLANTOY ZEVALLO  
DNI N° 45526374

JR. PINOS 112 CAYHUAYNA, DISTRITO PILCO MARCA - HUÁNUCO - HUÁNUCO  
CELULAR: 992313411 Email:

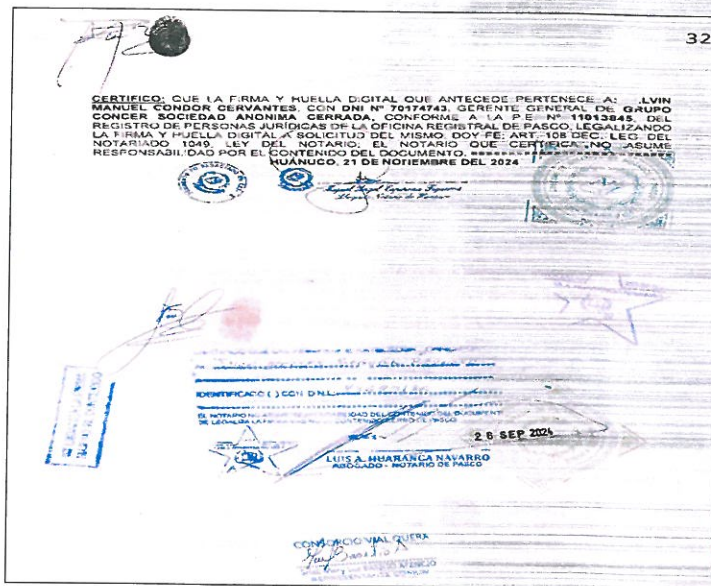




En dicho contexto, cabe traer a colación el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, el cual establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrijan algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta.

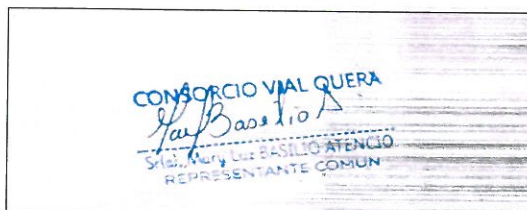
Sin embargo, a folios 32 de la oferta del postor **CONSORCIO MITOQUERA**, obra legalización de la **PROMESA DE CONSORCIO**.

**VEASE REPRODUCCIÓN:**



De lo citado se respecto al Folio 32, se advierte lo siguiente:

1. La firma del REPRESENTANTE COMÚN, obedece al de la Sra. Mary Luz BASILIO ATENCIO, en representatividad del CONSORCIO VIAL QUERA, el mismo que no coincide con el contenido del Folio 31.



Con la finalidad de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

**60.1.** Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

**60.2.** Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.

(...)





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Como puede verificarse, el artículo 60 del Reglamento establece que es subsanable la falta de firma y legalización notarial de alguna firma, precisándose que, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente, debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta. En consecuencia, la firma del REPRESENTANTE COMUN, obedece al de la Sra. Mary Luz BASILIO ATENCIO, en representatividad del CONSORCIO VIAL QUERA, NO ES SUBSANABLE.

2. Se advierte que la Legalización del Notario de Paco, Abog. LUIS A. HUARANGA NAVARRO, data con fecha 26 de setiembre de 2024; fecha anterior incluso a la convocatoria del **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDSM/CS-1.**



Véase ficha de Convocatoria de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDSM/CS-1. Donde se detalla la fecha y hora de publicación de la convocatoria: 13/11/2024 a horas 20:39

Nomenclatura:	AS-SM-12-2024-MDSMV/CS-1
N° Convocatoria:	1
Tipo Compra o Selección:	Por la Entidad
Normativa Aplicable:	Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado
Versión SEACE:	3
Información general de la Entidad	
Entidad Convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL VALLE
Dirección Legal:	JR. LIBERTAD S/N - PLAZA DE ARMAS EL VALLE (HUANUCO HUANUCO-SANTA MARIA DEL VALLE)
Página Web:	
Teléfono de la Entidad:	
Información general del procedimiento	
Objeto de Contratación:	Consultoría de Obra
Descripción del Objeto:	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA REFORM...
Valor Estimado / Valor Referencial:	90,000.00 Soles
Monto del Derecho de Participación:	GRATUITO
Monto del costo de Reproducción de las Bases:	10.00
Lugar y cuenta de pago del costo de Reproducción de las Bases:	Caja de la Entidad
Fecha y Hora Publicación:	13/11/2024 20:39

3. Se advierte la existencia de indicios razonables sobre la adulteración de la fecha en la que se CERTIFICA la firma y huella de uno de los consorciados. En relación al escrito:

HUÁNUCO, 21 DE NOVIEMBRE DEL 2024

VEASE DETALLE:







"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Al respecto, el literal j) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, establece como infracción aplicable a la conducta determinada a los integrantes del Consorcio, la siguiente:

**Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas**

50.1 El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, cuando corresponda, incluso en los casos a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, cuando incurran en las siguientes infracciones:

(...)

j) **Presentar documentos falsos o adulterados a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) a la Central de Compras Públicas – Perú Compras."

(...)"

Siendo así; el postor **CONSORCIO MITOQUERA**, a fin de acreditar los documentos de presentación obligatoria requerida en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas presenta el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO; sin embargo de la revisión del mismo, el anexo presentado por el postor que corre a folios 31 y 32, contiene diferentes incongruencias e indicios razonables de su adulteración, hecho que no es subsanable, lo cual imposibilita al comité de selección conocer el contenido real de su oferta, siendo que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones; por lo que resulta que dicho documento cuestionado no pudo ser considerado como válido para acreditar el anexo descrito; por lo que en atención a ello, la oferta del postor **CONSORCIO MITOQUERA; NO ES ADMITIDA.**

**4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

Acto seguido, en relación a la oferta ADMITIDA, el comité de selección procedió a la calificación de esta en atención a lo descrito en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N° ORDEN	NOMBRE O RAZON SOCIAL	CALIFICACIÓN	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1 vez el valor referencial: S/ 90,000.00)	RESULTADO
1	CONSORCIO EDUCACIÓN (Integrado por: PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON y EMPRESA HORIZONTE A&M OSNOLAPERU S.A.C)	S/ 216,500.00	CALIFICA

**Nota importante:** La Capacidad Técnica y Profesional de los **requisitos de calificación** establecidos en los ítems B.1, B.2 y B.3; del literal B del del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

**5. EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS:**

Determinada la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procede a la evaluación técnica de las ofertas, en atención a lo descrito en el CAPITULO IV de la Sección Específica de las Bases Integrada, desarrollándose de la siguiente manera.



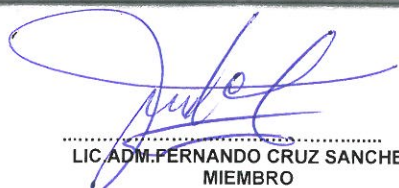
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



FACTOR DE EVALUACIÓN		POSTOR: CONSORCIO EDUCACION	
		Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
<u>Evaluación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		S/ 216,500.00	60
<b>B METODOLOGÍA DE PROPUESTA</b>			
Se evaluará la metodología de propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra. Debiendo desarrollar los componentes solicitados.		ACREDITA	40
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)</b>			100

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO EDUCACION** (*Integrado por: EMPRESA HORIZONTE A&M OSNOLAPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON*), alcanza el puntaje técnico de cien (100) puntos, lo cual supera al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que **CALIFICA**.

En acto de fe y señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 10:50 horas del día 29 de noviembre del 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma en señal de conformidad

  
LIC. ADM. FERNANDO CRUZ SANCHEZ  
MIEMBRO

  
ING. MANUEL ALEXANDER LOAYZA TIZNADO  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
ING. OMAR ESTRELLA HUALLPA  
MIEMBRO