

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

1	NÚMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDT/CONSULTORIA - 1
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En el distrito de Tlacacayan, siendo las Nueve horas y Cuarenta y Dos del día Siete (07) de marzo del año 2024, en la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio 3er piso (PZA.PLAZA DE ARMAS NRO. 86 TICALACAYAN PASCO - PASCO - TICALACAYAN) del Municipio del Distrito de "Tlacacayan", se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados con Resolución de <b>Gerencia Municipal N° 049-2024-MDT/GM</b>, de fecha 19 de febrero del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDT/CONSULTORIA - PRIMERA CONVOCATORIA, para la contratación de servicios de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: <b>"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICALACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO"</b>, por un costo referencial de S/ 80,000.00 (Ochenta Mil Con 00/100 Soles) a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS electrónicas presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Bach. Cont. ARRIETA LOPEZ Adolfo	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTOS	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Manuel Alexander LOLOY TIZNADO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
Nº	Nombre o razón social del participante		RUC	ESTADO DEL REGISTRO
1	ROJAS SOTO ELSA ELENA		10198350350	VALIDO
2	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO		10401015634	VALIDO
3	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20542489627	VALIDO
4	H & M GLOBAL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		20606558091	VALIDO

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado
	1	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	6/03/2024	22:08:10	valido
	2	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	6/03/2024	19:29:27	valido

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-	-





<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	-	ESTHER LIZETH AMARO PORTILLO D.N.I. N°: 71223171	UNICO
2	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	-	RUBEN ROGELIO VALERIO CALLUPE D.N.I. N°: 43267224	UNICO

<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su descalificación
1		

<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:		
9.1	<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 1</b>	
	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ACTIVIDAD
9.2	<b>RESULTADO</b>	
	SI CUMPLE	
	CALIFICA	
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 2</b>	
	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
9.3	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ACTIVIDAD
	<b>RESULTADO</b>	
9.4	SI CUMPLE	
	CALIFICA	
	SE ACREDITARA PARA LA FIRMA DE CONTRATO	

<b>10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	
	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES (PUNTOS)</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100</b>








10.2	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		PUNTAJES
FACTORES		80
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	80
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	100
2	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

15	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
		<u>Bach. Cont. ARRIETA LOPEZ Adolfo</u> Presidente (T) Comité de Selección
		<u>Ing. Manuel Alexander LOLOY TIZNADO</u> Primer Miembro (T) Comité de Selección
		<u>Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDOR</u> Segundo Miembro (T) Comité de Selección



ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

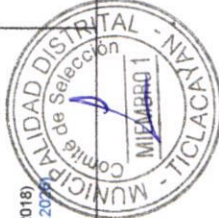
CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.	Valor Referencial:	SI	80,000.00	100%
<b>Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas - RLCE</b> 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.	90% valor referencial:	SI	72,000.00	90%
<b>Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas - RLCE</b> 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección RECHAZA las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.	110% valor referencial:	SI	88,000.00	110%

CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		1	2	3
Representante Legal y/o Comun		CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO con RUC. 10401016634 - GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC. 20601217300)	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC. 20542469627	
		ESTHER LIZETH AMARO PORTILLO D.N.I. N°: 71223171	RUBEN ROGELIO VALERIO CALLUPE D.N.I. N°: 43267224	
	Dirección	BARRIO YANACOCCHA BAJO SIN HUARIACA - PASCO - PASCO	JR. HUALLAGA NRO. SIN P.J. TUPAC AMARU (3RA CUADRA - AV 1RO DE MAYO) PASCO - PASCO - CHAUPIMARCA	
	Autorización para Notificación Correo Electronico	consorcioconsultorcamaro@gmail.com	rubenvalerio@gmail.com.com	
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada		192 folios	84 folios	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).		Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		Presenta - Cumple	Presenta - Cumple	
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.		GRUPO KADOSH R & V E.I.R.L. RUC N° 20601217300 (fecha de emisión: 16/01/2024)	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20542469627 (fecha de emisión: 22/08/2023)	
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.		GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO DNI N° 40101563 (fecha de emisión: 17/08/2018) (fecha de caducidad: 17/08/2024)		
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				





ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

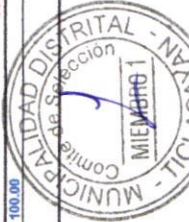
81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.	Valor Referencial: S/	80,000.00	100%
<b>Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnica - RLCE</b> 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas	90% valor referencial: S/	72,000.00	90%
<b>Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas - RLCE</b> 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección RECHAZA las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.	110% valor referencial: S/	88,000.00	110%

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)
a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 06/03/2024)
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 60 días calendarios (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple 60 días calendarios (fecha del documento: 06/03/2024)	Presenta - Cumple 60 días calendarios (fecha del documento: 06/03/2024)
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	Presenta - cumple - GRUPO KADOSH R & V E.I.R.L. (50%) - GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO (50%)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
<b>RESULTADO</b>	ADMITIDO 1	ADMITIDO 2	ADMITIDO 2
<b>2.2.2. Documentación de presentación facultativa:</b>			
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Presenta REMYPE	Presenta REMYPE	Presenta REMYPE
b) Solicitud de bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11).	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

Oferta del Postor S/	80,000.00	S/	72,000.00
% del Valor Referencial	100.00	90.00	#DV/01





ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Valor Referencial:	SI	88,000.00	100%
81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.			
<b>Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas - RLCE</b>			
82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.			
82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.			
82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:			
a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.	90% valor referencial:	SI	72,000.00
b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.			
c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas			
<b>Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas - RLCE</b>			
83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección RECHAZA las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.	110% valor referencial:	SI	88,000.00

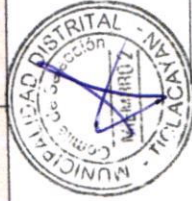
CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS



ARRIETA LOPEZ Adolfo  
Presidente (T) Comité de Selección



Mamuel Alexander LOLOY TIZNADO  
1er Miembro (T) Comité de Selección



Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDOZ  
2do Miembro (T) Comité de Selección



ANEXO N° 2  
CALIFICACION DE OFERTA

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACION		1	2
		CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO con RUC. 10401015634 -GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC. 20601217300)	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC. 20542489627

A.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - Formacion Academica

PERSONAL CLAVE		FORMACION ACADEMICA	
ITEM	CARGO		
1	Jefe de proyecto	Ingeniero Civil y/o arquitecto (Colegiado y Habilitado)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
2	Especialista en Arquitectura	Arquitecto	
3	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil	
4	Especialista en Sanitarias	Ingeniero Civil y/o ingeniero sanitario	
5	Especialista en Electricas	Ing. civil y/o ing. eléctrico y/o ing. mecánico eléctrico y/o ing. electricista	
6	Especialista en Mecánicas	Ing. Civil y/o ing. Mecánico eléctrico	
7	Especialista en Impacto Ambiental	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Ambiental	

A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE





ANEXO N° 2

CALIFICACION DE OFERTA

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

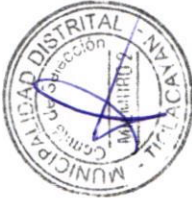
El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

ITEM	CARGO	ACREDITACIÓN		
1	Jefe de proyecto	Ingeniero civil colegiado habilitado y especializado con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza. Experiencia en elaboración de expedientes técnicos, fichas técnicas. perfiles de inversión, evaluador de expedientes técnicos y/o jefe de proyectos de obras en general. Su participación es a tiempo completo en la consultoría.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
2	Especialista en Arquitectura	Acreditar 06 meses de experiencia en Arquitectura y/o Proyectista en Estudios definitivos similares a partir de la incorporación en el CIP.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
3	Especialista en Estructuras	Acreditar 06 meses de experiencia en Estructuras y/o Proyectista en Estudios definitivos similares a partir de la incorporación en el CIP.		
4	Especialista en Sanitarias	Acreditar 06 meses de experiencia en Sanitarias y/o Proyectista en Estudios definitivos similares a partir de la incorporación en el CIP.		
5	Especialista en Eléctricas	Acreditar 06 meses de experiencia en Sanitarias y/o Proyectista en Estudios definitivos similares a partir de la incorporación en el CIP.		
6	Especialista en Mecánicas	Acreditar 06 meses de experiencia en Sanitarias y/o Proyectista en Estudios definitivos similares a partir de la incorporación en el CIP.		
7	Especialista en Impacto Ambiental	Acreditar 06 meses de experiencia en Sanitarias y/o Proyectista en Estudios definitivos similares a partir de la incorporación en el CIP.		

B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO





ANEXO N° 2

CALIFICACION DE OFERTA

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

ÍTEM	CANTIDAD	MOVILIDAD Y EQUIPAMIENTO	COMPONENTES		
1	01	EQUIPO TOPOGRAFICO	ESTACION TOTAL PRISMAS JALONES FLEXOMETROS PERSONAL DE APOYO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
2	01	CAMIONETA 4X4	CAMIONETA 4X4 COMBUSTIBLE CHOFER		
3	01	EQUIPO DE COMPUTO, IMPRESIONES Y COPIAS	LAPTOP ESCRITORIO IMPRESORA MATERIALES DE ESCRITORIO SILLA		
4	01	OFICINA	INFRAESTRUCTURA ADECUADA		

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD





ANEXO N° 2

CALIFICACION DE OFERTA

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION	CALIFICA
		<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de Expedientes Técnicos para proyectos de Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Remodelación y/o Ampliación y/o Creación de Plazas y/o Plazuelas y/o Parques y/o Boulevard y/o Complejo Deportivo y/o Campo Deportivo y/o Polideportivos y/o Estadios y/o Infraestructuras Recreativas y/o Recreacionales y/o Infraestructuras Deportivas y/o Infraestructuras para Parques y/o Plazas y/o Plazuelas.</p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	ACREDITA SI. 191,418.24.00 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA SI. 270,000.00 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL
			CALIFICA	CALIFICA





**ANEXO N° 2**

**CALIFICACION DE OFERTA**


**AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: 2 CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO**


El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

**CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION**

  
**ARMILITA LOPEZ Adolfo**  
Presidente (T) Comité de Selección

  
**Manuel Alexander LOLOY TIZNADO**  
1er Miembro (T) Comité de Selección

  
**Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDO**  
2do Miembro (T) Comité de Selección



ANEXO 3  
Evaluación Técnica

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

Norma: artículo 83 RLCE

Valor Referencial: S/ 80,000.00

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	POSTORES	EVALUACION TÉCNICA										PUNTAJE QUE PASA A EVALUACIÓN TÉCNICA
		A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultoría en la especialidad				B. METODOLOGÍA PROPUESTA		DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL (suma de puntajes para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA	
		M = 2 veces el valor referencial: (30 puntos)	M = 1.5 veces el valor referencial y + 2.8 veces el valor referencial: (30 puntos)	M = 1.1 vez el valor referencial y + 1.5 veces el valor referencial: (40 puntos)	PUNTAJE	PUNTAJE						
1	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO con RUC. 10401019834 -GRUPO KADOSH R & Y EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC. 20601217300)	S/ 191,418.00	80				CUMPLE	20	PRESENTA CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 03.1	60	100	CALIFICA
2	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC. 20642489627	S/ 270,000.00	80				NO CUMPLE	0	PRESENTA NO CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 03.1	80	80	CALIFICA



ARRIETA LÓPEZ A. J.  
Presidente (T) Comité de Selección



Manuel Alexander LOLOY TIZNADO  
Miembro (T) Comité de Selección



Robinson Raúl QUIQUA CÓNDO  
Miembro (T) Comité de Selección



**ANEXO 03.1**  
**CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA**  
**AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria**

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: **CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO**

ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01	POSTOR 02
		CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO con RUC. 10401015634 -GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC. 20601217300)	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC. 20542489627
		15	53
1	1. INTRODUCCIÓN	15	53
2	2. OBJETIVOS	15	53
3	2.1 OBJETIVO GENERAL	15	53
4	2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	14 - 15	53 - 54
5	3. CONDICIONES CONTRACTUALES PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO	14	54
6	3.1 DEL CONTRATO	14	54
7	3.2 PLAZO DEL SERVICIO	14	54
8	3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO	13	55
9	3.4 ADELANTO	13	56
10	3.5 PAGO POR ENTREGABLE	12 - 13	56
11	4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE	12	56
12	4.1 ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO	12	57
13	4.2 TRABAJO DE GABINETES	12	57
14	4.3 VALIDACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS	12	57
15	4.4 ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA	12	57
16	4.5 RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLOGICO	12	58
17	4.6 PRESENTACIÓN DEL SERVICIO	12	58
18	5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR.	11	57 - 58
19	5.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO	11	59 - 61
20	5.2 FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO	10 - 11	61 - 62
21	5.3 CUADRO DONDE SE IDENTIFIQUEN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO.	06 - 10	63
22	5.4 CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES EL PROYECTO (DIAGRAMA GANTT).	06	64 - 65
23	5.5 PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO.	06	66 - 67
24	5.6 MECANISMOS DE CONTROL QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y COHERENCIA DE LA FORMULACIÓN DE CADA COMPONENTE.	04 - 06	67
25	5.7 RELACIÓN DE PROFESIONALES QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO.	03	67
26	5.8 RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE	03	67 - 71
27	6. MONITOREO DE EJECUCIÓN	02	71 - 80
28	7. EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA	01 - 02	
			El postor MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC. 20542489627. No precisa de manera objetiva el contenido mínimo, así como las peutas que se requirió para el desarrollo de la metodología propuesta, es así que no garantiza la calidad del servicio de la obra y el cumplimiento de la finalidad publica de la contratación para la ejecución de la consultoria de obra, obteniendo el puntaje de 80 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y 0 puntos en Desarrollar la Metodología que Sustenta de oferta.
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		SI	NO





## Evaluacion Economica

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: 2CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE

**Anexo 02 - EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS ( art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- ítem 1.8.3)**

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 63.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Om = Precio de la oferta más baja

$p_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar

Donde:  $I =$  Oferta

PMP = Puntaje máximo del precio

FNIP = Funtaje máximo del precio

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $Pi = (Om \times PMP) / Oi$	PUNTAJE TOTAL
1	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC. 20542489627	72,000.00	90%	72,000.00	100.00	100.00	100.00
2	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO con RUC. 10492015634, ORUPO KADOSH R & V EMPRESA S.A.S. con RUC. 10492015634, RESPONSABLE JUAN L. MITATA con RUC. 10492015634)	80,000.00	100%	72,000.00	100.00	90.00	90.00

Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDR  
Bo Miembro (T) Comité de Selección

MIEMBRO: Mahuel Alexander LOLOY TIZNADO  
1er Miembro (T) Comité de Selección

Presidente, (T) Comité de Selección



CUADRO N° 4

AS-SM-2-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TICLACAYAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO

Valor Referencial S/	80,000.00	Fecha presentación de Propuestas: 6/03/2024	90% valor referencial	72,000.00
			110% valor referencial	88,000.00

Anexo 05.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

Donde:

$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$

$PTPi =$  Puntaje total del postor i

$PTi =$  Puntaje por evaluación técnica del postor i

$Pei =$  Puntaje por evaluación económica del postor i

$c_1 =$  Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.90

$c_2 =$  Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.10

donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

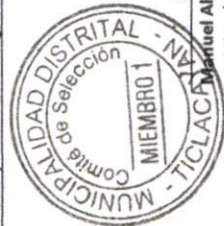
N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		Solicitud de bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao	PTPi= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA)	ORDEN DE PRELACION
		PTi= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pei= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	c1*PTi= TÉCNICA (80%)	c2*Pei= ECONOMICA (20%)					
1	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO con RUC. 10401015634 -GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC. 20601217300)	100.00	80,000.00	90.00	80.00	18.00	5.00	10.00	113.00	1.00	
2	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC. 20542489627	80.00	72,000.00	100.00	64.00	20.00	5.00	10.00	99.00	2.00	

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2, del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2, del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empataren, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"



ARREOLA LÓPEZ Adolfo  
Presidente (T) Comité de Selección

Manuel Alexander COLOY TIZNADO  
1er Miembro (T) Comité de Selección

Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDROR  
2do Miembro (T) Comité de Selección



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
(SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS)

1	NÚMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDT/CONSULTORÍA - 1
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL.</b> En el distrito de Tíclacayan, siendo las Doce horas y Cinco minutos del día Siete (07) de marzo del año 2024, en la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio 3er piso (PZA.PLAZA DE ARMAS NRO. 86 TÍCLACAYAN PASCO - PASCO - TÍCLACAYAN) del Municipio del Distrito de "Tíclacayan", se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados con Resolución de <b>Gerencia Municipal N° 049-2024-MDT/GM</b> , de fecha 19 de febrero del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDT/CONSULTORIA - PRIMERA CONVOCATORIA, para la contratación de servicios de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: <b>"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE SAN ISIDRO DE YANAPAMAPA, DISTRITO DE TÍCLACAYAN – PROVINCIA DE PASCO – DEPARTAMENTO DE PASCO"</b> . por un costo referencial de S/ 80,000.00 (Ochenta Mil Con 00/100 Soles), a fin de <b>OTORGAR LA BUENA PRO.</b>
---	--

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Bach. Cont. ARRIETA LOPEZ Adolfo	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTOS	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Manuel Alexander LOLOY TIZNADO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC
	1	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores ne el SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	S/104,777.19	100 puntos

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA						
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACION	TECNICO		0.80		
			ECONOMICO		0.20		
	6.2	EVALUACION FINAL Y ORDEN DE PRELACION					
		Nombre o razón social del postor	CALCULO DEL PUNTAJE	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
PTPi= C1xPTi+C2xPei							
1	CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	100	5	10	115	1°	

7	Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA Y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total , por lo que se procederá en cumplimiento al art. 84 del RLCE.
---	---





8	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Finalmente, el comité de selección por mayoría dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor: <b>CONSORCIO CONSULTOR CAMARO (GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO Y GRUPO KADOSH R &amp; V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)</b>, por el monto de S/80,000.00 (Ochenta Mil Con 00/100 soles).</p> <p>• Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</p>
---	--

9	<p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>Bach. Cont. AGUSTIN LOPEZ Adolfo</b> Presidente (T) Comité de Selección</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>Ing. Manuel Alexander LOPEZ TIZNADO</b> Primer Miembro (T) Comité de Selección</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDR</b> Segundo Miembro (T) Comité de Selección</p> </div> </div>
---	---