



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE
LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-MPS-CS-1**

EN LA CIUDAD DE SECHURA, SIENDO LAS 09:20 HORAS DEL DÍA NUEVE DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2024, EN LA OFICINA DE LA SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 101-2024-MPS/GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MPS-CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA- CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO URBANÍSTICO DEL INGRESO AL DISTRITO DE BERNAL EN EL AA.HH. SAN FRANCISCO DE ASÍS DEL DISTRITO DE BERNAL - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N° 2514626**, A FIN DE EFECTUAR LA ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, CALIFICACION DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN Y OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
Presidente	Arq. Karen Francisca Ayala Huancas	Gerente de Desarrollo Urbano
Primer Miembro	Ing. Rosa Miriam Baca Saba	Sub Gerente de Infraestructura
Segundo Miembro	Lic. Edgardo Augusto Siaden Ortega	Sub Gerente de Logística

DETALLE DE LOS POSTORES: EN EL DIA SEÑALADO EN EL CRONOGRAMA, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON OFERTAS DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	02/04/2024	14:40:08	Electrónico
10770340620	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	02/04/2024	19:47:31	Electrónico
20607941123	CONSORCIO SCYLLA	02/04/2024	20:24:11	Electrónico
20526669534	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	02/04/2024	23:57:45	Electrónico

I. APERTURA DE OFERTAS Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISION DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LAS PRESENTACION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:



POSTOR	ADMISIBILIDAD						
	Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01	Vigencia de Poder o copia del documento nacional de identidad, según corresponda.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración Jurada cumplimiento de las Términos de Referencia ANEXO N° 03	Declaración Jurada de Plazo de Prestación - ANEXO N° 04	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 05 De ser el caso.	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO SCYLLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO

II. CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección verifica si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

N°	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
		HABILITACIÓN	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		Equipamiento	Acreditar 2.0 veces el valor referencial (...),	
		Categoría B o superior en especialidad de obras urbanas (...)	Formación académica	Experiencia del personal clave			
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE (*) S/ 418,541.40	CALIFICADA
3	CONSORCIO SCYLLA	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE (*) S/ 232,476	CALIFICADA
4	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE S/ 196,766.80	CALIFICADA

RESPECTO A LA DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita OCHO (08) experiencias por un monto de S/ 471,319.43 los mismos que al ser validados se tiene que:

- De la revisión que acredita la Experiencia N° 1 (Pág. 032 al 073), mediante CONTRATO N° 001-2023-GAF/MDCLR, los comprobantes de pago presentado no justifican el monto total contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia.



- De la Experiencia N° 2 (Pág. 074 al 106), acreditada mediante CONTRATO N° 028-2022-MPH-H, en el cual no se acredita la culminación del servicio, ya que del total de los comprobantes presentados no suma el monto total contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- Respecto a la Experiencia N° 3 (Pág. 107 al 113), acreditado mediante ORDEN DE SERVICIO N° 9641, corresponde a supervisión de obra: Servicio de supervisión para la obra tipo IOARR Adquisición de luminaria, mobiliario (...) no correspondiendo el término adquisición el cual no ha sido considerado en la definición de servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.
- De la Experiencia N° 4 (Pág. 114 al 123), acreditado mediante ORDEN DE SERVICIO N° 0002166-2016, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- De la Experiencia N° 5 (Pág. 124 al 142), acreditada mediante CONTRATO N° 049-2014, los comprobantes de pago presentado no justifican el monto total contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- Experiencia N° 6 por el monto de S/ 70,696.00 es conforme.
- De la Experiencia N° 7 (Pág. 155 al 182), acreditada mediante CONTRATO N° 049-2014, de fecha 18 de febrero de 2013, así como la constancia del cumplimiento de prestación de servicio emitida el 14 de marzo de 2014, no cumpliendo con lo estipulado en las bases estándar donde señala que solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas (...). Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- De la Experiencia N° 8 (Pág. 183 al 202), corresponde a Contratación del servicio de consultoría para revisión de elaboración del expediente técnico (...) no correspondiendo elaboración de expedientes en la definición de servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.

Bajo dicho contexto, al desestimar las experiencias arriba señaladas presentadas por el postor MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC, queda un monto restante para acreditar la experiencia del postor de S/ 70,696.00, siendo dicha cuantía insuficiente para acreditar DOS (02) veces el valor referencial en la "experiencia del postor en la especialidad", por lo que, se DESCALIFICA su oferta.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR PIURA

El postor en su anexo N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, FOLIOS 024 y 025, en el cual declaró haber acumulado el monto que asciende a S/ 623,199.41, de un total de SIETE (7) contrataciones, los mismos que al ser validadas se define que:

- Experiencia N° 1, por el monto de S/ 18,000.00 es conforme;
- Experiencia N° 2 (Pág. 049 al 073), acreditada mediante CONTRATO N° 023-2023/MPS-OGAyF, los comprobantes de pago presentado no justifican el monto total contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- Experiencia N° 3 (Pág. 075 al 106), acreditada mediante CONTRATO N° 022-2023-GAD/MPP, los comprobantes de pago presentado no justifican el monto total contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- Experiencia N° 4 (Pág. 108 al 135), acreditada mediante CONTRATO N° 023-2023-MDC-GM, los comprobantes de pago presentado no justifican el monto total contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- Experiencia N° 5 (Pág. 137 al 161), acreditada mediante CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2023-MDB.S, por el monto de S/ 121,129.20 es conforme.
- Experiencia N° 6 (Pág. 163 al 190), acreditada mediante CONTRATO N° 009-2023-GM/MPP, los comprobantes de pago presentado no justifican el monto total contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- Experiencia N° 7, por el monto de S/ 279,412.20, es conforme.

Que, al desestimarse la Experiencia N° 2, Experiencia N° 3, Experiencia N° 4 y Experiencia N° 6, presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR PIURA, queda un monto VÁLIDO para acreditar la experiencia del postor de S/ 418,541.40, que al ser dicha cuantía suficiente para acreditar el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", la oferta



queda CALIFICA.

POSTOR: CONSORCIO SCYLLA

El postor en su anexo N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, FOLIO 111, en el cual declaró haber acumulado el monto que asciende a S/ 350,476.47, de un total de TRES (3) contrataciones, los mismos que al ser validados se define que:

- En los documentos que acredita la experiencia N° 01, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo tanto, no se valida esta experiencia.
- Experiencia N° 02 por el monto de S/ 136,950.00, es conforme;
- Experiencia N° 03 por el monto de S/ 95,526.00, es conforme.

Que, al desestimarse la Experiencia N° 1 presentada por el postor CONSORCIO SCYLLA, queda un monto VÁLIDO para acreditar la experiencia del postor de S/ 232,476.00, siendo dicha cuantía suficiente para acreditar el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", por lo que la oferta queda CALIFICADA.

POSTOR: JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.

El postor en su anexo N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Folios 015 y 016), en el cual declaró haber acumulado el monto que asciende a S/ 912,522.36, de un total de OCHO (8) contrataciones, los mismos que al ser validados se define que:

- Experiencia N° 1 por el monto de S/ 175,507.18, es conforme;
- En los documentos que acredita la experiencia N° 2, no presenta documento que acredite la conformidad del servicio prestado. Por lo tanto, no se valida esta experiencia.
- Experiencia N° 3 por el monto de S/ 21,259.62, es conforme;
- En los documentos que acredita la experiencia N° 4 (folios 038 al 050), se evidencia que en la Resolución de Alcaldía que aprueba la liquidación final del servicio, detalla un adicional N° 01, sin embargo, no se anexa su resolución que lo aprueba, existiendo una divergencia entre el monto total contratado del liquidado, por lo que se desestima esta experiencia.
- En los documentos que acredita la experiencia N° 5 (folios 051 al 062), se evidencia que en la Resolución de Alcaldía que aprueba la liquidación del servicio, detalla adicionales del servicio, sin embargo, no sustenta su resolución que lo aprueba, existiendo una divergencia entre el monto total contratado del liquidado, por lo que se desestima esta experiencia.
- Respecto a la Experiencia N° 6 (Pág. 63 al 80), acreditado mediante CONTRATO N° 006-2017/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, (...) y construcción de puente el guineo – Chivatos, Distrito de Suyo, Provincia de Ayabaca – Piura". donde el término construcción de puente no ha sido considerado en la definición de servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación.
- Experiencia N° 7, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo tanto, no se valida esta experiencia.
- En los documentos que acredita la experiencia N° 8 (folios 089 al 100), se evidencia que en la Resolución de Alcaldía que aprueba la liquidación del contrato, detalla un adicional N° 01, sin embargo, no sustenta su resolución que lo aprueba, existiendo una divergencia entre el monto total contratado del liquidado, por lo que se desestima esta experiencia.

Que, al desestimarse la Experiencia N° 2, Experiencia N° 4, Experiencia N° 5, Experiencia N° 6, Experiencia N° 7 y Experiencia N° 8 presentada por el postor JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C., queda un monto VÁLIDO para acreditar la experiencia del postor de S/ 196,766.80, siendo dicha cuantía suficiente para acreditar el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", por lo que la oferta queda CALIFICADA.



III. EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniendo el siguiente resultado.

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA
1	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	80	20	100.00	SI
2	CONSORCIO SCYLLA	80	20	100.00	SI
3	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	80	20	100.00	SI

Así mismo según en el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Administrativas Integradas, se establece que: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en consecuencia, según el análisis efectuado todos los postores acceden a la etapa de evaluación económica.

IV. EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA:

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	S/ 57,900.43	100.00
2	CONSORCIO SCYLLA	S/ 57,900.43	100.00
3	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	S/ 64,333.81	90.00

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (P.T)	PUNTAJE ECONOMICO (P.E)	PUNTAJE TOTAL (P.T)*(0.8) + (P.E)*(0.20)	BONIFICACION MYPE	COLINDANCIA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	100.00	100.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1
JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	100.00	90.00	98.00	4.90	9.80	112.7	2
CONSORCIO SCYLLA	10.00	100.00	100.00	5.00	0.00	84.00	3

V. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En virtud al numeral 84.3 del Artículo 84 del Reglamento el cual señala: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE", en consecuencia, se otorga la Buena Pro a: **CONSORCIO SUPERVISOR PIURA** (Conformado por MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES, con RUC N° 10770340620 e IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895) por el importe de **S/ 57,900.43 (Cincuenta y Siete Mil Novecientos con 43/100 soles)** de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MPS-CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA- CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO URBANÍSTICO DEL INGRESO AL DISTRITO DE BERNAL EN EL AA.HH. SAN FRANCISCO DE ASÍS DEL DISTRITO DE BERNAL - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N° 2514626.

Sin más que tratar y siendo las **10:30** horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.


ARQ. KAREN RANCISCA
AYALA HUANCAS
PRESIDENTE TITULAR


ING. ROSA MIRIAM
BACA SABA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


LIC. EDGARDO AUGUSTO
SIADEN ORTEGA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR