

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°034-2024-EMAPE/CS-1

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA

SERVICIO CONSULTORIA PARA ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO IOARR REPARACION DE PUENTE; PUENTE VEHICULAR UBICADO EN LA VIA PANAMERICANA SUR EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2628125"

En el distrito de Ate ciudad de Lima, el día 19 del mes de Julio del año 2024, en el local de EMAPE S.A, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 034-2024-EMAPE/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO CONSULTORIA PARA ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO IOARR REPARACION DE PUENTE; PUENTE VEHICULAR UBICADO EN LA VIA PANAMERICANA SUR EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2628125", a fin de efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se logro con la presencia de los siguientes miembros:

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
Presidente	ARNALDO JOHN CARRETEROS QUINTANILLA	Suplente	Dependencia:	GERENCIA DE LOGÍSTICA
Primer Miembro	SERGIO EDILBERTO JAQUE CAMPOMANES	Titular	Dependencia:	GERENCIA CENTRAL DE MANTENIMIENTO
Segundo Miembro	RAUL GILBERTO LEVANO VELASQUEZ	Titular	Dependencia:	GERENCIA CENTRAL DE MANTENIMIENTO

El comité de selección procede a revisar cada etapa, la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION técnica de las ofertas presentadas.

I. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Tipificación	Identificación	Nombre del Proveedor	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Alcance	Fecha de inscripción	Identificación	Estado
1	Proveedor con RUC	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	09/07/2024	Válido		09/07/2024	10096244229	002
2	Proveedor con RUC	10096654231	ARIAS CONDOTI GLADYS ELIZABETH	09/07/2024	Válido		09/07/2024	10096654231	002
3	Proveedor con RUC	10285910043	SALVATIERRA VEGA WILLIAM	04/07/2024	Válido		04/07/2024	10285910043	002
4	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	28/06/2024	Válido		28/06/2024	10316740494	002
5	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	15/07/2024	Válido		15/07/2024	10403887493	002
6	Proveedor con RUC	10476609424	PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON	11/07/2024	Válido		11/07/2024	10476609424	002
7	Proveedor con RUC	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20101988016	002
8	Proveedor con RUC	20408080941	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SO S.A.C.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20408080941	002
9	Proveedor con RUC	20491895676	NIBERMAC CONTRATISTAS GENERALES SAC	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20491895676	002
10	Proveedor con RUC	20532863130	GRUPO A & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A S.A.C.	30/06/2024	Válido		30/06/2024	20532863130	002

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20601150159	
12	Proveedor con RUC	20601398215	GEOBRAS IHC S.A.C.	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20601398215	
13	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20607769541	
14	Proveedor con RUC	20610194240	GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20610194240	

II. DE LA PRESENTACION DE OFERTAS:

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE los siguientes postores presentaron sus ofertas:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	16/07/2024	21:39:19	20601150159	16/07/2024	21:46:37	Enviado	Válido		
2	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	16/07/2024	18:15:51	20101988016	16/07/2024	18:53:37	Enviado	Válido		
3	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	16/07/2024	18:15:18	10096244229	16/07/2024	18:15:28	Enviado	Válido		
4	10476609424	CONSORCIO C P	16/07/2024	18:18:30	10476609424	16/07/2024	18:35:49	Enviado	Válido		

A continuación, el comité de selección procede a evaluar los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases del presente procedimiento, y decide lo siguiente:

III. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se verifico que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia y contando con la opinión de los miembros de comité de selección con conocimiento técnico, el colegiado realizo la revisión de las ofertas presentadas concluyendo lo siguiente:

Documentos de Presentación Obligatoria	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	RUSSIAN CONSULTING S.A.C	CONSORCIO C & P
Anexo N° 1.- Declaración Jurada de datos del postor	✓	✓	✓	✓
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 2.- Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 3.- Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral del Capítulo III se la presente sección. (Anexo 3)	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 4.- Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio	✓	✓	✓	✓

Anexo N° 5.- Promesa formal del consorcio con firmas legalizadas de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CONSORCIO	NO CONSORCIO	NO CONSORCIO	CONSORCIO
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

IV. ETAPA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

DE LA CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Antes de desarrollar la etapa de calificación, el comité de selección debe hacer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en reiteradas resoluciones: "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Asimismo, los requisitos de calificación referidos a las CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, se acreditan para la suscripción del contrato, en concordancia con lo señalado en el Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A continuación, se muestran los resultados de la etapa de CALIFICACION DE OFERTAS

POSTOR	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	RUSSIAN CONSULTING S.A.C	CONSORCIO C & P
CATEGORIA B O MAS – CONSULTORES DE OBRAS EN EDIFICACIONES O AFINES -	✓	✓	✓	✓
EXPERIENCIA DEL POSTOR	✓	✓	✓	✓
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

LA OFERTA CONSIDERADA NO CALIFICADA

De la revisión realizada por el comité de selección y con el **apoyo del área usuaria en su calidad de área técnica** se determinó que los cuatro (04) postores cumplen con acreditar la experiencia requerida que se indica en las bases integradas, por lo tanto CALIFICAN.

V. EVALUACIÓN TÉCNICA

Conforme a lo establecido en el artículo 51° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección procede a realizar la Evaluación Técnica de aquellas ofertas que CALIFICAN, con la finalidad de determinar el puntaje que obtendrán los postores según lo

establecido en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, en ese sentido se tiene el siguiente resultado:

POSTOR		BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	RUSSIAN CONSULTING S.A.C	CONSORCIO C & P
FACTOR DE EVALUACION	EXPERIENCIA DEL POSTOR: 90 PUNTOS	90.00	90.00	85.00	90.00
	METODOLOGIA PROPUESTA: 10 PUNTOS	10.00	10.00	10.00	10.00
RESULTADO		100.00	100.00	95.00	100.00

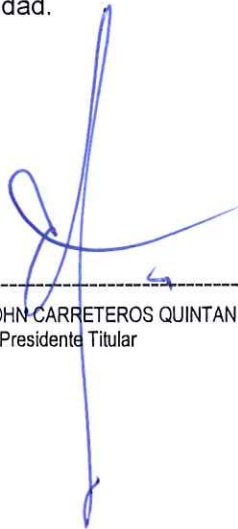
Se precisa, que el postor RUSSIAN CONSULTING S.A.C obtiene 95.00 puntos en virtud que de acuerdo a la revisión de las bases integradas, el comité determinó que el primer objeto de la contratación que se indica en el Anexo N° 8, de la experiencia del postor en la especialidad, no está enmarcado dentro de las consideraciones como servicios similares, por lo que obtiene 85 puntos como experiencia del postor.

En ese sentido, el comité de selección dio por concluido los actos de ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas, siendo que los postores que alcanzaron el puntaje mínimo de 80.00 puntos en la Evaluación Técnica, pasaran a la respectiva Evaluación Económica.

Siendo las 11.30 horas del 19 de julio de 2024 y sin ningún otro punto a tratar, el comité de selección firma la presente acta en señal de conformidad.



SERGIO EDILBERTO JAQUE CAMPOMANES
Primer Miembro Titular



ARNALDO JOHN CARRETEROS QUINTANILLA
Presidente Titular



RAUL GILBERTO LEVANO VELASQUEZ
Segundo Miembro Suplente