



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

#### ACTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MIDAGRI-PEBLT-1

En Puno, a los quince días del mes de octubre del dos mil veinticuatro, en el local del Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca, a las 09:30 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 NUMERACION 081-2024-MIDRAGI-PEBLT-DE, 27 de septiembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 12-2024-MIDAGRI-PEBLT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN AMBAS MÁRGENES DEL RIO KARIMAYO EN LOS SECTORES DE ACCORANI, RUCOS Y CHACAPUNTA PROGRESIVAS (01+440 - 05+980) DEL DISTRITO DE CHUPA-PROVINCIA DE AZÁNGARO-DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI 2406828, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas y EVALUACION de la oferta correspondiente según orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
Los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 NUMERACION 081-2024-MIDRAGI-PEBLT-DE					
Presidente	CARPIO CORTIJO MARCO VIDAURO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE INFRAESTRURA AGRARIA Y RIEGO
		Suplente			
Primer Miembro	GARY JASON CORTIJO CERNA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE DESARROLLO AGROECONOMICO Y RECUPERACION DE ECOSISTEMAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE LORENZO ROJAS CALDERON	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

Los miembros del comité de selección por "unanimidad", acuerdan continuar con el procedimiento de selección en vista que no existe observaciones por parte del OSCE.



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

#### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10003231971	PEÑA VINCES HERNAN	2024-10-08 20:06:42.0	Válido
2	10013412192	RAMOS VILCA JOSE LUIS	2024-10-03 08:27:20.0	Válido
3	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2024-10-06 08:59:16.0	Válido
4	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-10-02 21:09:18.0	Válido
5	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-10-06 15:33:36.0	Válido
6	10425866287	QUISPE SOTO MARCELINO	2024-10-09 16:28:44.0	Válido
7	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-10-05 10:21:45.0	Válido
8	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	2024-10-02 15:15:46.0	Válido
9	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	2024-10-02 10:49:04.0	Válido
10	20601779871	CM ORIENTE S.A.C.	2024-10-10 11:45:50.0	Válido
11	20603691548	GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO INMOBILIARIA Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-04 11:56:32.0	Válido

#### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma Electrónica y,



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

#### DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, si lo postores contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo, lo cual se detalla a continuación

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITI-DO/NO ADMITI-DO
1	20603691548	GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO INMOBILIARIA Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/10/2024	23:02:51	Electrónico	SI
2	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	14/10/2024	16:50:44	Electrónico	SI

De acuerdo al artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento. 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

1. GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C (ADMITIDA).
2. PRZ INGENIEROS S.A.C (ADMITIDA).

#### Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. **b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.** c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

Que, habiendo quedado admitido el postor **GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C** y **PRZ INGENIEROS S.A.C**, se procede acceder a los documentos de calificación:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		PRZ INGENIEROS S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	

**PRZ INGENIEROS S.A.C (NO CALIFICA)**, por el siguiente motivo:

Que, como integrantes del Comité de Selección, se ha verificado los requisitos de calificación del participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, el mismo que ha presentado en su oferta el **ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** folio 25 y 26 siete (7) contratos.



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

## Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

El participante **PRZ INGENIEROS S.A.C** adjunta una experiencia de servicios similares siendo el monto de **S/ 553,134.58** conforme a lo siguiente:

PRZ INGENIEROS SAC

Reconocer texto

Email: ppa-ria@przingenieros.com

ANEXO N° 8  
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MIDAGRI-PEBLT-1  
Presente

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	CONCESIONARIA INTEROCEANICA SUR TRAMO 3 S.A	Proyecto de ingeniería de detalle de la defensa ribereña en el sector "La Pastora" - Puerto Maldonado (A nivel de expediente técnico de estudios definitivos)	CT-009-ING-T3-PRZ	31/05/2011	17/03/2016	-	DOLAR	112,505.00	2.727	306,801.38
2	CONCESIONARIA INTEROCEANICA SUR TRAMO 3 S.A	Proyecto de ingeniería de detalle de la defensa ribereña del puente Tahuamanu (A nivel de expediente técnico de estudios definitivos)	CT-010-ING-T3-PRZ	03/10/2011	06/12/2012	-	DOLAR	30,940.36	2.774	85,828.56
3	CONSORCIO TREN ELECTRICO (CTE)	Elaboración de Expediente Técnico de Ingeniería Definitiva de hidráulica para proyectar las defensas ribereñas para la protección de la estructura del viaducto que cruza el Rio Rimac	CTE2-ING-GC-003-2012	01/06/2012	09/09/2014	-	DOLAR	17,940.72	2.709	48,601.41

0025

PRZ INGENIEROS SAC

Av. Guzmán Blanco 240-Oficina 1101, Lima  
Teléfono (511) 381-2618  
Email: ppareja@przingenieros.com

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
4	ODEBRECHT LATINVEST OPERACIONES Y MANTENIMIENTO S.A.C.	Expediente Técnico de Defensa Ribereña progresiva Km 233+150 - Km 230+400 ubicado en el Tramo 02 de la carretera Interoceánica Sur Perú - Brasil	OS-IN/019-14/PRZ-TR3	01/04/2014	08/09/2014		DOLAR	28,376.64	2.807	79,653.22
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO - CHOSICA	Elaboración de Expediente Técnico Creación del servicio de protección contra inundación en el tramo comprendido entre el AAJHH La Florida hasta el campamento de la estación del Ferrocarril Central Andino La Peña margen izquierda del río Rimac, Distrito de Lurigancho Chosica	686	14/06/2017	14/11/2017	-	SOL	32,250.00	-	32,250.00
6	EMPRESA DE GENERACION ELECTRICA SAN GABAN	Elaboración de expediente técnico de la inversión construcción de estructura de protección, en la central de generación de energía eléctrica distrito de Ollachea, provincia Carabaya, departamento Puno	202440043	15/02/2024	26/09/2024	-	SOL	40,502.91	-	503,637.49
7	CONSORCIO GCZ ORION II	Elaboración de expediente técnico de encauzamiento de la quebrada Ciénegas Sabogal	E001-177	11/08/2024	16/08/2024	-	SOL	18,496.50	-	612,133.99
			E001-187	28/09/2024	16/10/2024	-	SOL	18,496.50	-	630,630.49
										553,134.58

Lima, 11 de octubre del 2024.

PATRICIO PAREJA CALDERÓN  
PRZ INGENIEROS SAC  
REPRESENTANTE LEGAL

0026

- El participante **PRZ INGENIEROS S.A.C** la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 8**, folio 25 se aprecia que **Experiencia N° 1** presentada por el **PRZ INGENIEROS S.A.C** corresponde al **PROYECTO DE**



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

**INGENIERIA DE DETALLE DE LA DEFENSA RIBEREÑA EN EL SECTOR "LA PASTORA" PUERTO MALDONADO (A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DE ESTUDIOS DIFINITIVOS), por el contratista PRZ INGENIEROS S.A.C y CONSENCIONARIA INTEROCENICA SUR TRAMO 3 S.A (FOLIO 28 AL 39) de fecha 31 de agosto 2011, siendo el monto contractual de S/ 306,801.38.**

Asimismo, adjunta en el folio 58 al 60, adjunta un acuerdo de liquidación, documento que las bases integradas no está incluyendo como acreditación, por lo tanto es discutible depender del comité de selección, así mismo en la ADENDA DEL CONTRATO folio 59 se detalla 95,343.30 dólares americanos así como también en el folio 61 del acuerdo de liquidación se expresa 95,343.30 dólares americanos.

Existe incongruencia en el monto del **ANEXO N° 8** del folio 25 que detalla la 1ra experiencia de **112,505.09 dólar \* 2.727= S/ 306,801.38** y debe ser **95,343.30 dólar \* 2.727= S/ 260,001.18**, por lo tanto el monto del ANEXO N° 08 sería **S/ 260,001.18** y no **S/ 306,801.38**, conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta el postor resulta incongruente e imprecisa, en el numeral 1 del **ANEXO 8** (folio 25).

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del monto facturado ofertado para acreditar la experiencia en la especialidad al no haberse precisado el mismo en su documentación presentada.

Adicionalmente, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor del participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor (como en este caso, optar por uno de los montos facturados no consignado indubitadamente en su oferta), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutir en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la **incongruencia** de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la **incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. Nótese al respecto, mientras que en el primer caso el postor declararía algo que no se ajusta a la verdad quebrantando los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad que le amparan; en el segundo caso, no es posible conocer indudablemente cuál ha sido exactamente lo declarado u ofertado por él y, en tal sentido, no cabe referirse a inexactitud o falsedad. Esto último, sobre la base de la apreciación integral que debe realizarse sobre las ofertas presentadas por los postores, de manera que la real manifestación del postor se determine a partir de la totalidad de la documentación presentada y no sobre la revisión sesgada de determinado(s) documento(s).

Iguals fundamentos del 18 al 27 se encuentra en la **RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4**, de fecha 09 de mayo 2022, así mismo en su sumilla se establece:

*"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)".*

El participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 8**, folio 25 se aprecia que: la **Experiencia N° 1** presentada por el **PRZ INGENIEROS S.A.C** corresponde al **PROYECTO DE INGENIERIA DE DETALLE DE LA DEFENSA RIBEREÑA EN EL SECTOR "LA PASTORA" PUERTO MALDONADO (A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DE ESTUDIOS DIFINITIVOS)**, por el contratista **PRZ INGENIEROS S.A.C** y **CONSENCIONARIA INTEROCENICA SUR TRAMO 3 S.A (FOLIO 28 AL 39)** de fecha 31 de agosto 2011, siendo el monto contractual de **S/ 306,801.38**, por lo tanto se le debe restar dicha experiencia quedando **0.00**

- El participante **PRZ INGENIEROS S.A.C** la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 8**, folio 25 se aprecia que **Experiencia N° 2** presentada por el **PRZ INGENIEROS S.A.C** corresponde al **CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE INGENIERIA DE DETALLE DEFENSA RIBEREÑA DEL PUENTE TAHUAMANU** por el contratista **PRZ INGENIEROS S.A.C** y **CONSENCIONARIA INTEROCENICA SUR TRAMO 3 S.A (FOLIO 64 AL 76)** de fecha 03 de octubre 2011, siendo el monto contractual de **S/ 85,828.56**, fecha de la liquidación es del día 06 diciembre 2012.

Que, la **experiencia N° 2**, no califica porque según las bases integradas en concordancia con las bases estándar, se establece: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos veces al valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

comprobante de pago, según corresponda.

En ese sentido el participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, tiene doce (12) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, por lo tanto no califica **S/ 85,828.56**, por lo tanto se le debe restar dicha experiencia quedando **0.00**.

- El participante **PRZ INGENIEROS S.A.C** la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 8**, folio 25 se aprecia que **Experiencia N° 3** presentada por el **PRZ INGENIEROS S.A.C** corresponde a la **ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE INGENIERÍA DEFINITIVA DE HIDRAULICA PARA EL PROYECTO DE DEFENSAS RIBEREÑAS PARA LA PROTECCION DE LA ESTRUCTURA DEL VIADUCTO QUE CRUZA EL RIO RIMAC** por el contratista **PRZ INGENIEROS S.A.C y CONOSORCIO TREN ELECTRICO (FOLIO 93 AL 109)** de fecha 01 de junio 2012, siendo el monto contractual de **S/ 48,601.41**, fecha de la constancia de prestación folio 110, se expresa 09 setiembre del 2014, pero dentro del contenido de dicha constancia se establece fecha de inicio 01-06-2012 y fecha de finalización 15-07-2012 siendo el plazo total de 45 días calendarios..

En ese sentido el participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, tiene más de doce (12) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, por lo tanto no califica **S/ 48,601.41**, por lo tanto se le debe restar dicha experiencia quedando **0.00**

- El participante **PRZ INGENIEROS S.A.C** la experiencia del postor en la especialidad, según el **ANEXO N° 8**, folio 26 se aprecia que **Experiencia N° 4** presentada por el **PRZ INGENIEROS S.A.C** corresponde al **ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE DEFENSA RIBEREÑA PROGRESIVA KM 233+150 – KM 230 + 400 UBICADO EN EL TRAMO 02 DE LA CARRETERA INTEROCEANICA SUR PERU – BRASIL**, por el contratista **PRZ INGENIEROS S.A.C y ODEBRECHT LATINVEST OPERACIONES Y MANTENIMIENTO S.A.CO (FOLIO 124 AL 126)** de fecha 01 de abril 2014, siendo el monto contractual de **S/ 79,653.22**, fecha de la constancia de prestación folio 133, se expresa 08 setiembre del 2014, pero dentro del contenido de dicha constancia se establece fecha de inicio 01-04-2014 y fecha de finalización 30-04-2014 siendo el plazo total de 30 días calendario.

En ese sentido el participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, tiene diez (10) años cuatro (4) meses y 17 días anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, por lo tanto no califica **S/ 79,653.22**, por lo tanto se le debe restar dicha experiencia quedando **0.00**

Por lo tanto, el participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, del **ANEXO N° 8**, se le debe restar la experiencia N° 1, 2, 3, 4 que, equivale **S/ 520,884.57**, solamente queda valida la experiencia N° 5, 6 y 7 que equivale **S/ 109,745.91**, que, para calificar El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **dos veces al valor referencial (S/ 141,674.00)** por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca


"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN


En ese sentido el participante **PRZ INGENIEROS S.A.C**, no **CALIFICA**, así mismo en los criterios de evaluación solamente obtendría un puntaje de 20.00 puntos, y no podría acceder a la oferta económica, porque los postores deben tener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos

Acto seguido el comité de selección ha procedido a evaluar la propuesta técnica de la experiencia del postor en la especialidad, del postor calificado

1. GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C - EVALUACION TECNICA S/ 149,681.49 (60.00 PUNTOS).




Nº	Nombre o Razón Social del Postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA	Puntaje técnico
1	GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C	60.00	20.00	80.00



De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor **GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C** ha obtenido un puntaje de 80.00 puntos, por tanto se ha procedido a aperturar la oferta económica y en concordancia con lo establecido en la página 73 de las bases integradas, por cuanto ha obtenido el puntaje mínimo de 80 puntos.

- I. **EVALUACION OFERTA ECONOMICA.** - Acto seguido se procede con la apertura de los sobres que contienen la oferta económica, por tanto se le asigna el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento y en las bases integradas pertinentes.



Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Revisión del expediente y supervisión del expediente técnico	Total Oferta	Puntaje económico
1	GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C	S/ 70,837.00	S/ 70,837.00	100.00

- II. **DETERMINACION PUNTAJE TOTAL.**- Teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecido en las bases, obteniéndose el siguiente resultado.



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### COMITÉ DE SELECCIÓN

Postor	Puntaje técnico	Puntaje Económico	Puntaje técnico ponderado C1=0.80	Puntaje económico ponderado C2=0.20	Puntaje ponderado	REMYPE	Puntaje Total de Oferta	Orden de Prelación
GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C	100	100	64	20	84.00	4.20	88.20	1


### III. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

El Comité de Selección otorga la Buena Pro a **GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO S.A.C** por el precio de su oferta ascendente a (**S/ 70,837.00**), y de conformidad al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se describe el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

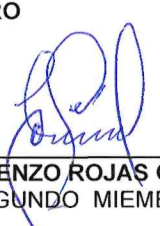
### IV. CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El consentimiento del otorgamiento de la buena se produce a los cinco (5) días hábiles de notificación de su otorgamiento, el consentimiento del otorgamiento de la buena pro es publicado en el SEACE, al día siguiente de producido, por haberse presentado un solo postor, conforme a lo dispuesto en el numeral 64.3 y 64.4 del artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Siendo las 11:00 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.

  
CARPIO CORTIJO MARCO VIDAURO  
PRESIDENTE

  
GARY JASON CORTIJO CERNA  
PRIMER MIEMBRO

  
JOSÉ LORENZO ROJAS CALDERÓN  
SEGUNDO MIEMBRO