

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 2 |
| | | Fecha del informe | 20 de Mayo del 2025 |

| | | |
|---|---|-----------------------------|
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | MG. SAULO TICLLACURI QUISPE |
|---|---|-----------------------------|

| | |
|---|--------------|
| 3 | ANTECEDENTES |
| <p>Mediante Resolución N° 2767-2025-TCE-S5 de fecha 16.04.2025, el tribunal de contrataciones resuelve:</p> <p>1.1 Revocar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta la EMPRESA AGROINDUSTRIAL SAN MELCHOR E.I.R.L. en la Adjudicación Simplificada N° 001-2025-MDY-HVCA/CS PRIMERA CONVOCATORIA, teniéndose por admitida.</p> <p>1.2 Revocar la decisión del Comité de Selección de declarar desierto la Adjudicación Simplificada N° 001-2025-MDY-HVCA/CS PRIMERA CONVOCATORIA.</p> <p>1.3 Disponer que el comité de selección continúe con el procedimiento de selección, evalúe la oferta de la EMPRESA AGROINDUSTRIAL SAN MELCHOR E.I.R.L. y de ser el caso, le otorgue la buena pro.</p> <p>Con fecha 08.05.2025, el comité de selección continua con la evaluación integral de la oferta presentada por el postor AGROINDUSTRIAL SAN MELCHOR E.I.R.L., y mediante acta publicada en la plataforma del SEACE, el 08.05.2025, se declara desierto el procedimiento de selección.</p> | |

| | | |
|---|--|--|
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICION DE HOJUELAS DE AVENA Y QUINUA PRECOCIDA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES DE 480 GR, PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI - HUANCAMELICA. |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDY-HVCA/CS |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ITEM UNICO |

| | |
|--|---------------------------------------|
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO |
| No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | |
| Se registraron 19 (DIECINUEVE) participantes, pero no presentaron ofertas. | |
| Se presentaron 03 (TRES) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: | |
| [03] ofertas, no fueron admitidas, | |
| [00] ofertas, fueron rechazas. | |
| [00] ofertas, fueron descalificadas. | |
| | X |


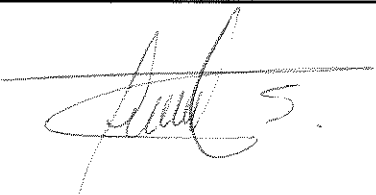
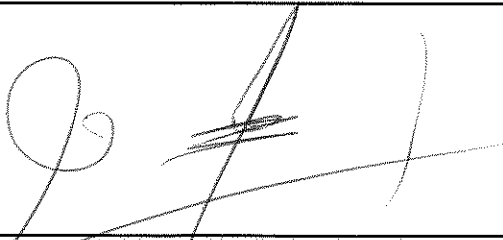
| | | | |
|---|---|--|---|
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | X |
| 6.5 | Otras | | |

| | |
|---|---|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO |
|---|---|

uego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

| | | |
|-----|---|---|
| 7.1 | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| 7.5 | Otros | |
| 7.6 | <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Los 03 postores no acreditan fehacientemente el procedimiento para la identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución del proyecto a ejecutarse, siendo este un factor de evaluación</p> | |

| | |
|---|--|
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten la(s) medida(s) siguiente(s):</p> <p>1. Del análisis efectuado se recomienda al área usuaria realizar el análisis y/o modificación y/o ajustar las especificaciones técnicas según lo resuelto por el tribunal de contrataciones mediante Resolución N° 2767-2025-TCE-S5.</p> |
|---|--|

| | | |
|---|---|--|
| 9 |  | |
| | DANIEL VARGAS MONTES | |
| | PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN (T) | |
| |  |  |
| | ROGER SALVATIERRA BREÑA | SABU SANDRO CURIPACO CUNYA |
| | PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN (T) | SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN (T) |