

Lima, 07 de Febrero de 2023

INFORME N° 000002-2023/RMQ/CE/RENIEC

A : **JORGE ALEXANDER MEDINA BURGA**
Oficina De Administración Y Finanzas

De : **RICARDO SEBASTIAN MAZA QUEVEDO**
Com. Selec. Encar. Prep., Cond. Y Realiz. Proc. De Selec. Con. Pub. "Serv. Vig. Lima" Ro 227-22-Oaf

Asunto : DECLARATORIA DE DESIERTO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 18-2022-RENIEC PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE VIGILANCIA LIMA.

Anexo 1 : Resolución de Oficina 00227-2022/OAF/RENIEC del 10 Agosto 2022

Anexo 2 : Memorando No 1241-2022/OAF/RENIEC del 12 septiembre 2022

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y a la vez remitir el informe respecto de lo indicado en el asunto, bajo los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1. Mediante documento de la referencia a., la Oficina de Administración y Finanzas dispuso la conformación del comité de selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público "SERVICIO DE VIGILANCIA LIMA" hasta su culminación.
- 1.2. A través del documento de la referencia b., la Oficina de Administración y Finanzas aprobó el expediente de contratación para la contratación del servicio de vigilancia Lima, Concurso Público N° 18-2022-RENIEC por un valor estimado total de S/ 31,518,793.28 soles.
- 1.3. Mediante RESOLUCION SECRETARIAL N° 000114-2022/SGEN/RENIEC (04OCT2022) la Secretaria General de RENIEC aprobó las Bases correspondientes al procedimiento de selección del Concurso Público N° 18-2022-RENIEC "SERVICIO DE VIGILANCIA LIMA".
- 1.4. Con fecha 04 de octubre del 2022, se publicó la convocatoria en el SEACE del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 18-2022-RENIEC para la contratación del "SERVICIO DE VIGILANCIA LIMA".
- 1.5. Con fecha 13 de diciembre del 2022, se presentaron las ofertas de seis postores a través del SEACE.
- 1.6. Con fecha 16 de diciembre del 2022, se solicitó la presentación de las estructuras de costos a los postores del procedimiento de selección CP 18-2022-RENIEC, para lo cual, se otorgó el plazo de dos días hábiles. Los postores cumplieron con presentar sus estructuras de costos entre el 19 y 20 de diciembre del 2022.

- 1.7. Mediante MEMORANDO N° 000002-2023/RMQ/CE/RENIEC (12ENE2023) el comité de selección solicitó a la Unidad de Logística el apoyo para la evaluación técnica de las estructuras de costos presentadas por los postores. Mediante MEMORANDO N° 000003-2023/RMQ/CE/RENIEC (20ENE2023) el comité de selección reiteró la solicitud de apoyo. Mediante MEMORANDO N° 000063-2023/OAF/ULG/RENIEC (23ENE2023) la Unidad de Logística atendió lo solicitado.
- 1.8. Con fecha 24 de enero del 2023, se publicaron las actas de Admisión, Evaluación, Calificación, cuadro comparativo y declaración de desierto a través del SEACE.

2. ANÁLISIS:

- 2.1. El presente informe es elaborado en virtud del numeral 65.2 del Art. 65 del Reglamento de Contrataciones del Estado, que señala: *"65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente..."*
- 2.2. Al respecto, de las seis (06) ofertas presentadas al procedimiento de selección CP 18-2022-RENIEC, tres (03) de ellas fueron descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación y las tres (03) restantes fueron rechazadas por no encontrarse lo suficientemente presupuestadas, de conformidad con los Artículos 68 y 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido, el referido procedimiento no contó con ninguna oferta válida.
- 2.3. La primera oferta descalificada, según el orden de prelación, correspondió a la empresa PRETORIAN SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C. por no cumplir con el requisito de calificación "CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", según lo detallado en el Acta de Calificación correspondiente. Al respecto, este colegiado considera que la posible causa que originó la no presentación del sustento completo del personal clave sería que el postor no habría comprendido – debido a una falta de lectura detallada de las Bases Integradas – que dicho sustento debe ser presentado para todo el personal clave, y no solo para un supervisor, lo que debería considerarse y verificarse en la etapa de actos preparatorios, antes de convocar nuevamente, de corresponder.
- 2.4. La segunda oferta descalificada, según el orden de prelación, correspondió a la empresa GRUPO VICMER SECURITY S.A.C. por no cumplir con el requisito de calificación "CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE", según lo detallado en el Acta de Calificación correspondiente. Al respecto, este colegiado considera que la posible causa que originó la no presentación del sustento completo del personal clave sería que el postor no habría comprendido – debido a una falta de lectura detallada de las Bases Integradas – que dicho sustento debe ser presentado para todo el personal clave, y no solo para un supervisor, lo que

debería considerarse y verificarse en la etapa de actos preparatorios, antes de convocar nuevamente, de corresponder.

2.5. La tercera oferta descalificada, según el orden de prelación, correspondió a la empresa SEGUMAX TACTICA S.A.C. por no cumplir con el requisito de calificación "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD", según lo detallado en el Acta de Calificación correspondiente. Al respecto, este colegiado considera que la posible causa que originó el incumplimiento de dicho requisito es que el referido postor no contaba con los documentos necesarios para demostrar su experiencia en la especialidad, lo que debería considerarse y verificarse en la etapa de actos preparatorios, antes de convocar nuevamente, de corresponder.

2.6. La cuarta oferta correspondiente al postor PRAXIS CORPREM S.A.C. fue calificada, según el orden de prelación, sin embargo, posteriormente fue rechazada en razón a que su oferta económica (en base a su estructura de costos) no se encontraba lo suficientemente presupuestada, de acuerdo con lo detallado en el numeral 4 del Acta de Calificación correspondiente, situación que debe ser verificada en la etapa de actos preparatorios, antes de convocar nuevamente, de corresponder.

2.7. La quinta oferta correspondiente al postor CONSORCIO CONFORMADO POR LAS EMPRESAS A&G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., SEIPSA S.A.C., AUDAZ PROTECCION PATRIMONIAL S.A.C. fue calificada, según el orden de prelación, sin embargo, posteriormente fue rechazada en razón a que su oferta económica (en base a su estructura de costos) no se encontraba lo suficientemente presupuestada, de acuerdo a lo detallado en el numeral 5 del Acta de Calificación correspondiente, situación que debe ser verificada en la etapa de actos preparatorios, antes de convocar nuevamente, de corresponder.

2.8. La sexta oferta correspondiente al postor AMERICANA EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.R.L. fue calificada, según el orden de prelación, sin embargo, posteriormente fue rechazada en razón a que su oferta económica (en base a su estructura de costos) no se encontraba lo suficientemente presupuestada, de acuerdo con lo detallado en el numeral 5 del Acta de Calificación correspondiente, situación que debe ser verificada en la etapa de actos preparatorios, antes de convocar nuevamente, de corresponder.

3. CONCLUSIONES

3.1. El procedimiento de selección Concurso Público N° 18-2022-RENIEC para la contratación del "SERVICIO DE VIGILANCIA LIMA" quedó desierto por no existir ninguna oferta válida, en razón a que las primeras tres ofertas según orden de prelación no cumplieron con los requisitos de calificación "CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE" ni "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD", y las tres ofertas restantes según orden de prelación estuvieron sustentadas en estructuras de costos que no permitieron validar que las prestaciones requeridas se encuentren lo suficientemente presupuestadas.

4. RECOMENDACIONES

- 4.1. Efectuar las gestiones correspondientes en la etapa de actos preparatorios para evitar que los incumplimientos presentados en el CP 18-2022-RENIEC se vuelvan a presentar, antes de convocar nuevamente, de corresponder.

Es todo cuanto se informa para su conocimiento y fines que se sirva determinar.

Atentamente,

Es todo cuanto se informa para su conocimiento y fines que se sirva determinar.

C.c. Unidad De Logística

(RMQ)