



## **ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS.**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-MIDAGRI-PEBLT-4.**

**"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO O ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN VACUNOS DE CARNE EN LAS 7 COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI N° 2613175."**

En Puno, a los 04 días del mes de junio del 2025, en la Unidad de Abastecimientos y Servicio Generales del Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca, a las 09:10 am, se reunieron los miembros del comité de selección, reconfigurado mediante el Formato mediante formato 4 N° 064-2025-MIDAGRI-PEBLT-DE, de fecha 02 de junio 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-MIDAGRI-PEBLT-4**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO O ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN VACUNOS DE CARNE EN LAS 7 COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI N° 2613175"**, colegiado presidido: Ing. Yimmy Erinson Flores Mechán (PRESIDENTE TITULAR), Lic. Marco Antonio Quiza Carpio e Ing. Saul Vargas Condori (SEGUNDO MIEMBRO TITULAR), a fin de iniciar la apertura, admisión, calificación y evaluación de ofertas, realizándose los siguientes eventos:

#### **1. SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

Sobre el quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros.

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	
Ing. Yimmy Erinson Flores Mechán	Presidente Titular	Titular
Lic. Marco Antonio Quiza Carpio	Primer Miembro	Titular
Ing. Saul Vargas Condori	Segundo Miembro	Titular

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082- 2019-EF (en adelante la LEY), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344- 2018-EF (en adelante el REGLAMENTO DE LA LEY), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo con dichos lineamientos.

#### **2. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Acto seguido de acuerdo con el cronograma establecido en las bases se procede a verificar los participantes registrados electrónicamente a través del SEACE según el cronograma establecido, teniendo once (11) participantes registrados, los cuales se detallan a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
01	10024440929	LAURA QUISPE RENEE GODOFREDO	2025-05-26 14:30:29.0	Válido
02	10277535632	GUERRERO REQUEJO WILSON RICARDO	2025-05-19 21:53:46.0	Válido
03	10408214501	PALOMINO CELIZ PACO ARMANDO	2025-05-28 23:34:00.0	Válido
04	10427128879	CHECALLA MAMANI ADEMIR	2025-05-28 11:42:27.0	Válido
05	10443830826	HUANCA APAZA LEONCIO WILDOR	2025-05-19 22:54:28.0	Válido
06	10739810600	MEDINA FERNANDEZ GABRIEL EDUARDO	2025-05-19 22:57:41.0	Válido
07	20393625466	MUÑOZ & OCAMPO,CONSULTORIAS,PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	2025-05-19 11:07:24.0	Válido
08	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	2025-05-17 18:35:35.0	Válido
09	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-25 08:42:48.0	Válido
10	20542702916	CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-18 22:18:36.0	Válido
11	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	2025-05-19 03:28:25.0	Válido

#### **3. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

Dentro de la fecha prevista para la calificación y evaluación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas), evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:





PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial Binacional Lago Titicaca  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha presentación	Hora presentación	Estado
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO O ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN VACUNOS DE CARNE EN LAS 7 COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI N° 2613175."			
20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	29/05/2025	23:36:26	Electrónico
10443830826	HUANCA APAZA LEONCIO WILDOR	29/05/2025	23:39:53	Electrónico

**4. DE LA APERTURA DE OFERTAS ELETRÓNICAS:**

El comité de selección realizó la descarga de las ofertas de los postores que registraron sus ofertas a través del SEACE, acto seguido realizó la verificación de la presentación de los documentos obligatoria, iniciando con los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1. **Documentos para la admisión de la oferta** del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

**5. DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:**

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura al nombre de los dos (02) postores que presentaron sus ofertas de forma electrónica, asimismo se procedió con la descarga de las ofertas y la verificación de las dos (02) ofertas para la verificación de la admisibilidad de las mismas, que cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.) Del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), y e) del artículo 52 y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia la cuales se encuentran en las Bases, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no Admitida", con el siguiente resultado:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR 1		POSTOR 2	
	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA		LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	
DESCRIPCIÓN	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
Anexo N° 01: Declaración jurada de datos del postor.	SI	SI	SI	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI
Anexo N° 02: Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	SI	SI	SI	SI
Anexo N° 03: Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	SI	SI	SI	SI
Anexo N° 04: Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	SI	SI	SI	SI
Anexo N° 05: Carta de compromiso de personal claro con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1. del capítulo III de la presente sección.	SI	SI	SI	SI
Anexo N° 06: Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE	
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	POSTOR 1		POSTOR 2	
	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA		LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	
DESCRIPCIÓN	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTA		NO PRESENTA	
Anexo N° 13: Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.	SI	SI	NO PRESENTA	
Anexo N° 12: Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao.	SI	SI	SI	SI
CONDICIÓN	ADMITIDO		ADMITIDO	





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**6. DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS.**

Acto seguido, se efectúa la etapa de Calificación de Ofertas, de acuerdo con lo establecido en numeral 82.1 del art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se procede a revisar la documentación que acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las bases con el siguiente resultado:

6.1.1. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA		
	CUMPLE	NO CUMPLE	Consignar las razones por el que no cumple el requisito de calificación:
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
JEFE DE ESTUDIO / JEFE DE PROYECTO	X		
ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO VETERINARIO PARA ESTUDIO DEFINITO	X		
ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO AGRÓNOMO PARA ESTUDIO DEFINITO	X		
ESPECIALISTA EN FORTALECIMIENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y PLANES DE NEGOCIO	X		
ESPECIALISTA EN MANEJO DE CONFLICTOS SOCIALES	X		
ESPECIALISTA MEDIAMBIENTAL	X		
ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA PARA LA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DEFINITIVO.	X		
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
JEFE DE ESTUDIO / JEFE DE PROYECTO		X	<p>El postor presentó el certificado de trabajo otorgado a favor del sr. Bruno Morales Ccama, por haber prestado sus servicios profesionales a favor de la empresa SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SA, con el siguiente detalle: JEFE DE ESTUDIO EN LA ELABORACIÓN Y/O FORMULACIÓN, ACTUALIZACIÓN, REFORMULACIÓN DE PERFILES Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROPECUARIOS Y/O MEDIOAMBIENTALES, suscrito por el sr. Bruno Morales Ccama, (folio 031), para acreditar la experiencia del personal clave Jefe de estudio/Jefe de proyecto, sin embargo de la literalidad de dicho certificado no se indican que funciones atribuidas al cargo de Jefe de estudio ha realizado (por ejemplo si elaboró o formuló o reformuló o actualizó un perfil o expediente técnico o un estudio definitivo de un proyecto productivo o agropecuario o medioambiental), ni mucho menos se especifica para que proyectos productivos agropecuarios y/o medioambientales se desempeñó como jefe de estudio, en ese sentido, el cargo ocupado o servicio realizado <u>es bastante genérico</u> y no es posible deducir a partir del mismo que el referido personal ha ocupado el cargo de jefe de estudio en la elaboración de un proyecto productivo agropecuario y/o medioambiental en específico.</p> <p>Sin perjuicio de ello, se solicitó para este personal clave experiencia en la elaboración de proyectos productivos, agropecuarios y/o medioambientales, sin embargo el postor con el certificado propuesto ha presentado experiencia en "actualización" y "reformulación" de proyectos, servicios que no se ajustan a la experiencia requerida en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por ende, considerando que dicha constancia fue la única presentada para sustentar la experiencia del personal clave (Jefe del proyecto), se concluye que este no acreditó dicho requisito de calificación.</p>
ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO VETERINARIO PARA ESTUDIO DEFINITO	X		-
ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO AGRÓNOMO PARA ESTUDIO DEFINITO		X	<p>El postor presentó el certificado de trabajo otorgado a favor de la sra. Indira Candy Cahuana Medina, por haber prestado sus servicios profesionales a favor de la empresa SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SA, con el siguiente detalle: ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO AGRÓNOMO PARA ESTUDIO DEFINITO EN LA ELABORACIÓN Y/O FORMULACIÓN, ACTUALIZACIÓN, REFORMULACIÓN DE PERFILES Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROPECUARIOS Y/O MEDIOAMBIENTALES, suscrito por el sr. Bruno Morales Ccama, (folio 042), para acreditar la experiencia de este personal clave, sin embargo de la literalidad de dicho certificado no se indican que funciones atribuidas al cargo de Especialista en Elaboración y Sustento componente técnico agrónomo para estudio definitivo ha realizado (por ejemplo si elaboró o reformuló o actualizó un perfil o expediente técnico o un estudio definitivo de un proyecto productivo o agropecuario o medioambiental), ni mucho menos se especifica para que proyectos productivos agropecuarios y/o medioambientales se desempeñó con dicho cargo, en ese sentido, el cargo ocupado o servicio realizado <u>es bastante genérico</u> y no es posible deducir a partir del mismo que el referido personal ha ocupado el cargo de especialista en la elaboración y sustento componente técnico agrónomo para estudio definitivo en la elaboración de un proyecto productivo agropecuario y/o medioambiental en específico.</p> <p>Sin perjuicio de ello, se solicitó para este personal clave experiencia en la elaboración de proyectos productivos, agropecuarios y/o medioambientales, sin embargo el postor con el certificado propuesto ha presentado experiencia en "actualización" y "reformulación" de proyectos, servicios que no se ajustan a la experiencia requerida en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por ende, considerando que dicha constancia fue la única presentada para sustentar la experiencia de este personal clave, se concluye que este no acreditó dicho requisito de calificación.</p>
ESPECIALISTA EN FORTALECIMIENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y PLANES DE NEGOCIO		X	<p>El postor presentó el certificado de trabajo otorgado a favor de la Sr. Pascual Sebastián Catari Espinoza, por haber prestado sus servicios profesionales a favor de la empresa SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SA, con el siguiente detalle: ESPECIALISTA EN FORTALECIMIENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y</p>



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

## Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

			<p><b>PLANES DE NEGOCIO EN LA ELABORACIÓN Y/O FORMULACIÓN, ACTUALIZACIÓN, REFORMULACIÓN DE FERFILES Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS, AGROPECUARIOS Y/O MEDIOAMBIENTALES</b>, suscrito por el sr. Bruno Morales Ccama, (folio 045), para acreditar la experiencia de este personal clave, sin embargo de la literalidad de dicho certificado no se indican que funciones atribuidas al cargo de Especialista en Fortalecimiento de Actividades Productivas y Planes de Negocio ha realizado (por ejemplo si elaboró o reformuló o actualizó un perfil o expediente técnico o un estudio definitivo de un proyecto productivo o agropecuario o medioambiental), ni mucho menos se especifica para que proyectos productivos agropecuarios y/o medioambientales se desempeñó con dicho cargo, en ese sentido, el cargo ocupado o servicio realizado <u>es bastante genérico</u> y no es posible deducir a partir del mismo que el referido personal ha ocupado el cargo de Especialista en Fortalecimiento de Actividades Productivas y Planes de Negocio en la elaboración de un proyecto productivo agropecuario y/o medioambiental en específico.</p> <p>Sin perjuicio de ello, se solicitó para este personal clave experiencia <u>en la elaboración</u> de proyectos productivos, agropecuarios y/o medioambientales, sin embargo el postor con el certificado propuesto ha presentado experiencia en "actualización" y "reformulación" de proyectos, servicios que no se ajustan a la experiencia requerida en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por ende, considerando que dicha constancia fue la única presentada para sustentar la experiencia de este personal clave, se concluye que este no acreditó dicho requisito de calificación.</p>
	ESPECIALISTA EN MANEJO DE CONFLICTOS SOCIALES	X	<p>El postor presentó el certificado de trabajo otorgado a favor del sr. León Isaac Quispe Huaranca, por haber prestado sus servicios profesionales a favor de la empresa SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SA, con el siguiente detalle: <b>ESPECIALISTA EN MANEJO DE CONFLICTOS SOCIALES EN LA ELABORACIÓN Y/O FORMULACIÓN, ACTUALIZACIÓN, REFORMULACIÓN DE FERFILES Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS, AGROPECUARIOS Y/O MEDIOAMBIENTALES</b>, suscrito por el sr. Bruno Morales Ccama, (folio 048), para acreditar la experiencia del personal clave especialista en manejo de conflictos sociales, sin embargo de la literalidad de dicho certificado no se indican que funciones atribuidas al cargo de Especialista en manejo de conflictos sociales ha realizado (por ejemplo si elaboró o reformuló o actualizó un perfil o expediente técnico o un estudio definitivo de un proyecto productivo o agropecuario o medioambiental), ni mucho menos se especifica para que proyectos productivos agropecuarios y/o medioambientales se desempeñó con dicho cargo, en ese sentido, el cargo ocupado o servicio realizado <u>es bastante genérico</u> y no es posible deducir a partir del mismo que el referido personal ha ocupado el cargo de especialista en la elaboración de un proyecto productivo agropecuario y/o medioambiental en la elaboración de un proyecto productivo agropecuario y/o medioambiental en específico.</p> <p>Sin perjuicio de ello, se solicitó para este personal clave experiencia <u>en la elaboración</u> de proyectos productivos, agropecuarios y/o medioambientales, sin embargo el postor con el certificado propuesto ha presentado experiencia en "actualización" y "reformulación" de proyectos, servicios que no se ajustan a la experiencia requerida en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por ende, considerando que dicha constancia fue la única presentada para sustentar la experiencia del personal clave (Especialista en manejo de conflictos sociales), se concluye que este no acreditó dicho requisito de calificación.</p>
	ESPECIALISTA MEDIOAMBIENTAL	X	<p>El postor presentó el certificado de trabajo otorgado a favor de la Sr. Sixto Ayma Roque, por haber prestado sus servicios profesionales a favor de la empresa SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SA, con el siguiente detalle: <b>ESPECIALISTA MEDIOAMBIENTAL EN LA ELABORACIÓN Y/O FORMULACIÓN, ACTUALIZACIÓN, REFORMULACIÓN DE FERFILES Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS, AGROPECUARIOS Y/O MEDIOAMBIENTALES</b>, suscrito por el sr. Bruno Morales Ccama, (folio 051), para acreditar la experiencia de este personal clave, sin embargo de la literalidad de dicho certificado no se indican que funciones atribuidas al cargo de Especialista medioambiental ha realizado (por ejemplo si elaboró o reformuló o actualizó un perfil o expediente técnico o un estudio definitivo de un proyecto productivo o agropecuario o medioambiental), ni mucho menos se especifica para que proyectos productivos agropecuarios y/o medioambientales se desempeñó con dicho cargo, en ese sentido, el cargo ocupado o servicio realizado <u>es bastante genérico</u> y no es posible deducir a partir del mismo que el referido personal ha ocupado el cargo de Especialista Medioambiental en la elaboración de un proyecto productivo agropecuario y/o medioambiental en específico.</p> <p>Sin perjuicio de ello, se solicitó para este personal clave experiencia <u>en la elaboración</u> de proyectos productivos, agropecuarios y/o medioambientales, sin embargo el postor con el certificado propuesto ha presentado experiencia en "actualización" y "reformulación" de proyectos, servicios que no se ajustan a la experiencia requerida en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por ende, considerando que dicha constancia fue la única presentada para sustentar la experiencia de este personal clave, se concluye que este no acreditó dicho requisito de calificación.</p>
	ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA PARA LA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DEFINITIVO.	X	<p>El postor presentó el certificado de trabajo otorgado a favor de la Sr. César Augusto Soto Condori, por haber prestado sus servicios profesionales a favor de la empresa SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SA, con el siguiente detalle: <b>ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA PARA LA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DEFINITIVO EN LA ELABORACIÓN Y/O FORMULACIÓN, ACTUALIZACIÓN, REFORMULACIÓN DE FERFILES Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS, AGROPECUARIOS Y/O MEDIOAMBIENTALES</b>, suscrito por el sr. Bruno Morales Ccama, (folio 054), para acreditar la experiencia de este personal clave, sin embargo de la literalidad de dicho certificado no se indican que funciones atribuidas al cargo de Especialista en evaluación económica, procesamiento y análisis de información económica para la formulación de estudio definitivo ha realizado (por ejemplo si elaboró o reformuló o actualizó un perfil o expediente técnico o un estudio definitivo de un proyecto productivo o agropecuario o medioambiental), ni mucho menos se especifica para que proyectos productivos agropecuarios y/o medioambientales se desempeñó con dicho cargo, en ese sentido, el cargo ocupado o servicio realizado <u>es bastante genérico</u> y no es posible deducir a partir del mismo que el referido personal ha ocupado el cargo de Especialista en evaluación económica, procesamiento y análisis de información económica para la formulación de estudio definitivo en la elaboración de un proyecto productivo agropecuario y/o medioambiental en específico.</p> <p>Sin perjuicio de ello, se solicitó para este personal clave experiencia <u>en la elaboración</u> de proyectos productivos, agropecuarios y/o medioambientales, sin embargo el postor con el certificado propuesto ha presentado experiencia en "actualización" y "reformulación" de proyectos, servicios que no se ajustan a la experiencia requerida en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por ende, considerando que dicha constancia fue la única presentada para sustentar la experiencia de este personal clave, se concluye que este no acreditó dicho requisito de calificación.</p>





PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	Consignar las razones por el que no cumple el requisito de calificación:
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
CAMIONETA PICK UP		X	<p>El postor en el folio 056 el postor ha presentado el COMPROMISO DE ALQUILER DE CAMIONETA de fecha 29 de mayo de 2025, sin presentar dentro de su oferta otro documento relacionado a la citada carta de compromiso de alquiler que permita verificar de manera fehaciente que el futuro arrendador tiene la cuenta con la disponibilidad, posesión o propiedad del bien requerido (camioneta) para alquilarlo al postor en caso este resulte favorecido con la buena pro, tenido en cuenta además que la acreditación del equipamiento estratégico, según las bases integradas, se acredita con la copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compraventa o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.</p> <p>(...)</p> <p>Asimismo, la Resolución N° 485-2024-TCE-S4 precisa: "(...) Ahora bien, teniendo en cuenta la disposición de las bases integradas, se advierte que lo requerido por la Entidad es que los postores acrediten que tienen a su disposición los vehículos indicados de manera precedente; es decir, las bases exigen que los postores presenten documentación a partir de la cual se desprenda la aludida disponibilidad, citando, por ejemplo, el documento donde se acredite la propiedad del equipamiento, el documento donde se acredite la posesión, el compromiso de compra venta o el compromiso de alquiler. No obstante, las bases no limitan la posibilidad de acreditar el requisito de calificación equipamiento estratégico solo a dichos documentos, sino que permiten que los postores presenten otro tipo de documentos en los que se acredite —se entiende de manera fehaciente— que tienen a su disposición los equipos solicitados por la Entidad. Nótese en este punto la importancia del concepto de disponibilidad, que responde a la necesidad de asegurar ante la Entidad que los bienes considerados por ésta como estratégicos para un servicio determinado, estén realmente a disposición del postor que los ofrece, sea porque el postor es el propietario o poseedor de los bienes en cuestión (para lo cual bastará que la documentación presentada acredite alguna de dichas condiciones) o porque aún sin tener la calidad de propietario o poseedor, puede acreditar que alguna persona que los posee legítimamente asume el compromiso de proveerlos, asumiendo ya sea el compromiso de venderlos, alquilarlos o cualquier otra modalidad contractual que asegure ponerlos a disposición del postor respectivo. (...)</p> <p>Así también, comparámos el criterio adoptado en la Resolución N° 03770-2022-TCE-S2 que precisa: "(...) Debe tenerse en cuenta que la evaluación de ofertas se realiza respecto de los documentos que obran en la oferta y del contenido que se desprenden de estos, no siendo posible realizar una interpretación o razonamiento extensivo, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones a fin de forzar la trazabilidad de los documentos".</p> <p>Finalmente no cabe la subsanación en el presente caso, pues no se ajusta a ningún supuesto establecido en el artículo 60° del Reglamento, e implicaría permitir que se complete la oferta en esta sede, lo cual atenta contra el principio de trato justo e igualitario de postores y transparencia.</p> <p>En ese sentido, el comité concluye que el compromiso de alquiler de camioneta, presentada por el postor <b>no cumple</b> con lo requerido en las bases del procedimiento de selección al no acreditar la disponibilidad de dicho vehículo.</p>
COMPUTADORA CORE I5 EN ADELANTE	X		-
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	Consignar las razones por el que no cumple el requisito de calificación:
<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicio de consultoría similares a las siguientes: elaboración y/o formulación, actualización, reformulación de perfiles y/o expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos productivos agropecuarios y/o formulación de planes de negocios agropecuarios y que estos se encuentren en ejecución o hayan sido ejecutados.</p>	X		El postor acredita S/ 156,042 (Ciento cincuenta y seis mil cuarenta y dos con 00/100 soles)
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO		
6.1.2.	LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	Consignar las razones por el que no cumple el requisito de calificación:
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
JEFE DE ESTUDIO / JEFE DE PROYECTO	X		-
ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO VETERINARIO PARA ESTUDIO DEFINITO	X		-
ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO AGRÓNOMO PARA ESTUDIO DEFINITO	X		-
ESPECIALISTA EN FORTALECIMIENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y PLANES DE NEGOCIO	X		-



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial Binacional Lago Titicaca  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ESPECIALISTA EN MANEJO DE CONFLICTOS SOCIALES	X		-
ESPECIALISTA MEDIAMBIENTAL	X		-
ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA PARA LA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DEFINITIVO.	X		-
<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	Consignar las razones por el que no cumple el requisito de calificación:
<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>			
JEFE DE ESTUDIO / JEFE DE PROYECTO	X		-
ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO VETERINARIO PARA ESTUDIO DEFINITO	X		-
ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN Y SUSTENTO COMPONENTE TÉCNICO AGRÓNOMO PARA ESTUDIO DEFINITO	X		-
ESPECIALISTA EN FORTALECIMIENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y PLANES DE NEGOCIO	X		-
ESPECIALISTA EN MANEJO DE CONFLICTOS SOCIALES	X		-
ESPECIALISTA MEDIAMBIENTAL	X		-
ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA PARA LA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DEFINITIVO.	X		-
<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	Consignar las razones por el que no cumple el requisito de calificación:
<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>			
CAMIONETA PICK UP	X		-
COMPUTADORA CORE I5 EN ADELANTE	X		-
<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	Consignar las razones por el que no cumple el requisito de calificación:
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicio de consultoría similares a las siguientes: elaboración y/o formulación, actualización, reformulación de perfiles y/o expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos productivos agropecuarios y/o formulación de planes de negocios agropecuarios y que estos se encuentren en ejecución o hayan sido ejecutados.	X		-
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICADO</b>		

**6.1. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

NOMBRE O RAZÓN DEL POSTOR	RESULTADO
HUANCA APAZA LEONCIO WILDOR	CALIFICADO

**7. DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS.**

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y orden de prelación de las ofertas, en ese sentido, se prosiguió con la evaluación de las ofertas que quedaron admitidas, en virtud con los numerales 82.2. y 82.3. del artículo 82 de Reglamento, de la Ley de Contrataciones, de acuerdo con el siguiente cuadro de factores de evaluación de las ofertas calificadas:





PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>

**7.1. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.**


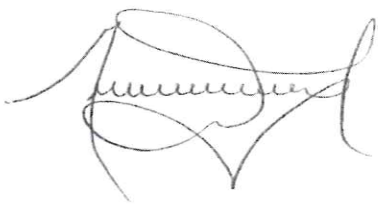

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

6.2.1.	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	100 PUNTOS

**8. ACUERDO ADOPTADO:**

En ese sentido, a fin de aprobar los resultados de la calificación y evaluación de la oferta técnica, el Comité de Selección procede a suscribir la presente acta para su publicación en el SACE y realizar la apertura de la oferta económica, por lo que se da por finalizado el presente acto, siendo las 11:30 am del presente día, mes y año.

**EL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

	
<b>YIMMY ERINSON FLORES MECHAN PRESIDENTE TITULAR</b>	
	
<b>MARCO ANTONIO QUIZA CARPIO PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>SAUL VARGAS CONDORI SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>

CUT N° 2188-2024-PEBLT



# ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-MIDAGRI-PEBLT-4.

**"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO O ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN VACUNOS DE CARNE EN LAS 7 COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI N° 2613175."**

En Puno, a los 04 días del mes de junio del 2025, en la Unidad de Abastecimientos y Servicio Generales del Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca, a las 11:40 am, se reunieron los miembros del comité de selección, reconfigurado mediante el Formato mediante formato 4 N° 064-2025-MIDAGRI-PEBLT-DE, de fecha 02 de junio 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-MIDAGRI-PEBLT-4**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO O ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN VACUNOS DE CARNE EN LAS 7 COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI N° 2613175"**, colegiado presidido: Ing. Yimmy Erinson Flores Mechán (PRESIDENTE TITULAR), Lic. Marco Antonio Quiza Carpio e Ing. Saul Vargas Condori (SEGUNDO MIEMBRO TITULAR), a fin de **APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.**

### 1. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 03 de junio de 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

1.1	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	100 puntos

### 2. APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

2.1	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	100	100 %

### 3. EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:





PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial Binacional Lago Titicaca  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

3.1.	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
3.1.1.	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
Nº	Nombre o razón social del postor	Monto de oferta (S/)	Formula		Puntaje por Evaluación Económica
1	LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	S/ 109,500.00	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i>= Oferta  <i>P<sub>i</sub></i>= Puntaje de la oferta a evaluar  <i>O<sub>i</sub></i>=Precio <i>i</i>  <i>O<sub>m</sub></i>= Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i>=Puntaje máximo del precio </p>		100 puntos

**4. RESULTADOS FINALES:**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

4.1.	RESULTADOS				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	80	20	100 puntos

4.2.	RESULTADOS FINALES (INCLUYE BONIFICACIÓN)							
	Nombre o razón social del postor	OFERTA (S/)	Puntaje Económico	Puntaje Técnico	Bonificación Remype	Bonificación provincia colindante	Puntaje Final	ORDEN PRELAC
	LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA	S/ 109,500.00	80.00	20.00	0.00	10.00	110.00	PRIME LUGAR

**1. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:****ACUERDO TOMADO:**

**PRIMERO:** De acuerdo con el artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección OTORGA LA BUENA PRO al postor:

- **LEONCIO WILDOR HUANCA APAZA.,** por el importe de **S/ 109,500.00 (CIENTO NUEVE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)**, para el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 011-2024MIDAGRI-PEBLT-4 convocado por la contratación de la contratación del servicio de consultoría en general para la elaboración de expediente técnico o estudio definitivo del proyecto: "Mejoramiento de los servicios de apoyo al desarrollo productivo en vacunos de carne en las 7 comunidades campesinas del distrito de Desaguadero de la provincia de Chucuito del departamento de Puno, con CUI N° 2613175.

**SEGUNDO:** Téngase en cuenta que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización.

**TERCERO:** Recomendar a la Oficina de Abastecimiento u Órgano Encargado de Contrataciones, una vez consentida la buena pro, realice la fiscalización posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64° del reglamento de la Ley de Contrataciones puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de presunción de veracidad, el cual establece que en la tramitación del



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca


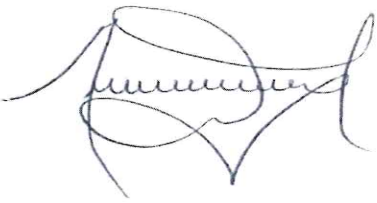

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

Con lo anterior, se da por finalizado el presente acto, siendo las 12:30 pm del mismo día, mes y año citado en la parte introductoria de la presente acta, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por los miembros del comité de selección:

**EL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

	
<b>YIMMY ERINSON FLORES MECHAN PRESIDENTE TITULAR</b>	
	
<b>MARCO ANTONIO QUIZA CARPIO PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>SAUL VARGAS CONDORI SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>

CUT N° 2188-2024-PEBLT