

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	F21/01-AS-SM-06-2025-GRA/GRAG-1
----------	-----------------------	---------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En Arequipa, a los 11 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Oficina del Area de Logística y Patrimonio de la Gerencia Regional de Agricultura del Gobierno Regional de Arequipa, a las horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante F04-001/AS-SM-06-2025-GRA/GRAG-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA - AS-SM-06-2025-GRA/GRAG-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION EN RIBERAS DEL RIO TAMBO, SECTOR HUAYNALEN DEL DISTRITO DE COCACHACRA, PROVINCIA DE ISLAY, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2465986, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JUAN QUISPE QUISPE	Titular	X	Dependencia:	AREA DE EJECUCION DE PROYECTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	RAUL EDUARDO MENDOZA MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Segundo Miembro	ANTHONY JOSE VELASQUEZ TINEO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE EJECUCION DE PROYECTOS
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 de abril 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	TICONA VARGAS TOMAS
	80 puntos	
2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	
80 puntos		
3	PROCIING PERÚ S.A.C.	
80 puntos		
4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	
80 puntos		

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	TICONA VARGAS TOMAS	S/.45,868.72	90%
2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	S/.45,868.72	90%
3	PROCIING PERÚ S.A.C.	S/.45,868.72	90%
4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	S/.45,868.72	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
	2		
	...		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
----------	--

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	TICONA VARGAS TOMAS	100
2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	100
3	PROCING PERÚ S.A.C.	100
4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80%	Puntaje Económico (Pei) C2 =20%	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	TICONA VARGAS TOMAS	80	100	84
2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	80	100	84
3	PROCING PERÚ S.A.C.	80	100	84
4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	80	100	84

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

10



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN