

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	F21/01-AS-2025-GRA/GRAG-1							
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>								
	<p>En Arequipa, a los 11 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Oficina del Area de Logistica y Patrimonio de la Gerencia Regional de Agricultura del Gobierno Regional de Arequipa, a las horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante F04-001/AS-SM-06-2025-GRA/GRAG-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA - AS-SM-06-2025-GRA/GRAG-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION EN RIBERAS DEL RIO TAMBO, SECTOR HUAYNALEN DEL DISTRITO DE COCACHACRA, PROVINCIA DE ISLAY, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2465986, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>								
	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>								
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	JUAN QUISPE QUISPE	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	AREA DE EJECUCION DE PROYECTOS
Titular	X								
Suplente									
	Primer Miembro	RAUL EDUARDO MENDOZA MIRANDA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	AREA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
Titular	X								
Suplente									
	Segundo Miembro	ANTHONY JOSE VELASQUEZ TINEO	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	AREA DE EJECUCION DE PROYECTOS
Titular	X								
Suplente									
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>								
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:								
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC						
	1	PROCING PERÚ S.A.C.	20534535385						
	2	MELGAREJO IPARRAGUIRE JUAN CARLOS	10412812064						
	3	TICONA VARGAS TOMAS	10020343112						
	4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	20600001273						
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>								
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación					
	1								
	2								
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..								
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>								
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:								

**FORMATO N° 21**

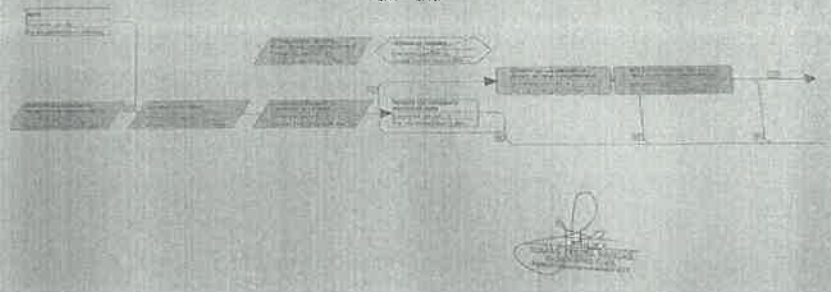
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
	1		
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
	1	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	ÚNICO
	2	TICONA VARGAS TOMAS	ÚNICO
	3	PROGING PERÚ S.A.C.	ÚNICO
	4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	ÚNICO
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta.	
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>
	1		
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
	1	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	ÚNICO
	2	TICONA VARGAS TOMAS	ÚNICO
	3	PROGING PERÚ S.A.C.	ÚNICO
	4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	ÚNICO
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>TICONA VARGAS TOMAS</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		A METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
		La oferta presentada por el POSTORTOMAS TICONA VARGAS PRESENTO LA METODOLOGIA PERO AL VERIFICAR LA PROGRAMACION CPM HABLA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ELIMINACION DE EXCRETAS EN LOS SECTORES DE CHONGO GRANDE Y CHONGO CHICO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MASKA CCOTOBAMBA DISTRITO DE PISAC- PROVINCIA DE CALCA" EL CUAL NO ES LA PROGRAMACION PARA LA OBRA SOLICITADA	

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

SUPERVISION DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y  
ELIMINACION DE EXCRETAS EN LOS SECTORES DE CHONGO GRANDE Y CHONGO CHICO DE LA  
COMUNIDAD CAMPESINA DE MASKA CCOTOBAMBA DISTRITO DE PISAC - PROVINCIA DE CALCA  
PERT - CPM



BONIFICACION MYPE 5%	SI
BONIFICACION 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	NO
MYPE INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	SI

**SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES**

**80 puntos**

**12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .... MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS**

**FACTORES PUNTAJES**

<b>A</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>0 puntos</b>
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>80 puntos</b>

**La oferta presentada por el POSTOR MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS  
NO PRESENTO EL CRONOGRAMA CPM**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fase de investigación, planificación y planificación colaborativa.</li> <li>Análisis de datos, cálculos de diseño y dimensionamiento del proyecto.</li> <li>Mensurabilidad y estabilización de costos específicos y totales.</li> <li>Control de calidad y revisión del producto (Control permanente).</li> </ul>	
<b>II. PLAN DE TRABAJO</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades previas al inicio de la SUPERVISION DE LA OBRA</li> <li>Proceso detallado del desarrollo de la metodología del estudio.</li> <li>Alcance y descripción del servicio de la consultoría de obra.</li> </ul>	
<b>III. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORIA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Listado del equipo profesional, técnico y administrativo.</li> <li>Actividades de acuerdo al personal propuesto.</li> <li>Cronograma de utilización de personal y equipos.</li> <li>Matriz de asignación de responsabilidades de acuerdo a las actividades del personal clave.</li> </ul>	
<b>IV. CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS (De acuerdo a la Ley N°30225 y su Reglamento vigente)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Memoria descriptiva.</li> <li>Matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría de obra.</li> </ul>	
<b>V. CRONOGRAMA DE ACTIVIDAD</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Programación Gannt y CPM</li> </ul>	

BONIFICACION MYPE 5%	SI
BONIFICACION 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	NO
MYPE INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	NO

**SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES**

**80 puntos**

**12.3 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .... PROCING PERÚ S.A.C.**

**FACTORES PUNTAJES**

<b>A</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>0 puntos</b>
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>80 puntos</b>

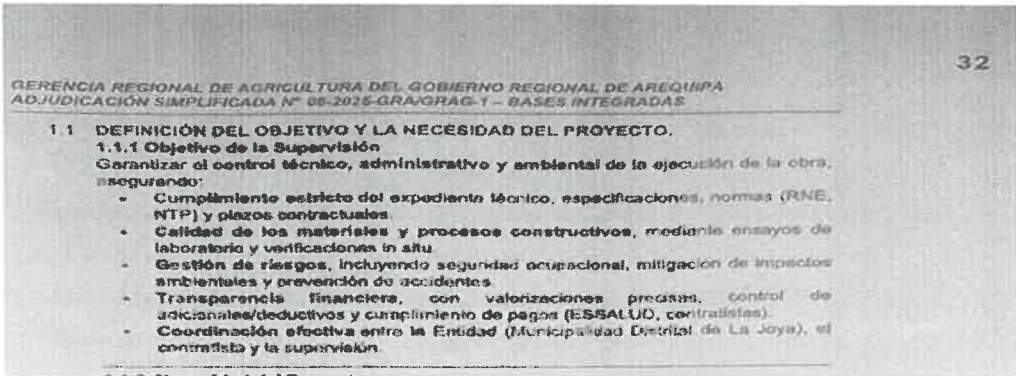

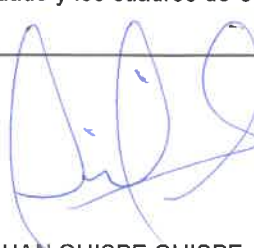

**LA METODOLOGIA NO FUE PRESENTADA EN LA PROPUESTA**

BONIFICACION MYPE 5%	SI
----------------------	----



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		BONIFICACION 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	NO			
		MYPE INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	NO			
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>				80 puntos
		<b>12.4 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>				
		<b>CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR</b>				
		<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>	
	<b>A</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>			<b>0 puntos</b>	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			<b>80 puntos</b>	
	<p align="center"><b>EN LA METODOLOGIA PROPUESTA EN LA SECCION: CONOCIMIENTO DEL PROYECTO, DEFINICION DEL OBJETIVO Y LA NECESIDAD DEL PROYECTO, OBJETIVO DE LA SUPERVISION, CONSIGNA UN ERROR EN LA COORDINACION CON LA ENTIDAD, Y SUSCRIBE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA.</b></p>					
						
		BONIFICACION MYPE 5%	SI			
		BONIFICACION 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	NO			
		MYPE INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	NO			
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>				80 puntos	
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>					
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista					
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>			
	1	TICONA VARGAS TOMAS	80			
	2	MELGAREJO IPARRAGUIRRE JUAN CARLOS	80			
	3	PROCING PERÚ S.A.C.	80			
	4	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR	80			
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>			
	1					
	2					
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>					
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.					
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;">    </div>					
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> RAUL EDUARDO MENDOZA MIRANDA JUAN QUISPE QUISPE ANTHONY JOSE VELASQUEZ TINEO </div>					
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>					