

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°048-2024-CS/MDSJL-1 (Primera Convocatoria)

SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACIÓN DE CALZADA; EN EL(LA) AV. REPUBLICA DE POLONIA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA",
CON CUI N° 2653555

En el distrito de San Juan de Lurigancho, siendo las 09:00 horas del día 14 de febrero de 2025, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, conformados mediante Resolución de Oficina General N° 027-2025-OGA/MDSJL, designación del comité de selección de fecha 10 de febrero del 2025, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°048-2024-MDSJL-1 Primera Convocatoria para la contratación del **SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACIÓN DE CALZADA; EN EL(LA) AV. REPUBLICA DE POLONIA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", CUI N° 2653555**, en concordancia con los Artículos 81°, 82°, 83° y 84° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlato:

Miembros del Comité de Selección que asistieron:

- Carmen Rosa Rodas Cubas, presidente Titular.
- Jhose Manuel Neyra Quispe, Primer Miembro Titular.
- Johan Marcelo Velásquez Ampuero, Segundo Miembro Titular.

AGENDA

Inmediatamente después se dio lectura al punto de la agenda, materia de la convocatoria, la misma que estuvo constituida por el siguiente asunto:

- Verificar que los postores que hayan presentado los documentos requeridos en las Bases Integradas. En caso no reúna tales condiciones, se procederá a no admitirlas o descalificarlas y revisar las demás ofertas respetando el orden prelación.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el calendario de etapas de las bases del procedimiento de selección en referencia, el registro de participante electrónico se llevó a cabo, del 22.11.2024 al 10.12.2024, verificándose en la Plataforma Electrónica del SEACE el registro de los **doce (12) participantes válidos**, según el siguiente detalle:

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10078986692	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10/12/2024	Valido		10/12/2024	10078986692	
2	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	23/11/2024	Valido		23/11/2024	10084754001	
3	Proveedor con RUC	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	10/12/2024	Valido		10/12/2024	10092251000	
4	Proveedor con RUC	10102765287	CERVANTES ORDOÑEZ FELDY AURELIO	02/12/2024	Valido		02/12/2024	10102765287	
5	Proveedor con RUC	10160049605	BARRIENTOS ALPISTE RENE ANTONIO	08/12/2024	Valido		08/12/2024	10160049605	
6	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	29/11/2024	Valido		29/11/2024	10267222849	
7	Proveedor con RUC	10328859926	LUJAN ESQUIVEL FRANKLIN WELINGTON	02/12/2024	Valido		02/12/2024	10328859926	
8	Proveedor con RUC	10404771910	LAVADO ENRIQUEZ LUZVENIA MARIAELA	26/11/2024	Valido		26/11/2024	10404771910	
9	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA ROHAID JAMES	22/11/2024	Valido		22/11/2024	10432833858	
10	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	25/11/2024	Valido		25/11/2024	20518861604	

12 registros encontrados, mostrando 10 registros(de 1 a 10. Página 1/2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/11/2024	Valido		22/11/2024	20527236801	
12	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	22/11/2024	Valido		22/11/2024	20555976268	

2 registros encontrados, mostrando 2 registros(de 11 a 12. Página 2/2

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De conformidad con el Reporte de presentación de ofertas generado en el SEACE, los participantes que presentaron su oferta electrónica fueron **SEIS (06)** postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas/Acciones
1	10432833858	CONSORCIO SUPERVISOR	11/12/2024	18:55:53	10432833858	11/12/2024	19:05:56	Enviado	Valido	
2	20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS	11/12/2024	22:28:06	20527236801	11/12/2024	22:43:05	Enviado	Valido	
3	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/12/2024	18:29:28	20518861604	11/12/2024	18:29:49	Enviado	Valido	
4	10160049605	CONSORCIO SUPERVISOR BARCADA	11/12/2024	22:38:09	10160049605	11/12/2024	22:45:21	Enviado	Valido	
5	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	11/12/2024	22:19:27	10092251000	11/12/2024	22:19:54	Enviado	Valido	
6	10078986692	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	11/12/2024	19:17:30	10078986692	11/12/2024	19:19:03	Enviado	Valido	

6 registros encontrados, mostrando 6 registros(de 1 a 6. Página 1/1

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO
Nomenclatura : AS-SM-48-2024-CS-MDSJL-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : RENOVACIÓN DE CALZADA, EN EL (LA) AV. REPUBLICA DE POLONIA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2653555"

Nro. Item	Descripción del Item
1	SUPERVISIÓN DE OBRA "RENOVACIÓN DE CALZADA, EN EL (LA) AV. REPUBLICA DE POLONIA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2653555"
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
10432833858	CONSORCIO SUPERVISOR
10078986692	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE
10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN
20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS
10160049605	CONSORCIO SUPERVISOR BARCADA

III. ADMISION DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección, de lo expuesto en cumplimiento con el numeral 81.2 del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II, pág. 17 y 18, Sección Específica de las Bases Integradas, cuyo resultado se verifica en el **CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS**, de acuerdo al siguiente detalle:

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

LITERAL	RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	CONSORCIO SUPERVISOR	CONSORCIO OH INGENIEROS	MERGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si Adjunta	Si Adjunta	No corresponde
g)	<p>La oferta económica expresada en SOLES. (Anexo N° 6)</p> <p>El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>	Si Adjunta (01)	Si Adjunta (02)	Si Adjunta (03)

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

LITERAL	RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	CONSORCIO SUPERVISOR BARCADA	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si Adjunta	No corresponde	No corresponde
g)	<p>La oferta económica expresada en SOLES. (Anexo N° 6)</p> <p>El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>	Si Adjunta (04)	Si Adjunta (05)	Si Adjunta (06)

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(01) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR

De la revisión del referido anexo, se ha podido observar que la firma del Representante Legal Sr. Ronald James Condor Villalta difiere ente los folios 15,16 y 17 de su oferta. Asimismo, no guarda concordancia con el folio 11 de su oferta donde se adjunta la copia de su documento de identidad.

Dicho lo anterior, respecto debemos indicar que el numeral 1.6 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, precisan que "las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)".

Por lo que, al encontrarse el anexo N° 06 del precio de la oferta no firmada de forma manuscrita **en su integridad**, no se estaría cumpliendo con dicha exigencia, siendo susceptible de su no admisión.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre si, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse".

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda".

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR** es declarada **NO ADMITIDA**.

(02) De la verificación del Anexo N° 05 del postor CONSORCIO OH INGENIEROS

- **ANEXO N° 05 - Promesa de Consorcio**, presentada por el postor, al realizar la verificación de su contenido, se ha podido apreciar que de las obligaciones asumidas por cada consorciado no se ha determinado ni señalado bien las obligaciones, toda vez que se exigía que en caso de consorcio el porcentaje de participación para aquel que acredite la experiencia deberá ser del 50%, es decir que para conocer debe estar debidamente declarado dicha obligación como parte de sus obligaciones en la promesa de Consorcio.

Precisado lo anterior debemos conocer que el literal e) del numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD - Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, ha dispuesto que, entre el contenido mínimo de la referida promesa, el postor debe describir, "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros; señalando finalmente que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO OH INGENIEROS** es declarada **NO ADMITIDA**



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

(03) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta del postor MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Dicho lo anterior, respecto debemos indicar que el numeral 1.6 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, precisan que “las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)”.

Por lo que, al encontrarse el anexo N° 06 del precio de la oferta no firmada de forma manuscrita **en su integridad**, no se estaría cumpliendo con dicha exigencia, siendo susceptible de su no admisión.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que “en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre si, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse”.

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, “es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda”.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** es declarada **NO ADMITIDA**.

(04) De la verificación del Anexo N° 04 de la Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra del postor CONSORCIO SUPERVISOR BARCADA

De la revisión del referido anexo, se ha podido observar que la firma del Representante Legal Sr. Rene Antonio Barrientos Alpiste difiere ente los folios 06,11 y 13 de su oferta. Asimismo, no guarda concordancia con el folio 09 de su oferta donde se adjunta la copia de su documento de identidad.

Dicho lo anterior, respecto debemos indicar que el numeral 1.6 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, precisan que “las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)”.

Por lo que, al encontrarse el anexo N° 04 no firmada de forma manuscrita **en su integridad**, no se estaría cumpliendo con dicha exigencia, siendo susceptible de su no admisión.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que “en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre si, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse”.

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, “es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda”.

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR BARCADA** es declarada **NO ADMITIDA**.

(05) De la verificación del Anexo N°1 Declaración Jurada de Datos del postor BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN

De la revisión del referido anexo, se ha podido observar que la firma del Representante Legal Sra. Brenda Carmen Bartolo Segura difiere ente los folios 08,10 y 12 de su oferta. Asimismo, no guarda concordancia con el folio 06 de su oferta donde se adjunta la copia de su documento de identidad.

Dicho lo anterior, respecto debemos indicar que el numeral 1.6 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, precisan que "las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)".

Por lo que, al encontrarse el anexo N° 01 del precio de la oferta no firmada de forma manuscrita **en su integridad**, no se estaría cumpliendo con dicha exigencia, siendo susceptible de su no admisión.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre si, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse".

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda".

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN** es declarada **NO ADMITIDA**.

(06) De la verificación del Anexo N° 3 Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia del postor CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO

De la revisión del referido anexo, se ha podido observar que la firma del Representante Legal Sr. Carranza de la Torre Enrique difiere ente los folios 03,07 y 11 de su oferta. Asimismo, no guarda concordancia con el folio 05 de su oferta donde se adjunta la copia de su documento de identidad.

Dicho lo anterior, respecto debemos indicar que el numeral 1.6 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, precisan que "las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)".

Por lo que, al encontrarse el anexo N° 03 del precio de la oferta no firmada de forma manuscrita **en su integridad**, no se estaría cumpliendo con dicha exigencia, siendo susceptible de su no admisión.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre si, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse".

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda".

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO** es declarada **NO ADMITIDA**.

IV. ACUERDOS DEL COMITE:

En mérito a ello, de la evaluación de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, podemos resumir que, las ofertas de los postores fueron **NO ADMITIDAS O NO CALIFICAN**, según se detalla en el ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS se adjunta al presente informe.

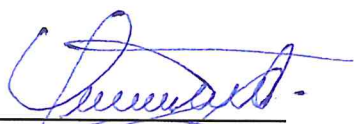
Razón por la cual, al no existir ninguna oferta valida se realizó la **DECLARATORIO DE DESIERTO** del presente procedimiento.

En ese sentido luego de la admisión, evaluación y calificación; conforme lo advertido en los párrafos anteriores, se acuerda:

- Proceder con la **DECLARATORIA DE DESIERTO**, al no contarse con ninguna oferta valida de conformidad con lo señalado en el artículo 65^o1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y realizar su publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado.

REFRENDO

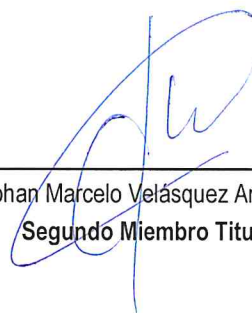
Seguidamente se procedió a dar lectura de la presente Acta y no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad aprobando por unanimidad, en acto de fe y en señal de conformidad; firman el presente documento los miembros del Comité de selección; a las 09:00 horas del mismo día.



José Manuel Neyra Quispe
Primer Miembro Titular



Carmen Rosa Rodas Cubas
Presidente Titular



Johan Marcelo Velásquez Ampuero
Segundo Miembro Titular

¹ Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y su modificatoria.

65.1 El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.

65.3 Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.7 La publicación de la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección se registra en el SEACE, el mismo día de producida.