

FORMATO Nº 21																														
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																														
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																														
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA Nº 004- AS-020-2023-ELECTRONORTE S.A-4																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Chicayo, a los <b>12 días del mes de marzo del año 2025</b> , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante <b>DCS-0033-2023-ENSA</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 020-2023-ELECTRONORTE S.A. - CUARTA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA CHIRICONGA, EQUIPOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS, DISTRITO DE CHANCAY BAÑOS, PROVINCIA DE SANTA CRUZ, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																													
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">DENNIS KEPLER BELTRAN VILLEGAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	DENNIS KEPLER BELTRAN VILLEGAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Primer Miembro	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente	
Presidente	DENNIS KEPLER BELTRAN VILLEGAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																									
		Suplente																												
Primer Miembro	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																									
		Suplente																												
Segundo Miembro	WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																									
		Suplente																												
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>QUIROZ SANCHEZ ANIBAL</td> <td>10164561882</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>PRZ INGENIEROS S.A.C</td> <td>20523603664</td> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	QUIROZ SANCHEZ ANIBAL	10164561882	2	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664															
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																												
1	QUIROZ SANCHEZ ANIBAL	10164561882																												
2	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664																												
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>PRZ INGENIEROS S.A.C</td> <td>13/01/2025</td> <td>16:53:49</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO ENERGIA AYR</td> <td>13/01/2025</td> <td>21:28:47</td> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	PRZ INGENIEROS S.A.C	13/01/2025	16:53:49	2	CONSORCIO ENERGIA AYR	13/01/2025	21:28:47												
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																											
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	13/01/2025	16:53:49																											
2	CONSORCIO ENERGIA AYR	13/01/2025	21:28:47																											
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																													
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ENERGIA AYR</td> <td>LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL, EN LOS ANEXOS, NO ES MANUSCRITA, ASIMISMO, ASIMISMO, EL ANEXO Nº 06 NO SUBSANABLE</td> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO ENERGIA AYR	LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL, EN LOS ANEXOS, NO ES MANUSCRITA, ASIMISMO, ASIMISMO, EL ANEXO Nº 06 NO SUBSANABLE																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																												
1	CONSORCIO ENERGIA AYR	LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL, EN LOS ANEXOS, NO ES MANUSCRITA, ASIMISMO, ASIMISMO, EL ANEXO Nº 06 NO SUBSANABLE																												
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																					
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																												

FORMATO Nº 21																		
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																		
	1	PRZ INGENIEROS S.A.C	1															
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																	
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>																
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación															
	1																	
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>																	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula															
	1	PRZ INGENIEROS S.A.C	1															
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																	
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>																	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																	
	12.1	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td>PRZ INGENIEROS S.A.C</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>FACTORES</b></td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>95 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>05 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td><b>100 puntos</b></td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		PRZ INGENIEROS S.A.C	<b>FACTORES</b>			A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		PRZ INGENIEROS S.A.C																
<b>FACTORES</b>																		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos																
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos																
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>																
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>																	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL															
	1	PRZ INGENIEROS S.A.C	90															
14	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>																	
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica															
	1	PRZ INGENIEROS S.A.C	422,137.57															
			% del Valor Referencial															
			100															
15	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>																	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas															
	1	-	-															
16	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>																	

FORMATO N° 21								
<b>ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b>								
	16.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>						
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	Nº	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Económica		
	1	PRZ INGENIEROS S.A.C				100		
17	<b>RESULTADOS FINALES</b>							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificacion REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificacion
	1	PRZ INGENIEROS S.A.C	80	20	100	NO APLICA	5	105.00
19	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>							
	19.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>						
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
		Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		PRZ INGENIEROS S.A.C			422,137.57	Si		
						No	X	
20	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>							
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.							
	<p>IMPORTANTE: Este colegiado recomienda al órgano encargado de las contrataciones realice la inmediata fiscalización posterior según lo establece el RLCE 30225, respecto de los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia en la especialidad y otros, a fin de adoptar las acciones administrativas, judiciales y/o penales que tuvieran a lugar.</p> <p>Cabe señalar que la calificación de las ofertas se ha realizado bajo el principio de veracidad establecido en los numerales 1.7 y 1.16 del artículo IV del TUO de la LPAG, teniendo en cuenta que también existe como antecedente la Resolución N° 00353-2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.</p>							
21								
	DENNIS KEPLER BELTRAN VILLEGAS PRESIDENTE TITULAR		RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES PRIMER MIEMBRO TITULAR		WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR			