

**ACTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN PARA ADMISIÓN, EVALUACIÓN,
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"SALDO DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA ACTIVIDAD TAMBO COMUNITARIO"

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-PROAMAZONAS/CS Derivada de la
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS**

En, Chachapoyas, a los 29 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Unidad Ejecutora Proamazonas, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 16/11/2023, en donde aprueban la conformación de los integrantes del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-PROAMAZONAS/CS, Derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra: "Saldo del Expediente Técnico de la Actividad Tambo Comunitario", a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Juan Carlos Escobedo Mariñas	Titular
Primer Miembro	Jimmy Carlos Alcalde Heras	Titular
Segundo Miembro	Miller Paul Ayay Asto	Titular

I.- Orden del Día:

El Presidente del Comité de Selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para evaluar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-PROAMAZONAS/CS, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra: "Saldo del Expediente Técnico de la Actividad Tambo Comunitario".

II.- Desarrollo de la presente:

- 2.1. El presidente del Comité de Selección informa que el Valor Referencial del presente procedimiento de selección es de S/ 8'117,201.66 (Ocho Millones Ciento Diecisiete Mil Doscientos Uno con 66/100 Soles).
- 2.3. Que, con FORMATO N° 07 SOLICITUD Y APROBACIÓN DE BASES, de fecha 16 de noviembre del 2023, se aprueba las bases del proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-PROAMAZONAS/CS, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra: "Saldo del Expediente Técnico de la Actividad Tambo Comunitario".
- 2.4. El COMITÉ DE SELECCIÓN informa que se REGISTRARON ELECTRÓNICAMENTE los siguientes postores para el procedimiento de selección materia de la presente convocatoria, a través del SEACE, según se detalla:

Tipo Documento	Nro. Documento	Nombre o Razón Social	Fecha
RUC	20445292541	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L	2023-11-27
RUC	20450326713	ENGINEERING BUILD S.A.C	2023-11-27
RUC	20451624432	CONSTRUCTORA EL VERDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-11-27
RUC	20479683728	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	2023-11-22
RUC	20479764728	ARQUIPROYECT SRL	2023-11-27
RUC	20480059850	INCO PERU EIRL	2023-11-20
RUC	20480833822	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	2023-11-21
RUC	20480836252	E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-11-27
RUC	20488057287	CONSTRUCTORA PACIFICO C&G E.I.R.L	2023-11-17
RUC	20492187373	DRACON PERU SAC	2023-11-27
RUC	20494079713	GREPCO S.A.C.	2023-11-27
RUC	20533811206	VM MATERIALES & SERVIS S.A.C.	2023-11-21
RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2023-11-17
RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2023-11-17
RUC	20561211966	E & N ENTERPRISE S.A.C.	2023-11-21
RUC	20561212423	INVERSIONES DEL NORTE L&G E.I.R.L.	2023-11-21
RUC	20600979192	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	2023-11-18
RUC	20609401487	GRUPO GEOGREEN S.A.C	2023-11-27

2.5 Seguidamente el Comité de Selección verificó que postores presentaron sus ofertas, del cual se desprende lo siguiente:

NUMERO	POSTORES RAZÓN SOCIAL	CONSORCIO
01	CONSORCIO TUPAC II	SI
02	CONSORCIO EJECUTOR TAMBO	SI
03	CONSORCIO TAMBO	SI
04	CONSORCIO TURISTICO TAMBO	SI
05	E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO
06	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA	NO

DETALLE DE LAS OFERTAS:

1.- OFERTA N° 01: CONSORCIO TUPAC II integrado por:

- CONSTRUCTORA PACIFICO C&G EIRL. 30%
- TUESTA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL 70%

2.- OFERTA N° 02: CONSORCIO EJECUTOR TAMBO integrado por:

- V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL 70%
- H&P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS SAC 30%

3.- OFERTA N° 03: CONSORCIO TAMBO integrado por:

- GREPCO SAC 60%
- PRINCOR SAC 40%

4.- OFERTA N° 04: CONSORCIO TURISTICO TAMBO integrado por:

- ARQUIPROYECT S.R.L. 70%
- NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE EIRL. 30%

5.- OFERTA N° 05: E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

6.- OFERTA N° 06: PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA.

2.6 Seguidamente el COMITÉ DE SELECCIÓN procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria de las OFERTAS PRESENTADAS VALIDAS, CONFORME AL NUMERAL 2.2.1.1. DE LAS BASES INTEGRADAS, de acuerdo al siguiente detalle:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA	POSTORES					
	CONSORCIO TUPAC II	CONSORCIO EJECUTOR TAMBO	CONSORCIO TAMBO	CONSORCIO TURISTICO TAMBO	E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA.
a). - Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b). - Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c). - Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d). - Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e). - Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f). - Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...) . (Anexo N° 5)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
g). - El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (...) (Anexo N° 6)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
h). - Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7).	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	NO APLICA
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

2.6.1.- CONSORCIO TUPAC II

ADMITIDA.

2.6.2.- CONSORCIO EJECUTOR TAMBO:

NO ADMITIDA.

De la revisión de la oferta económica no se evidencia el desagregado de partidas correspondientes a los COMPONENTES DE EQUIPAMIENTO (D) Y SISTEMA DE UTILIZACIÓN ELÉCTRICA (E),

1	Total Costo Directo (A)	0LB	1.00	25,083.30	25,083.30
2	Gastos Generales				S/ 4,868,316.46
2.1	Gastos Fijos				S/ 754,176.48
2.2	Gastos Variables				S/ 717,289.91
	Total Gastos Generales (B)				S/ 36,886.57
3	Utilidad (C)				S/ 754,176.48
4	Componente de Equipamiento (D)				S/ 340,782.15
5	Sistema de utilización Eléctrica (E)				S/ 475,819.89
	SUBTOTAL (A+B+C+D+E)				S/ 302,309.79
6	IGV				S/ 6,741,404.77
7	Monto Total de la Oferta				S/ 6,741,404.77

Es así se indica que la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, y debe encontrarse conforme lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad.

Ahora bien, corresponde precisar que del presupuesto publicado en la plataforma del SEACE, claramente se indicaron las partidas que corresponde a los tres componentes del proyecto objeto de la convocatoria, es así el participante no incluyo en su oferta económica, el desagregado de partidas contempladas en los COMPONENTES DE EQUIPAMIENTO (D) Y SISTEMA DE UTILIZACIÓN ELÉCTRICA (E).

Por otra parte, se indica que el postor dentro del presupuesto del **componente de infraestructura** a incluido los **COMPONENTES DE EQUIPAMIENTO (D) Y SISTEMA DE UTILIZACIÓN ELÉCTRICA (E)**, situación que afecta a la formula polinómicas del **SISTEMA DE UTILIZACIÓN ELÉCTRICA**, visto que se tendría que considerar una sola formula polinómica por considerar un presupuesto único de acuerdo a la oferta económica del postor, difiriendo a lo que manda el expediente técnico, es decir el expediente técnico a establecido para cada componente su propia fórmula polinómica con excepción del COMPONENTES DE EQUIPAMIENTO.

Es así se indica que la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, y debe encontrarse conforme lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad.

Así mismo, conforme lo indicado en el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la oferta económica solo es subsanable la foliación y rubrica, lo cual no es el caso de la observación, por lo tanto, el error o omisión de información consignada en el desagregado de partidas del ANEXO 06 – OFERTA ECONOMICA, en consecuencia, el comité de selección acuerda por unanimidad NO ADMITIR LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR.

2.6.3. CONSORCIO TAMBO:

NO ADMITIDA.

De la evaluación de la oferta económica del postor, se evidencia que este ha consolidado todos los componentes del proyecto en un único presupuesto, con su respectivo gasto general y utilidad en conjunto, dicho presupuesto planteado por el postor difiere al expediente técnico y presupuesto publicado en la plataforma del SEACE.

De acuerdo a los descrito este presupuesto único generaría una sola formula polinómica, lo cual resulta incongruente a lo indicado por el expediente técnico, puesto que estaría incluyendo insumos del componente equipamiento en la

formula polinómica de presupuesto presentado y ofertado (Desagregado de Partidas de la Oferta Económica), difiriendo con el presupuesto del expediente técnico, visto que el componente equipamiento no tiene formula polinómica.

Ahora bien, la situación expuesta y realizada por el postor también estaría afectando a la fórmula polinómica del componente **SISTEMA DE UTILIZACIÓN ELÉCTRICA**, visto que la formula polinómica de este componente es única conforme lo indica el expediente técnico, es decir el expediente técnico ha establecido para el componente INFRAESTRUCTURA y SISTEMA DE UTILIZACIÓN ELÉCTRICA una formula polinómica diferente.

El colegiado indica que del presupuesto publicado en la plataforma del SEACE, se indicó las partidas de cada componente de manera separada, por lo que la oferta económica presentada por el postor no es concordante con el presupuesto publicado en la plataforma del SEACE, respecto de la estructura.

Así mismo, conforme lo indicado en el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la oferta económica solo es subsanable la foliación y rubrica, lo cual no es el caso de la observación.

El colegiado de acuerdo a los párrafos precedentes acuerda por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor. ¹

2.6.4. CONSORCIO TURÍSTICO TAMBO: ²

NO ADMITIDA.

De la evaluación de la oferta económica se indica que, del desagregado de partidas correspondiente al COMPONENTE EQUIPAMIENTO, el postor no presenta conforme a lo indicado en las bases integradas, visto que no desagrega los gastos generales, es decir no indica los gastos fijos y gastos variables conforme a lo descrito en las bases integradas (ANEXO 6), que para mayor detalle se ilustra:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ³				
5	Monto total de la oferta				

Así mismo corresponde ilustrar el detalle presentado por el postor referente al componente EQUIPAMIENTO:

¹ El comité de selección suspende el acto de admisión, siendo las 18:00 horas por culminar el horario laboral, el día 29 de noviembre del 2023.

² El comité selección reapertura la evaluación, siendo las 10:00 horas del día 30 de diciembre del 2023.

COSTO DIRECTO (A)					S/ 368,508.56
GASTOS GENERALES (B)			8.58%	S/ 31,618.03	
UTILIDAD (C)			10.00%	S/ 36,850.86	
SUBTOTAL (A+B+C)				S/ 436,977.45	
IGV			18.00%	S/ -	
MONTO TOTAL DE LA OFERTA				S/ 436,977.45	

* Folio 225 de la oferta.

El colegiado indica que conforme se evidencia el postor no determino y tampoco diferencia los gastos fijos con los gastos variables conforme lo indica las bases del procedimiento de selección.

Ahora bien, corresponde indicar que del presupuesto publicado en la plataforma del SEACE, indica claramente los gastos fijos y variables del componente indicado, lo cual no fue consignado por el postor en su oferta, lo cual, si estaba contemplado en el expediente técnico y debió ser considerado por el postor, y para mayor detalle se ilustra el detalle de gastos generales del componente equipamiento:

GASTOS GENERALES						
PROYECTO: SALDO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA ACTIVIDAD TAMBO COMUNITARIO						
ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	TIEMPO	PRECIO	PARCIAL
1.0	GASTOS VARIABLES					
1.1	PERSONAL PROFESIONAL Y AUXILIAR					
1.1.1	Especialista en equipamiento	MES	1.00	2.00	S/ 6,000.00	S/ 12,000.00
1.1.2	Técnico para instalación de equipos	MES	2.00	2.00	S/ 3,000.00	S/ 12,000.00
1.1.3	Estibador	MES	2.00	2.00	S/ 1,500.00	S/ 6,000.00
2.0	GASTOS FIJOS					
2.1	SERVICIOS VARIOS					
2.1.1	Servicio de Fotocopias	GLB	1.00		S/ 200.00	S/ 200.00
2.1.2	Servicio de pago de Telecomunicaciones (Equipos celulares, internet, etc.)	MES	2.00	2.00	S/ 1,000.00	S/ 2,000.00
2.1.3	Costo de movilidad	MES	2.00		S/ 2,000.00	S/ 4,000.00
2.2	UTILES DE ESCRITORIO					
2.2.1	Compra de papelería y útiles de escritorio	GLB	1.00		S/ 250.00	S/ 250.00
2.3	GASTOS FINANCIEROS Y SEGUROS					
2.3.1	Póliza de Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR)	GLB	1.00		S/ 750.00	S/ 750.00
	TOTAL GASTOS GENERALES					S/ 35,400.00

VIGENTE A MAYO DE 2023

Es así se indica que la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad.

Así mismo, conforme lo indicado en el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la oferta económica solo es subsanable la foliación y rubrica, lo cual no es el caso de la observación.

De acuerdo a los descrito el colegiado acuerda por unanimidad **NO ADMITIR LA OFERTA del CONSORCIO TURÍSTICO TAMBO.**

2.6.5. E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C:

NO ADMITIDA.

De la evaluación de la oferta económica del postor, se evidencia que este ha consolidado todos los componentes del proyecto en un único presupuesto, con su respectivo gasto general y utilidad en conjunto, dicho presupuesto planteado

por el postor difiere al expediente técnico y presupuesto publicado en la plataforma del SEACE.

De acuerdo a los descrito este presupuesto único generaría una sola formula polinómica, lo cual resulta incongruente a lo indicado por el expediente técnico, puesto que estaría incluyendo insumos del componente equipamiento en la formula polinómica de presupuesto presentado y ofertado (Desagregado de Partidas de la Oferta Económica), difiriendo con el presupuesto del expediente técnico, visto que el componente equipamiento no tiene formula polinómica.

Ahora bien, la situación expuesta y realizada por el postor también estaría afectando a la fórmula polinómica del componente **SISTEMA DE UTILIZACIÓN ELÉCTRICA**, visto que la formula polinómica de este componente es única conforme lo indica el expediente técnico, es decir el expediente técnico establecido para el componente INFRAESTRUCTURA y SISTEMA DE UTILIZACIÓN ELÉCTRICA.

El colegiado indica que del presupuesto publicado en la plataforma del SEACE, se indicó las partidas de cada componente de manera separada, por lo que la oferta económica presentada por el postor no es concordante con el presupuesto publicado en la plataforma del SEACE, respecto de la estructura.

Es así se indica que la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad.

Así mismo, conforme lo indicado en el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la oferta económica solo es subsanable la foliación y rubrica, lo cual no es el caso de la observación.

El colegiado de acuerdo a los párrafos precedentes acuerda por unanimidad NO ADMITIR la oferta del postor.³

2.6.6. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA⁴

ADMITIDA

2.7 Acto seguido el COMITÉ DE SELECCIÓN procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, en conformidad a los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación COMO SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

DETALLE	OFERTA ECONÓMICA	PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL, PUNTAJE.	ORDEN DE PRELACIÓN
PUNTAJE DE FACTOR		95	03	02	100	
CONSORCIO TUPAC II	S/ 7,565,369.59	95	03	02	100.00	1
PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA.	S/ 8,027,912.4	89.53	03	02	94.53	2

³ El comité de selección suspende el acto de evaluación, siendo las 18:00 horas del día 30 de noviembre del 2023, por culminar horario laboral.

⁴ El comité selección reapertura la evaluación, siendo las 15:00 horas del día 01 de diciembre del 2023.

- 2.8 Seguidamente el COMITÉ DE SELECCIÓN procedió a la revisión del cumplimiento de los Requisitos de Calificación de las ofertas admitidas y evaluadas como establece las Bases Integradas, conforme se describe e ilustra a continuación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

N°	DETALLE	A.1 EQUIPAMIENTO O ESTRATEGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
1	CONSORCIO TUPAC II	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	PRESENTA /CUMPLE	CALIFICADA
2	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA.	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	PRESENTA /CUMPLE	CALIFICADA

Es así, que corresponde describir la evaluación de las ofertas presentadas por los postores, según se precisa a continuación:

2.8.1. CONSORCIO TUPAC II

CALIFICADA

2.8.2. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA.

CALIFICADA

PRIMERO:

La empresa **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA**, presenta el siguiente cuadro de resumen de experiencia:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAS	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N° 88188 EN EL C.P. MONGON, DISTRITO DE PAMPAS - PALLASCA - ANCASH - I ETAPA	-	20/08/2018	22/02/2019	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L. CON 100% DE PARTICIPACIÓN	SOLES	S/ 1,798,883.45	-	S/ 1,798,774.75
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHADIN	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. CARLOS CUYTO FERNANDEZ CHADIN-DISTRITO DE CHADIN-CHOTA-CALAMAYCA	005	03/11/2017	03/09/2018	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L. CON 100% DE PARTICIPACIÓN	SOLES	S/ 3,314,215.96	-	S/ 3,314,322.63
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORO	MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA, DE LA I.E. SANTO DOMINGO, DISTRITO DE MORO-SANTA-ANCASH	008-2017-MORAJUL	24/08/2017	07/12/2018	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L. CON 100% DE PARTICIPACIÓN E INTEGRANTE DEL CONSORCIO SANTO DOMINGO DE MORO	SOLES	S/ 13,279,043.20	-	S/ 6,876,622.57
TOTAL										S/ 12,039,907.95

El colegiado NO valida la experiencia del numeral 02, visto que del contrato precisamente en la cláusula tercera indica un monto contractual de S/ 3,314,215.96 (...)

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/. 3,314,215.96 (Tres Millones Trescientos Catorce Mil Doscientos Quince con 96/100 soles) que incluye todos los impuestos de Ley

NS SRL
CALLE JUAN P. RAMOS

SA HUAYAN
CALLE HUAYAN

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación material del presente contrato

Es así en el acta de recepción se indica un presupuesto contratado de S/ 3,314,215.97, monto que difiere con el monto contractual.



ACTA DE RECEPCION DE OBRA

NOMBRE DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. CARLOS CUSTO FERNANDINI CHADIN, DISTRITO DE CHADIN, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA"

UBICACION:
DISTRITO : CHADIN
PROVINCIA : CHOTA
DEPARTAMENTO : CAJAMARCA

Entidad Contratante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHADIN
Proceso de Selección : Licitación Pública 001-2017-MDCH/CS-Convocatoria I
Modalidad de Ejecución : CONTRATA
Sistema de Contratación : A PRECIOS UNITARIOS
Presupuesto Contratado : S/. 3,314,215.97 (Incluye IGV)
Empresa Contratista : Proyectos y Construcciones Saldaña S.R.L.
Contrato N° : 005-2017-MDCH/CS
Firma del Contrato : 03 de Noviembre del 2017

Así también en la Resolución de Alcaldía N° 0130-2018-MDCH/A se indica un presupuesto contratado de S/ 3,314,215.97, monto que difiere con el monto contractual.



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Resolución de Alcaldía

(N° 130-2018-MDCH/A)

CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L.; CON RUC. 20445292541, debidamente representada por su Gerente General, el Ing. Saldaña Hernández Juan Carlos, con DNI.N°19210236, con un plazo de ejecución de 240 días calendario y por el monto de S/ 3,314,215.97 (TRES MILLONES TRESCIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS QUINCE CON 97/100) soles.

Es así la experiencia presentada es incongruente, por lo que no corresponde que se considere para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

CONCLUSIÓN:

De acuerdo a lo descrito el colegiado únicamente valida la experiencia descrita en los numerales 1 y 3 del ANEXO 10, el mismo que asciende a la suma de S/ 8,408,355.05, es así este monto supera el valor solicitado en las bases del procedimiento de selección referido a la experiencia del postor en la especialidad.

De acuerdo a lo descrito se concluye que el postor acredita la experiencia solicitada, por lo que la oferta de la empresa PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA CALIFICA.

2.9 Seguidamente el COMITÉ DE SELECCIÓN procedió, a indicar el Orden de Prelación de acuerdo al siguiente detalle conforme a la evaluación y calificación de ofertas:

POSTORES	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO TUPAC II	1
PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA.	2

III Despacho:

Por consiguiente, los Miembros del Comité de Selección acuerdan por unanimidad lo siguiente:

- 3.1 **OTORGAR LA BUENA PRO**, del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-PROAMAZONAS/CS, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-PROAMAZONAS/CS, al postor **CONSORCIO TUPAC II**, por el monto ofertado de **S/ 7,565,369.59 (Siete Millones Quinientos Sesenta y Cinco Mil Trescientos Sesenta y Nueve con 00/100 Soles)**, sin IGV, para la Contratación de Ejecución de Obra: **"Saldo del Expediente Técnico de la Actividad Tambo Comunitario"**.
- 3.2 Comunicar a la oficina de abastecimiento ejecute el control posterior de la oferta adjudicada, en concordancia a lo estipulado en el literal 64.6, del artículo 64. Consentimiento del otorgamiento de la buena pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra establece: " (...) Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento (...)".
- 3.3 Comunicar a la Oficina de Abastecimiento, quien deberá publicar los resultados del presente procedimiento de selección en la página web del SEACE (www.seace.gob.pe).

Siendo las 19:00 horas del 01 de diciembre del 2023, se da por concluido el presente acto, pasando a suscribir el presente documento en señal de conformidad.

UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

CPC. Juan Carlos Escobedo Mariñas
Presidente de Comité de Selección

UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Ing. Jimmy Carlos Alcalde Heras
Miembro de Comité de Selección

UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Ing. Miller Paul Ayay Asto
Miembro de Comité de Selección