

## ACTA EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

### **LICITACION PUBLICA N°-4-2024-INVERMET-1 PRIMERA CONVOCATORIA**

**Contratación de la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra, del proyecto denominado: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UN (01) PASO A DESNIVEL (PUENTE VEHICULAR) EN AV. JAVIER PRADO CON INTERSECCIONES DE LA AV. CIRCUNVALACIÓN DEL GOLF LOS INCAS Y AV. LOS FRUTALES DISTRITO DE LA MOLINA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2673421**

En, Lima, a los 28 día del mes de abril de 2025, en la Oficina Abastecimiento, Servicios Generales y Control Patrimonial, a las 17:40 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección reconstituido mediante Formato N°04-13-R, de fecha 24 de abril de 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°4-2024-INVERMET-1 para Contratación de la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra, del proyecto denominado: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UN (01) PASO A DESNIVEL (PUENTE VEHICULAR) EN AV. JAVIER PRADO CON INTERSECCIONES DE LA AV. CIRCUNVALACIÓN DEL GOLF LOS INCAS Y AV. LOS FRUTALES DISTRITO DE LA MOLINA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2673421, a fin de llevar a cabo la etapa de evaluación técnica de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| - <b>Presidente Titular</b>      | : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS                             |
| - <b>Primer Miembro Titular</b>  | : PABLO GABRIEL ALBERCA HERRERA<br>Experto Especializado 1 |
| - <b>Segundo Miembro Titular</b> | : MICHEL ENRIQUE RODRIGUEZ VEGA<br>Experto Especializado 2 |
| - <b>Tercer Miembro Titular</b>  | : KELLY JESSICA OJEDA VENTUROSO<br>Experto Especializado 3 |
| - <b>Cuarto miembro Titular</b>  | : EDGAR AYUQUE ANCCASI                                     |

Sobre el particular, corresponde señalar que, el numeral 217.2 del artículo 217 del Reglamento de la Ley de Contrataciones señala: *"La evaluación técnica al diseño es realizada exclusivamente por los miembros del comité de selección señalados en el literal c) del numeral precedente"*, así también el referido literal c) menciona que *"Tres (3) expertos independientes con conocimiento especializado en la elaboración de expedientes técnicos de la especialidad de la obra a contratar. Previo sustento, que conste en el expediente de contratación, los expertos designados pueden ser servidores de la Entidad"*.

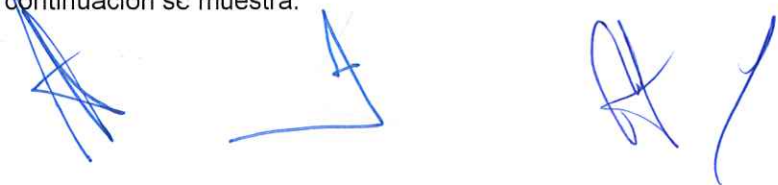
En tal sentido, siendo que la evaluación del diseño compete exclusivamente a los expertos independientes con conocimiento especializado en la elaboración del expediente técnico de la especialidad de la obra a contratar, los resultados que a continuación se detallan son el resultado de la evaluación realizada.

Acto seguido, corresponde necesario precisar que, el artículo 218. Desarrollo del procedimiento, del RLCE señala que *"Para las obras convocadas bajo las modalidades previstas en el presente título rige lo dispuesto en los artículos 79 al 84(...)"*

#### **EVALUACION TECNICA DE OFERTAS:**

Para la etapa de evaluación técnica, las bases integradas definitivas establecieron como factor de evaluación a los siguientes factores: **a)** Experiencia del postor en la especialidad (En consultoría y ejecución de obras), **b)** Propuesta de Elaboración de Diseño.

Las bases integradas definitivas establecieron como condición para poder validar la Propuesta de Elaboración de Diseño, que estos sean suscritos por el jefe de estudio propuesto, tal como a continuación se muestra:





<b>METODOLOGÍA PROPUESTA (ELABORACION Y PRESENTACION PROPUESTA DEL DISEÑO)</b> <b>PROPUESTA DE ELABORACIÓN DEL DISEÑO <sup>57</sup></b>	<b>60 puntos</b>
<b>Evaluación:</b> Se evaluará que el postor cuente presentará y adjuntará a su oferta una PROPUESTA DE DISEÑO PROPIO que considere los planteamientos técnicos de solución a nivel de diseño geométrico vial, así como diseño de pavimentos y semaforización, innovación tecnológica constructiva, menor impacto al entorno urbano, menor restricción de la vía, entre otros, acordes a los requerimientos del proyecto y a los procesos constructivos orientados al cumplimiento de los plazos. La propuesta, que deberá estar firmada por el jefe del estudio propuesto, involucra la definición de la problemática del proyecto y características de la Geotecnia con fines de cimentación, así como la consideración de proponer componentes de innovación tecnológica de infraestructura vial urbana que incidan en la solución del proyecto para la reducción de costos y tiempos del traslado vehicular y peatonal, pudiendo estos estar relacionados al diseño geométrico vial, sin ser limitativo.	

Los expertos especializados, luego de la revisión de la Propuesta de Elaboración de Diseño presentada por los postores calificados, se observa lo siguiente:

**PRIMERO:** Con respecto a la oferta del postor: RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU, se observa que este No ha cumplido con presentar la Elaboración de Diseño debidamente firmada por el jefe de Estudio Propuesto, por lo que, a criterio de los expertos especializados integrantes del comité de selección, consideraron dicha omisión como subsanable.

**SEGUNDO:** Con respecto a la oferta (CONSORCIO GOLF LOS INCAS (ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C. - CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.), se observa que este No ha cumplido con presentar la Elaboración de Diseño debidamente firmada por el jefe de Estudio Propuesto, por lo que, a criterio de los expertos especializados integrantes del comité de selección, consideraron dicha omisión como subsanable.

Los expertos especializados consideraron oportuno solicitar una opinión legal al JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ASESORIA JURIDICA, en el extremo que, si la falta de firma del jefe de proyectos en la PROPUESTA DE DISEÑO PROPIO de la oferta presentada por los postores, se enmarcan dentro de los supuestos de subsanación establecidos en el art 60 del RLCE.

En relación a lo señalado en el párrafo precedente, el JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ASESORIA JURIDICA, mediante Memorando N°000247-2025- INVERMET-OGAJ, de fecha 28 de abril de 2024, remitió su opinión legal señalando lo siguiente:

(...)

En principio, debemos tener en cuenta que el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece los supuestos en los cuales procede la subsanación de las ofertas que presenten los postores, como se observa del siguiente extracto:

**"Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y **falta de firma** o foliatura del postor o su representante; (...)"

Como se observa la norma de contrataciones establece que son subsanables los errores materiales o formales que se presenten en la oferta de los postores, siendo uno de ellos la falta de firma, siempre que no se altere el contenido esencial de la oferta.

En línea con lo señalado, es pertinente citar el análisis expuesto en la Resolución N° 04228-2022-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, el cual desarrolla lo siguiente:

17. Conforme se desprende de la normativa antes citada, queda claro que resultan subsanables los errores formales, tales como: a. La falta de firma y b. la legalización notarial de alguna firma, siendo que en el presente caso, concurren ambos supuestos; por lo que son susceptibles de subsanación.

(...)

En ese sentido, debe precisarse también que el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no prevé una lista taxativa o limitativa de situaciones susceptibles de subsanación, sino más bien deja abierta las posibilidades de subsanación ante otros supuestos de errores materiales o formales, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Conforme al razonamiento del citado tribunal, puede entenderse que no existe una lista cerrada de errores formales subsanables, por lo que el análisis de la posibilidad de subsanación puede centrarse en determinar si la omisión identificada altera o no el contenido esencial de la oferta.

En tal sentido, en respuesta a la consulta en particular, esta oficina opina que las disposiciones contenidas en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado junto con el razonamiento plasmado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, habilitan legalmente al órgano a cargo del procedimiento de selección, a solicitar la subsanación de la falta de una firma, en la medida que la naturaleza de dicho requisito sea puramente formal y que su subsanación no altere el contenido esencial de la oferta.

Con la opinión legal de la Oficina de Asesoría Jurídica, los miembros del comité de selección designados como expertos especializados, acordaron lo siguiente:

1. Solicitar a los postores RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU y CONSORCIO GOLF LOS INCAS (ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C. - CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C, la subsanación de su oferta, otorgándole para tal efecto, el plazo de un (1) día hábil.
2. Postergar la etapa de evaluación y otorgamiento de buena pro hasta que este colegiado culmine con la evaluación de ofertas.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 18:35 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



PABLO GABRIEL ALBERCA HERRERA  
Experto Especializado 1



MICHEL ENRIQUE RODRIGUEZ VEGA  
Experto Especializado 2



KELLY JESSICA OJEDA VENTUROSO  
Experto Especializado 3



EDGAR AYUQUE ANCCASI  
MIEMBRO TITULAR



JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS  
MIEMBRO TITULAR



## ACTA SESION CONTINUADA DE EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

### LICITACION PUBLICA N°-4-2024-INVERMET-1 PRIMERA CONVOCATORIA

**Contratación de la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra, del proyecto denominado: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UN (01) PASO A DESNIVEL (PUENTE VEHICULAR) EN AV. JAVIER PRADO CON INTERSECCIONES DE LA AV. CIRCUNVALACIÓN DEL GOLF LOS INCAS Y AV. LOS FRUTALES DISTRITO DE LA MOLINA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2673421**

En, Lima, a los 30 día del mes de abril de 2025, en la Oficina Abastecimiento, Servicios Generales y Control Patrimonial, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección reconfirmados mediante Formato N°04-13-R, de fecha 24 de abril de 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°4-2024-INVERMET-1 para Contratación de la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra, del proyecto denominado: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UN (01) PASO A DESNIVEL (PUENTE VEHICULAR) EN AV. JAVIER PRADO CON INTERSECCIONES DE LA AV. CIRCUNVALACIÓN DEL GOLF LOS INCAS Y AV. LOS FRUTALES DISTRITO DE LA MOLINA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2673421, a fin de llevar a cabo la sesión continuada de evaluación técnica de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : PABLO GABRIEL ALBERCA HERRERA  
Experto Especializado 1
- **Segundo Miembro Titular** : MICHEL ENRIQUE RODRIGUEZ VEGA  
Experto Especializado 2
- **Tercer Miembro Titular** : KELLY JESSICA OJEDA VENTUROSO  
Experto Especializado 3
- **Cuarto miembro Titular** : EDGAR AYUQUE ANCCASI

Luego de la revisión del SEACE, se observa que los postores: RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU y CONSORCIO GOLF LOS INCAS (ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C. - CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C, cumplieron con la presentación de la subsanación de sus ofertas.

Acto seguido, se continua con la evaluación de ofertas, es preciso señalar que, las bases establecieron como condición para acceder a la etapa de evaluación económica, que el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**,

#### Con respecto a la experiencia en la especialidad.

N°	Postor	El postor o subcontratista, según corresponda deberá acreditar un monto facturado acumulado hasta S/ 7,144,991.10 correspondiente a la elaboración del expediente técnico	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 89,312,388.87 correspondiente a la ejecución de obra	Puntaje total
		PUNTAJE (ver Anexo N°01)	PUNTAJE (Ver Anexo N°2)	
1	(RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - PEDELTA COLOMBIA SAS)	25.00	15.00	40.00
2	CONSORCIO REI (BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU - ETERMAR - ENGENHARIA, SOCIEDADE ANÓNIMA SUCURSAL EN LA REPÚBLICA DEL PERÚ - INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U.	25.00	15.00	40.00

	SUCURSAL DEL PERU)			
3	CONSORCIO GOLF LOS INCAS (ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C. - CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.)	25.00	15.0	40.00
4	CONSORCIO LOS FRUTALES (INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION S.A.C. - CONSTRUCTORA DURAN S.A. - GUARNIZO CORP S.A.C.)	25.00	5.00	30.00

**Con respecto a la ELABORACION DEL DISEÑO:**

N°	Postor	PROPUESTA DE ELABORACIÓN DEL DISEÑO <sup>1</sup>			PUNTAJE
		PROPUESTA DEL DISEÑO A NIVEL CONCEPTUAL (A)	SOLUCIÓN TÉCNICA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE (B)	PLAN DE TRABAJO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (C)	
		Puntos	Puntos	Puntos	
1	(RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - PEDELTA COLOMBIA SAS)	30.00	15.00	4.5	49.5
2	CONSORCIO REI (BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU - ETERMAR - ENGENHARIA, SOCIEDADE ANÓNIMA SUCURSAL EN LA REPÚBLICA DEL PERÚ - INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU)	30.00	15.00	4.5	49.5
3	CONSORCIO GOLF LOS INCAS (ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C. - CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.)	30.00	15.00	15.0	60.00
4	CONSORCIO LOS FRUTALES (INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION S.A.C. - CONSTRUCTORA DURAN S.A. - GUARNIZO CORP S.A.C.)	30.00	15.00	4.5	49.5

**Resumen de Evaluación técnica**

N°	Postor	Puntaje del Factor de Experiencia del postor en la especialidad. Puntos	Puntaje del factor: Propuesta de Elaboración de Diseño Puntos	Total Puntaje
1	(RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - PEDELTA COLOMBIA SAS)	40.00	49.5	89.5
2	CONSORCIO REI (BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU - ETERMAR - ENGENHARIA, SOCIEDADE ANÓNIMA SUCURSAL EN LA REPÚBLICA DEL PERÚ - INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU)	40.00	49.5	89.5
3	CONSORCIO GOLF LOS INCAS (ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C. - CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.)	40.00	60.00	100.00

<sup>1</sup> Ver Anexo de evaluación.



4	CONSORCIO LOS FRUTALES (INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION S.A.C. - CONSTRUCTORA DURAN S.A. - GUARNIZO CORP S.A.C.)	30.00	49.5	79.5
---	--	-------	------	------


No existiendo otro tema que tratar y siendo las 16:45 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



PABLO GABRIEL ALBERCA HERRERA  
Experto Especializado 1



MICHEL ENRIQUE RODRIGUEZ VEGA  
Experto Especializado 2



KELLY JESSICA OJEDA VENTUROSO  
Experto Especializado 3



EDGAR AYUQUE ANCCASI  
MIEMBRO TITULAR



JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS  
MIEMBRO TITULAR