

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA

FORMATO N° 13



ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 54-2024-MDUA/OEC  
(PRIMERA CONVOCATORIA)



1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDUA/OL																																
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En el Distrito de Unión Asháninka, a los 27 días del mes de Diciembre del año 2024, en la Oficina de Logística, a las 14:30 horas, se constituyo el Organo Encargado de las Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Unión Asháninka, encargado de la preparacion, conduccion y convocatoria el proceso de seleccion de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 54-2024-MDUA/OEC-(1)</b> , cuyo objeto de convocatoria es el <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE ENCAUZAMIENTO DE RIO PARA LA EJECUCION DE LA ACTIVIDAD: "ENCAUZAMIENTO CON ENROCADO EN LA MARGEN DERECHA DEL RIO APURIMAC EN EL SECTOR ISLA, COMUNIDAD VILLA VISTA, DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - PROVINCIA LA CONVENCION - CUSCO"</b> , a fin de verificar la APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la Oferta correspondiente segun orden de prelación.																																	
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Responsable del OEC</td><td>CPC. CELESTINO CURO CASTILLO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				Responsable del OEC	CPC. CELESTINO CURO CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA			Suplente																					
Responsable del OEC	CPC. CELESTINO CURO CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA																													
		Suplente																																
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>TUPIA GOMEZ MARY DEYSY</td><td>10442513380</td></tr><tr><td>2</td><td>ROJAS NAJARRO HENRY SALOMON</td><td>10448434139</td></tr><tr><td>3</td><td>R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.</td><td>20317137061</td></tr><tr><td>4</td><td>CONSTRUCTORA EMPRESARIAL GROUP MEF S.R.L.</td><td>20574734526</td></tr><tr><td>5</td><td>CONSTRUCTORA &amp; CONSULTORA LLAMKA PERU S.A.C.</td><td>20601574889</td></tr><tr><td>6</td><td>NUEVO HORIZONTE CONSULTORES &amp; EJECUTORES S.A.C.</td><td>20607721000</td></tr><tr><td>7</td><td>CONSTRUCTORA &amp; CONSULTORA VARUQ PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20608644823</td></tr><tr><td>8</td><td>GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.</td><td>20609528941</td></tr><tr><td>9</td><td>CORPORACION LIDERCOM S.A.C.</td><td>20610922555</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	10442513380	2	ROJAS NAJARRO HENRY SALOMON	10448434139	3	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061	4	CONSTRUCTORA EMPRESARIAL GROUP MEF S.R.L.	20574734526	5	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LLAMKA PERU S.A.C.	20601574889	6	NUEVO HORIZONTE CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	20607721000	7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VARUQ PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608644823	8	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	20609528941	9	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																
1	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	10442513380																																
2	ROJAS NAJARRO HENRY SALOMON	10448434139																																
3	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061																																
4	CONSTRUCTORA EMPRESARIAL GROUP MEF S.R.L.	20574734526																																
5	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LLAMKA PERU S.A.C.	20601574889																																
6	NUEVO HORIZONTE CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	20607721000																																
7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VARUQ PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608644823																																
8	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	20609528941																																
9	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555																																
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE. <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VILLA VISTA</td><td>26/12/2024</td><td>22:22:10</td></tr><tr><td>2</td><td>TUPIA GOMEZ MARY DEYSY</td><td>26/12/2024</td><td>22:58:00</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO VILLA VISTA	26/12/2024	22:22:10	2	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	26/12/2024	22:58:00																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																															
1	CONSORCIO VILLA VISTA	26/12/2024	22:22:10																															
2	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	26/12/2024	22:58:00																															
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																	
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-	-																								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																
1	-	-																																
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VILLA VISTA</td><td>UNICO</td></tr><tr><td>2</td><td>TUPIA GOMEZ MARY DEYSY</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO VILLA VISTA	UNICO	2	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	UNICO																					
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																
1	CONSORCIO VILLA VISTA	UNICO																																
2	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	UNICO																																



**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 54-2024-MDUA/OEC  
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS****9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO VILLA VISTA	217,000.00	-
2	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	200,000.00	-

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	CONSORCIO VILLA VISTA	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY		
	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJES	PUNTAJES		
	A. PRECIO	82.95	90		
	F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	10	10		
	MEJORA N° 01	2			
	MEJORA N° 02	8			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.95 PUNTOS	100 PUNTOS		

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	100 PUNTOS
2	CONSORCIO VILLA VISTA	92.95 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	CONSORCIO VILLA VISTA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL				
	HABILITACION	SI	SI		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO	SI		
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	SI	SI		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	SI	SI		
B.3.2	CAPACITACION	NO	SI		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	SI		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIAL	SI	SI		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	CALIFICA		

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO VILLA VISTA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:



**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 54-2024-MDUA/OEC  
(PRIMERA CONVOCATORIA)**



	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	TUPIA GOMEZ MARY DEYSY	<p>El postor <b>NO CUMPLE</b> con las características del Equipamiento Estratégico, específicamente de la tercera excavadora sobre orugas la potencia solicitada es de 240 HP, sin embargo, el postor presenta la excavadora sobre orugas con potencia de 211 HP.</p> <p>El postor <b>NO CUMPLE</b> con el Equipamiento Estratégico en las bases se solicita cuatro volquetes de 15 m3, sin embargo, el postor solo presenta en su Oferta tres volquetes de 15 m3.</p> <p>El postor <b>NO CUMPLE</b> con la Capacitación del operador de camión volquete, solicitado en las bases estándar, por lo que no estaría cumpliendo con lo solicitado en las bases estándar, por lo tanto, el Órgano Encargado de las Contrataciones <b>DESCALIFICA LA OFERTA</b> del postor.</p>
14	ACUERDO ADOPTADO		
	El responsable del Organo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas.		
15	<div><div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA LA CONVENCIÓN - CUSCO</p></div><div><p>C.P.C. Celestino Curo Castilla JEFE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA</p></div></div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			