

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002-2025				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de sicuani, a los 02 días del mes de abril del 2025, en la Subgerencia de Logística y Servicios Generales a las 08:30 de la mañana, el organo encargado de las contrataciones, designado mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 031-2025-MPC-GM, encargado de la preparacion, conduccion y realizacion del procedimiento de seleccion de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-MPC/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SUMINISTRO DE BIENES ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FRESCOS (VERDURAS, FRUTAS Y LACTEOS), PARA EL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL FAMILIAR - CEDIF SICUANI Y CCF MARANGANI a fin de otorgar la buena pro					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <table border="1"> <tr> <td>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> <td>C.P.C. RUTH MERY CALLO OLARTE</td> </tr> </table>		ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	C.P.C. RUTH MERY CALLO OLARTE		
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	C.P.C. RUTH MERY CALLO OLARTE					
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"> <tr> <td>Nombre o razón social del postor ganador</td> <td>Monto adjudicado</td> </tr> <tr> <td align="center">NINGUNO</td> <td align="center">****</td> </tr> </table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	NINGUNO	****
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado					
NINGUNO	****					
5	BASE LEGAL Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección y/o el Organismo Encargado de Contrataciones, debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	ACUERDO ADOPTADO El organo encargado de las contrataciones, declara DESIERTO el proceso de seleccion					
7	<div align="center">  C.P.C. RUTH MERY CALLO OLARTE </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de sicuani, a los 02 días del mes de abril del 2025, en el local de la Subgerencia de Logística y Servicios Generales a las 08:30 de la mañana, el organo encargado de las contrataciones, designado mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 031-2025-MPC-GM, encargado de la preparacion, conduccion y realizacion del procedimiento de seleccion de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-MPC/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SUMINISTRO DE BIENES ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FRESCOS (VERDURAS, FRUTAS Y LACTEOS), PARA EL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL FAMILIAR - CEDIF SICUANI Y CCF MARANGANI, a fin de efectuar la APERTURA, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de la ofertas correspondientes según orden de prelación			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) ORGANOS ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES C.P.C. RUTH MERY CALLO OLARTE			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
	1	ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO	10424408595	Válido
	2	AGROINDUSTRIAS VITAGEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20528037055	Válido
	3	INDUSTRIAS ALIMENTARIA CERESUR E.I.R.L.	20601696879	Válido
	4	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516	Válido
	5	SALVA REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608526120	Válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS: En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SE@CE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO	26/03/2025	22:32:26
	2	SALVA REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/03/2025	20:19:49
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres electronicamente que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	SALVA REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	de conformidad al artículo 29.1 Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, (...) El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios y en concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". visto la oferta del postor se encuentra lo siguiente: 1) el postor modifica las condiciones establecidas en las especificaciones técnicas presentando el anexo 4 con una condicion distinta a lo establecido en la BASES INTEGRADAS, asi mismo el organo encargado de las contrataciones determina que no se considero como factor de evaluacion el plazo de entrega; y no aplica subsanacion, en cumplimiento al literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, y el OEC en este caso es el unico competente bajo las funciones que le corresponde determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanacion, para lo cual debe de tenerse en consideracion los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado, asi mismo es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas; cabe precisar que al haberse revisado de forma integral la propuesta se encuentra que el postor presenta la autorizacion sanitaria de establecimiento el cual no contiene la totalidad de bienes requeridos en las especificaciones tecnicas, habiendo indicado lo anterior y en virtud a los antecedentes mencionados el OEC determina que la oferta presentada electronicamente por el postor se considera no admitida.	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO	UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO	75,669.66	100.00000%

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
 La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00
	MYPE		-
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO	100.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el organo encargado de las contrataciones determina si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
		HABILITACION	X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
12 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.			

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, no cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	****	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO	de conformidad a las BASES INTEGRADAS capítulo III 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION indica lo siguiente: (...) HABILITACION; copia simple del certificado de autorización sanitaria de establecimiento vigente, otorgado por el servicio nacional de sanidad agraria - SENASA,(...) y Copia simple de registro sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la dirección general de salud ambiental en inocuidad alimentaria digesta (...) visto la oferta del postor se observa que el documento de habilitación presentado no cuentan con la totalidad de alimentos faltando los siguientes: (ají amarillo, calabaza, camote, choclo verde, cebolla china y queso) requeridos en las especificaciones técnicas, motivo por el cual el órgano encargado de las contrataciones conforme al artículo 60.2. h) Y 60.3; solicita la subsanación de la propuesta otorgándole un plazo de 1 día hábil, La misma que debió ser subsanada a través del SEACE; pasado el plazo otorgado el órgano encargado de las contrataciones verifica la plataforma del SEACE y encuentra que el postor no subsano lo solicitado. asi mismo es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas; en virtud a los antecedentes mencionados el órgano encargado de las contrataciones determina que la oferta presentada, electrónicamente por el postor se considera descalificada en razón que no ha logrado demostrar la capacidad legal (habilitación) de los requisitos de calificación.

14 ACUERDO ADOPTADO
 El organo encargado de las contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


C.P.C. RUTH MERY CALLO OLARTE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA Y REQUISITOS DE CALIFICACION

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA									
DOCUMENTOS DE ADMISION									
ITEM N°	CONTRATACION DEL BIEN CONTRATACION DE SUMINISTRO DE BIENES ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FRESCOS (VERDURAS, FRUTAS Y LACTEOS), PARA EL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL FAMILIAR - CEDIF SICUANI Y CCF MARANGANI	a) Declaración jurada de veracidad de los datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SITUACION DE LA OFERTA
		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/. 75,669.66	
1	POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/. 75,669.66	ADMITIDA
2	ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/. 75,772.65	NO ADMITIDA
	SALVA REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/. 75,772.65	NO ADMITIDA

FACTORES DE EVALUACION					ORDEN DE PRELACION	
ITEM	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO	PUNTAJE TOTAL DE FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL
		Om	PMP	PMP $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	BONIFICACION DE MYPE 5%	
1	ESTRADA LIMA CARLOS ALBERTO	75,669.66	75,669.66	100	100.00	100.00
					0.00	1


CPC. RUTH MERY CALLO OLARTE
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES