

FORMATO : RESUMEN EJECUTIVO PARA CONSULTORIA DE SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRAS

1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		9/08/2024						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACION DE SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL SIFÓN GRANDE EN EL CENTRO POBLADO SANTA ROSA, DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE, PROVINCIA DE MORROPÓN – PIURA"						
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC		4						
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA			SI	X	NO			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	CUI Nº 2455257	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado	Perfil		Factibilidad			
			Elaborado por			Aprobado por			
			Documento de aprobación			Fecha de aprobación			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO		
			Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo						
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO	X			
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN	210 DÍAS CALENDARIOS.					
			RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO						
			SE ANEXA TDR						
			CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO						
			RELACION DEL PERSONAL CLAVE Y PERSONAL DE APOYO						
			SE ANEXA TDR						
			PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL						
			SE ANEXA TDR						
			OTROS						
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	NO	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	NO			
			OTROS						
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM								
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO								
	Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.								
	Sobre la fuente de información Nº 1								
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO		Elaborado por			Aprobado por			
			Documento de aprobación			Fecha de aprobación			
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								
	Nº Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación		
	Consignar una síntesis de las observaciones:								
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR								
	Nº Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación		
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:								
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO								
	Nº Item	Ajustes realizados al expediente técnico							
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA		SI		NO	X			
		Documento de aprobación			Aprobado por	Fecha de aprobación			
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL									
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA								



FORMATO : RESUMEN EJECUTIVO PARA CONSULTORIA DE SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRAS

Fecha de determinación del presupuesto de obra					
Consignar el detalle del presupuesto de obra: SE ANEXA AL PRESENTE					
3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES					
Consignar el desagregado de gastos generales: SE ANEXA AL PRESENTE					
3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro: Señalar otra moneda
	MONTO	Trescientos cuatro mil sesenta y cinco con 79/100 Soles - S/ 304,065.79			
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO					
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM			SI	NO
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)			SI	NO
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN			SI	NO
5.	 <p align="center"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JUAN DE BIGOTE  Lito Gilmer García García UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL </p>				
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					