

## CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

**"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI N° 2568150**

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

1 NUMERO DE ACTA

006

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos del Gobierno Regional de Cajamarca, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 09:30 horas del día **jueves 26 de junio del 2025**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de Gerencia General Regional N°D142-2025-GR.CAJ/GGR**, de fecha 15 de abril de 2025, **encargados de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección: CONCURSO PÚBLICO N°003-2025-GR.CAJPRIMERA CONVOCATORIA**, que tiene por objeto la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio Educativo del Nivel Primario de la I.E. N° 82107 e I.E. N° 821425 Chamis y Chilimpampa alto del distrito de Cajamarca provincia de Cajamarca departamento de Cajamarca"; Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados – Fondo de Compensación Regional - FONCOR; Sistema de Contratación: Esquema Mixto; cuyo valor referencial asciende al monto de Un Millón Doscientos Setenta y Tres Mil Ochocientos Sesenta y Tres con 69/100 SOLES. (S/ 1, 273,863.69), incluye IGV; **a fin de realizar la admisión, evaluación, calificación de ofertas presentadas por los postores a través del SEACE.**

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente	ING. LUZ ELENA MORALES MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	ING. MANUEL SANTILLÁN REQUELME	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. LISSETT JANNET SILVA LEIVA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimientos.
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20484276260	30/05/2025 16:48:53	Válido
CONSORCIO SUPERVISOR URPA	20574610045	30/05/2025 17:10:30	Válido
CONSORCIO SUPERVISOR CUMBE MAYO	10266975321	30/05/2025 18:35:13	Válido
CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495807461	30/05/2025 19:07:23	Válido
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	10165310603	30/05/2025 21:30:27	Válido
CONSORCIO AMLES	10166432508	30/05/2025 21:48:10	Válido
CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA	10267230256	30/05/2025 22:07:21	Válido
CONSORCIO CARRASCO INGENIEROS	10166256271	30/05/2025 22:09:14	Válido
CONSORCIO SUPERVISION AC	10417267986	30/05/2025 22:33:48	Válido
CONSORCIO SUPERVISOR VICTEN	10181337341	30/05/2025 22:49:09	Válido

## CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

**“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150**

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de la página del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	ATIKUX SAC	20484276260	100%	CESAR ENRIQUE LLACSAHUANGA SOLANO DNI: 02889253	URB. ENTEL PERU AV. LOS DIAMANTES MZ. CLT.6-PIURA - PIURA - PIURA
02	CONSORCIO SUPERVISOR URPA, conformado por: 1. ESTELA PALOMINO RUIZ 2. BALESTRA S.A.C	10200262854 20574610045	60% 40%	JOSE LUIS PALOMINO GUTIERREZ DNI: 45040739	CALLE LAS BEGONIAS N° 2711 URB. SAN EUGENIO LINCE - LIMA - LIMA
03	CONSORCIO SUPERVISOR CUMBE MAYO, conformado por: 1. RODIN HERIBERTO MAS CAMUS 2. KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C	10266975321 20392462105	40% 60%	RODIN HERIBERTO MAS CAMUS DNI: 26697532	CALLE COLLASUYO N° 219-DEPARTAMENTO 102 - URBANIZACIÓN MARANGA - SAN MIGUEL - LIMA
04	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495807461	100%	HOVER GUEVARA MARTINEZ DNI: 41077450	AV. MARISCAL DOMINGO NIETO N° 480 URB. CAMPODONICO - CHICLAYO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE
05	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por: 1. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER 2. FAVIO RAMIRO LIVAUQUE ZORRILA	10175354374 10165310603	60% 40%	FAVIO RAMIRO LIVAUQUE ZORRILA DNI: 16531060	AV. HOYOS RUBIO 1079 B9-DEPARTAMENTO 305- LOS BALCONES DE LA ALAMEDA CAJAMARCA
06	CONSORCIO AMLES, conformado por: 1. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ 2. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	10166432508 10404313598	40% 60%	ALEXANDER MOLOCHO ESPINOZA DNI: 72774062	PSJ. EL ROSARIO N° 160- CAJAMARCA - CAJAMARCA
07	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: 1. ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES 2. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	10267230256 10180928672	40% 60%	MANUEL ALEJANDRO RABANAL RABANAL DNI: 40826621	JR. YAHUARHUACA CD.7- INT. B. BANOS DEL INCA - CAJAMARCA
08	CONSORCIO CARRASCO INGENIEROS, conformado por: 1. CARRASCO PEREZ EDILBERTO 2. ALANOCA ARAGÓN BERNARDO	10166256271 10251808967	40% 60%	CARLOS ALEJANDRO CARRASCO RUBIO DNI: 71629651	JR. 29 DE AGOSTO N° 965, BAGUA -BAGUA - AMAZONAS
09	CONSORCIO SUPERVISIÓN AC, conformado por: 1. ALAN ALFREDO HUAMAN YURCA 2. CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO	10417267986 10257707283	60% 40%	ALAN ALFREDO HUAMAN YURCA DNI: 41726798	ALAN ALFREDO HUAMAN YURCA
10	CONSORCIO SUPERVISOR VICTEN, conformado por: 1. TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO 2. ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	10181337341 10412188379	50% 50%	VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES DNI: 18133734	MZ. H LOTE 27 URBANIZACIÓN HUERTA BELLA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO - TRUJILLO

## 6 ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

De acuerdo con el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a continuación se realizará la calificación y evaluación de las ofertas técnicas de los diez (10) postores, iniciando con la verificación de la documentación obligatoria y determinar si éstas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, a fin de declarar la admisibilidad de las ofertas, para luego continuar con la verificación de los requisitos de calificación a fin de determinar si cumplen con la acreditación correspondiente y finalmente realizar la Evaluación de las Ofertas Técnicas conforme a los factores de evaluación. El detalle de la verificación, calificación y evaluación de las ofertas se muestra en los cuadros comparativos siguientes:



CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

7 DETALLE DE LA ADMISION

Las siguientes ofertas se considera **NO ADMITIDA**, para el presente procedimiento de selección por los siguientes extremos:

**Postor 01: ATIKUX SAC**, La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal a.5) del numeral 2.2.1.1 **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que el postor oferte el plazo de ejecución de la prestación presentado el **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**; para tal caso, en el numeral 1.8 **PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, está establecido el plazo correspondiente para la presente consultoría de obra:

La oferta de este postor se declara **NO ADMITIDA**, por no considerar el plazo establecido en las bases integradas, ya que el plazo del servicio es por cada Institución Educativa, sin embargo el postor describe como un plazo total del servicio de 330 días, plazo que le corresponde a la I.E 82107 C.P CHAMIS. Así mismo de acuerdo a las disposiciones establecidas en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

**Postor 02: CONSORCIO SUPERVISOR URPA**, conformado por: i) **ESTELA PALOMINO RUIZ** y ii) **BALESTRA S.A.C**, La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

El postor presenta el **ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO**, en el cual considera información errónea, contraviniendo las bases integradas, las cuales son reglas definitivas del procedimiento de selección.

23

**CONSORCIO SUPERVISOR URPA**

**ANEXO N° 5**

**PROMESA DE CONSORCIO**  
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) integrantes del consorcio:

1. **ESTELA PALOMINO RUIZ**  
2. **BALESTRA S.A.C.**

b) Designamos a **JOSÉ LUIS PALOMINO GUTIÉRREZ**, identificado con DNI N° 45040739, como representante común del **CONSORCIO SUPERVISOR URPA** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH – SEDE CENTRAL**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

**DOCUMENTO NO REDACTADO EN ESTA NOTARIA**

*Redactor*  
NOTARIA DE HUAYTA  
DHO - PERÚ

Fuente: Folio 23 de la oferta del postor.

**Postor 03: CONSORCIO SUPERVISOR CUMBE MAYO**, conformado por: i). **RODIN HERIBERTO MAS CAMUS** y ii). **KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C**. La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal a.6) del numeral 2.2.1.1 **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que en caso de consorcios el postor deberá presentar el **ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO**; para tal caso, cada uno de los integrantes debió describir las obligaciones a las que se compromete en la prestación del servicio de consultoría de obra, y el porcentaje de éstas.

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

La oferta de este postor se declara **NO ADMITIDA**, por las siguientes razones: En su Anexo N° 5 ninguno de los integrantes del consorcio asume expresamente la obligación de participar en la liquidación del servicio de consultoría materia del presente proceso de selección.

Esta omisión constituye un incumplimiento de lo establecido con la DIRECTIVA -005-2019-CD, Numeral 7.4.2 Promesa de consorcio:

(...)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, (...)

Así mismo se debe tener en cuenta lo establecido en el numeral 144.3 del artículo 144 y el numeral 170.7 del artículo 170 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa hasta que momento tiene vigencia un contrato de consultoría y obligación del contratista de permanecer cumplimiento con las obligaciones contractuales que derivan de un contrato de consultoría

También el RLCE, establece: Artículo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra 170.1. El contratista presenta a la Entidad la liquidación del contrato de consultoría de obra, dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato. La Entidad se pronuncia respecto de dicha liquidación y notificación su pronunciamiento dentro de los treinta (30) días siguientes de recibida; de no hacerlo, se tiene por aprobada la liquidación presentada por el contratista.

Por lo tanto, al no haberse consignado de manera expresa esta obligación en el documento requerido, se concluye que el postor no ha cumplido con uno de los requisitos esenciales de admisión. Tal como lo indica la directiva previamente invocada:

<b>1. OBLIGACIONES DE: RODIN HERIBERTO MAS CAMUS</b>	<b>(40 %)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA.</li><li>- REVISIÓN Y/O FORMULACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA.</li><li>- RESPONSABLE ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA EN LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA.</li><li>- RESPONSABLE DE LA PRESENTACIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO INEXACTO Y/O FALSO INSERTADO POR DESCONOCIMIENTO Y/O MALA FE EN LA TOTALIDAD DE DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA ANTE LA ENTIDAD CONTRATANTE TALES COMO (ANEXOS, DECLARACIONES JURADAS, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ENTRE OTROS).</li><li>- RESPONSABLE DEL REGISTRO DE LA OFERTA EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE).</li><li>- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD DE LA PRESENTACIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO INEXACTO Y/O FALSO INSERTADO POR DESCONOCIMIENTO Y/O MALA FE EN LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS INSERTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.</li></ul>	
<b>2. OBLIGACIONES DE: KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>	
<b>(60 %)</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA.</li><li>- REVISIÓN Y/O FORMULACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA.</li><li>- RESPONSABLE EN APORTAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</li></ul>	
<b>TOTAL OBLIGACIONES (100 %)</b>	

Lima, 26 de Mayo del 2025.

Fuente: Folio 22 y 23 de la oferta del postor

**Postor 08: CONSORCIO CARRASCO INGENIEROS**, conformado por: i). CARRASCO PEREZ EDILBERTO y ii). ALANOCA ARAGÓN BERNARDO. La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal a.6) del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que en caso de consorcios el postor deberá presentar el **ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO**; para tal caso, cada uno de los integrantes debió describir las obligaciones a las que se compromete en la prestación del servicio de consultoría de obra, y el porcentaje de éstas.



CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E.I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI N° 2568150


ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

La oferta de este postor se declara **NO ADMITIDA**, por las siguientes razones: En su Anexo N° 5 ninguno de los integrantes del consorcio asume expresamente la obligación de participar en la liquidación del servicio de consultoría materia del presente proceso de selección.

Esta omisión constituye un incumplimiento de lo establecido con la DIRECTIVA -005-2019-CD, Numeral 7.4.2 Promesa de consorcio:

(...)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, (...)

NOEL CONTENIDO	e) Fijamos nuestro domicilio legal común en JR. 28 DE AGOSTO N° 165, BAGUA – BAGUA – AMAZONAS.	
	f) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. OBLIGACIONES DE ALANCOA ARAGÓN BERNARDO 80 %                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución integral y solidaria del servicio de consultoría de obra (supervisión de obra y liquidación de obra), hasta el consentimiento de su liquidación y la conformidad respectiva.</li> <li>- Responsabilidad solidaria de la gestión de la contabilidad independiente.</li> <li>- Obligación de mantener la Categoría "C" en la especialidad de Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, hasta la suscripción del contrato de consultoría de obra.</li> <li>- Responsable de aportar la experiencia del postor en la especialidad.</li> </ul> </li> <li>2. OBLIGACIONES DE CARRASCO PÉREZ EDILBERTO 40 %                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución integral y solidaria del servicio de consultoría de obra (supervisión de obra y liquidación de obra), hasta el consentimiento de su liquidación y la conformidad respectiva.</li> <li>- Responsabilidad solidaria de la gestión de la contabilidad independiente.</li> <li>- Responsable de los aspectos administrativos, logísticos y legales.</li> <li>- Responsable de los supuestos establecidos en las penalidades (por mora y otras penalidades) del numeral 3.1 de la sección específica de las bases.</li> <li>- Responsable de la recopilación, presentación y veracidad de los documentos simples, legalizados y documentos valorados presentados desde el procedimiento de selección hasta la conformidad del servicio de consultoría de obra.</li> <li>- Obligación de mantener la Categoría "C" en la especialidad de Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, hasta la suscripción del contrato de consultoría de obra.</li> </ul> </li> </ol>	
	TOTAL OBLIGACIONES 100 %	
	Cajamarca, 25 de mayo de 2025.	
	 Edilberto Carrasco Pérez INGENIERO CIVIL	

Fuente: Folio 16 de la oferta del postor

**Postor 09: CONSORCIO SUPERVISIÓN AC**, conformado por: i). ALAN ALFREDO HUAMAN YURCA y ii). CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO. La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal a.6) del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, del CAPÍTULO II, de la Sección Específica de las Bases Integradas, establece que en caso de consorcios el postor deberá presentar el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO; para tal caso, cada uno de los integrantes debió describir las obligaciones a las que se compromete en la prestación del servicio de consultoría de obra, y el porcentaje de éstas.

La oferta de este postor se declara **NO ADMITIDA**, por las siguientes razones: En su Anexo N° 5 ninguno de los integrantes del consorcio asume expresamente la obligación de participar en la liquidación del servicio de consultoría materia del presente proceso de selección.

Esta omisión constituye un incumplimiento de lo establecido con la DIRECTIVA -005-2019-CD, Numeral 7.4.2 Promesa de consorcio:

(...)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, (...)

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en LOTIZACION SAN JOSE MZ “B” LOTE 03 – ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY – HUAMANGA - AYACUCHO.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA 60%

- RESPONSABLE DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA, PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150, (SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA Y LIQUIDACIÓN DE OBRA).
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LA DOCUMENTACION QUE ACREDITE SU EXPERIENCIA EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION Y FACTORES DE EVALUACION.
- CREACION DE LA REPRESENTACION LEGAL PARA EFECTOS DE FACTURACION.

2. OBLIGACIONES DE: CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO 40%

- RESPONSABLE DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA, PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150, (SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA Y LIQUIDACIÓN DE OBRA).
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LA DOCUMENTACION QUE ACREDITE SU EXPERIENCIA EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION Y FACTORES DE EVALUACION.
- CREACION DE LA REPRESENTACION LEGAL PARA EFECTOS DE FACTURACION.

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

CONSORCIO SUPERVISIÓN AC

Fuente: Folio 19 de la oferta del postor

**Postor 10: CONSORCIO SUPERVISOR VICTEN**, conformado por: i) TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y ii). ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER. La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal a.6) del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, del CAPÍTULO II, de la Sección Específica de las Bases Integradas, establece que en caso de consorcios el postor deberá presentar el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO; para tal caso, cada uno de los integrantes debió describir las obligaciones a las que se compromete en la prestación del servicio de consultoría de obra, y el porcentaje de éstas.

La oferta de este postor se declara **NO ADMITIDA**, por las siguientes razones: En su Anexo N° 5 ninguno de los integrantes del consorcio asume expresamente la obligación de participar en la liquidación del servicio de consultoría materia del presente proceso de selección.

Esta omisión constituye un incumplimiento de lo establecido con la DIRECTIVA -005-2019-CD, Numeral 7.4.2 Promesa de consorcio:

(...)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, (...)

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en Mz. H Lota 27 Urbanización Huerta Bella, Distrito de Trujillo, Provincia de Trujillo, Departamento de La Libertad”

d) Las obligaciones que correspondían a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE TENORIO FLORES, VICTOR ALBERTO

50 %

- Supervisión técnica y administrativa de obra hasta la liquidación del contrato de obra.
- Responsable de la elaboración y presentación de la oferta técnica y económica.
- Operador tributario.
- Responsable de la elaboración, preparación y acopio de los documentos obrantes para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y responsable de la verificación de la veracidad de cada uno de los mismos (servicios de consultoría de obras similares de Víctor Alberto Tenorio Flores).
- Responsable de mantener vigente su RNP, de su representada durante toda la etapa del proceso de selección hasta el perfeccionamiento y suscripción del contrato.

2. OBLIGACIONES DE ESCALANTE ARANDA, JEYSON JAVIER

50 %

- Supervisión técnica y administrativa hasta la liquidación del contrato de obra.
- Responsable de la elaboración y presentación de la oferta técnica y económica.
- Responsable de la elaboración, preparación y acopio de los documentos obrantes para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y responsable de la verificación de la veracidad de cada uno de los mismos (servicios de consultoría de obras similares de Jeyson Javier Escalante Aranda).
- Responsable de mantener vigente su E, de su representada durante toda la etapa del proceso de selección hasta el perfeccionamiento y suscripción del contrato.

TOTAL, OBLIGACIONES

CONSORCIO SUPERVISOR VICTEN

100%

Trujillo, 30 de Mayo del 2025

Consejero 1  
TENORIO FLORES, VICTOR ALBERTO

Consejero 2  
ESCALANTE ARANDA, JEYSON JAVIER

Fuente: Folio 23 de la oferta del postor

**ES PRECISO INDICAR:** El comité de selección aclara que, durante la etapa de admisión de ofertas, se tuvo que solicitar la subsanación de la oferta del postor CONSORCIO CARRASCO INGENIEROS, para subsanar la legalización del Anexo N°. 5.- Promesa de Consorcio, al amparo del artículo 60 del Reglamento; siendo subsanado por el postor dentro del plazo otorgado.

El comité de selección determina que en la etapa de admisión del procedimiento existen CUATRO (04) OFERTAS ADMITIDAS En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:



**CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:**

**“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150**

**ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

**CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
	VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Índice A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo I- Sección Específica)						
	a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 92 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
	Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
ATIKUX SAC	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR URPA, conformado por: 1. ESTELA PALOMINO RUIZ 2. BALESTRA S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR CUMBE MAYO, conformado por: 1. RODIN HERIBERTO MAS CAMUS 2. KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por: 1. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER 2. FAVIO RAMIRO LIVAUQUE ZORRILA	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO AMLES, conformado por: 1. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ 2. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: 1. ELIZABETH JUSTINA RUZ BRIONES 2. JUAN MARX VELARDE SAGASTEQUI	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO CARRASCO INGENIEROS, conformado por: 1. CARRASCO PEREZ EDILBERTO 2. ALANOCA ARAGÓN BERNARDO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISIÓN AC, conformado por: 1. ALAN ALFREDO HUAMAN YURCA 2. CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR VICTEN, conformado por: 1. TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO 2. ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA



# CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

### 8 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

### CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	Art.82.3, Literal c) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS.	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION										RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS				
			a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Especificas - Incisos a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1 Literal B)							
				b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS						C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Ítem C)							
				NUMERO MAXIMO DE CONSORCIOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)	VALOR REFERENCIAL = 1,273,883.99									
								¿CUMPLE?	EDIFICAC Y AFINES CATEG "C"	DOS (2) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPACION SEGUN PROMESA DE CONSORCIO	% MINIMO DE PARTICIP. 20%		% MINIMO DE PARTICIP. 80%	MONTO FACTURADO	Anexo N° 8 MONTO SI	
																MINIMO = 1	¿CUMPLE?
04	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	NO APLICA						S/ 3,140,053.44	2.46	SI	CALIFICA					
05	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por: 1. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER 2. FAVIO RAMIRO LIVAQUE ZORRILA	SI	SI	SI	60%	SI	SI	S/ 3,412,025.25	S/ 3,412,025.25	S/ 2.88	SI	CALIFICA					
					40%			S/ 0.00									
06	CONSORCIO AMLES, conformado por: 1. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ 2. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SI	SI	SI	40%	SI	SI	S/ 0.00	S/ 5,081,173.55	S/ 3.99	SI	CALIFICA					
					60%			S/ 5,081,173.55									
07	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: 1. ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES 2. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	SI	SI	SI	40%	SI	SI	S/ 294,790.40	S/ 4,356,639.78	S/ 3.42	SI	CALIFICA					
					60%			S/ 4,061,849.38									



CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

---

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

---

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

---

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS.																							
EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS																							
VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																							
N° Ord.	POSTOR	RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS										DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Literal B) del numeral 2.2.1.2. de las Bases)			RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA								
		CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS (Bases, Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Índice a y b)		DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Bases, Numeral 2.2.1.1. Literal B)		DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)		DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA METODOLOGÍA PROPUESTA (Capítulo V)		A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)		B. METODOLOGÍA PROPUESTA (Capítulo V)											
		¿CUMPLE?	EDIFICIOS Y AFINES CATEGORÍA C	DOS (2) CONSORCIOS	% DE PARTICIPACIÓN PROMESA DE CONSORCIO	% MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN 80%	MONTOS FACTURADOS POR CADA CONSORCIO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	VERIFICACIÓN DEL MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA ESPECIALIDAD	MONTOS FACTURADOS COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)	VALOR REFERENCIAL = 1,273,883.89	ANEXO N° 8 MONTOS SI	MÍNIMO = 1 ¿CUMPLE?	PTJE. COEFIC SOBRE EL VR	PTJE. RESULTADO		PTJE. RESULTADO							
		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORÍA DEL CONSULTOR DE OBRA		MÚLTIPLO MÁXIMO DE CONSORCIOS		PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)		VERIFICACIÓN DEL MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA ESPECIALIDAD		MONTOS FACTURADOS COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)		La Experiencia se acreditará con copia simple de: (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación de servicios; (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y físicamente, con voucher de depósito, nota de abono, reportes de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite al menos una participación en el mismo. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE M>2.00 y <2.25 VR = 70 Pts M=2.25 y <2.50 VR = 80 Pts. M>= 2.50 VR = 90 Pts.		La Experiencia se acreditará con copia simple de: (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación de servicios; (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y físicamente, con voucher de depósito, nota de abono, reportes de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite al menos una participación en el mismo. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE M>2.00 y <2.25 VR = 70 Pts M=2.25 y <2.50 VR = 80 Pts. M>= 2.50 VR = 90 Pts.		Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  Identificación de riesgos y su mitigación: El postor deberá identificar un total de seis (06) riesgos que puedan subsistirse durante la ejecución de las partidas, (02) riesgos económicos, (02) riesgos sociales y (02) riesgos técnicos) y determinarlos a través de una matriz de riesgos con su respectiva propuesta de mitigación. Para lo antes indicado, se deberá considerar las condiciones, características y ubicación geográfica de la obra a ejecutar		DESARROLLA LA METODOLOGÍA - PRESENTA EL CONTENIDO SOLICITADO		RESULTADO		PTJE. (B)	
04	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	NO APLICA				SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	0	80.00	PASA						
05	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por: 1. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER 2. FAVIO RAMIRO LIVAUQUE ZORRILLA	SI	SI	60%	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	0	90	PASA						
06	CONSORCIO AMLES, conformado por: 1. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ 2. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SI	SI	40%	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	0	90	PASA						
07	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: 1. ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES 2. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	SI	SI	40%	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	0	90	PASA						



**9 COMENTARIOS: CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se harán de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la calificación de las ofertas se describe a continuación:

**4° Postor: CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.** Presenta su Anexo N° 08, en el cual se identifican las siguientes observaciones de los contratos:

- **Ítem 01 (CONTRATO N° 01-2016-CP), CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN FÍSICA DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO LAS I.E. N° 16440 CASERÍO MICHIGO, LA I.E. N° 16441 CASERÍO SAN MARTIN, LA I.E. N° 16442 CASERÍO AMBATO, LA I.E. N° 16670 CASERÍO SAN LORENZO, LA I.E. N° 10811 CASERÍO PABELLÓN CHAMANA, LA I.E. N° 10741 CASERÍO SAN JOSÉ, LA I.E. N° 10302 CASERÍO EL CAMPO, EN LOS DISTRITOS DE SANTA CRUZ, PIMPINGOS, SANTO DOMINGO DE LA CALLAYUC Y CALLAYUC, DE LA MANCOMUNIDAD FRENTE NORTE DEL ILUCAN, PROVINCIA DE CUTERVO, REGIÓN, REGIÓN CAJAMARCA.** El comité de selección a revisado la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia por las siguientes observaciones:

En el contrato

(...). **Cláusula décima:** La conformidad se servicio será otorgada por la UNIDAD DE DIDUR

Sin embargo, la CONFORMIDAD DEL SERVICIO esta emitida y firmada por el ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL, mas no por la UNIDAD DE DIDUR tal como lo establece el mismo contrato, por lo que el documento carece de valor ya que es emitido por un funcionario y área externa a la prevista en el contrato del servicio.

Adicionalmente en el contrato de consorcio, el representante de contadores e ingenieros asociados Legaliza su firma como persona natural, mas no como representante legal de la sociedad incumpliendo con la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD donde claramente establece que el contrato de consorcio (...) Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Por otro lado, la RESOLUCIÓN 3108-2023-TCE-S3 dictamina que: "Es menester recalcar que el contrato de consorcio es requerido en las bases de la presente contratación, a efectos de sustentar la participación del postor en la experiencia ejecutada en forma consorciada, siendo importante entonces, que se analicen y se ponga atención en tal aspecto (...)

- **Ítem 02 (CONTRATO N° 002-2017-MDAA/A), SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LAS CONDICIONES BÁSICAS DE LA I.E. N° 00481 EVA ALICIA HERMOSA PILARES, DEL CENTRO POBLADO PINSHAPAMPA, DISTRITO DE ALONSO DE ALVARADO – LAMAS- SAN MARTIN, QUE CELEBRA CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALONSO DE ALVARADO.** El comité de selección a revisado la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia por las siguientes observaciones:

En el contrato

(...). **Cláusula décima:** La conformidad será otorgada por la Gerencia de Desarrollo Económico e Infraestructura.

Sin embargo, la CONFORMIDAD DEL SERVICIO esta emitida y firmada por el ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL, mas no por la GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURA; tal como lo establece el mismo contrato por lo que el documento carece de valor ya que es emitido por un funcionario y área externa a la prevista en el contrato del servicio.

CONTRATO S/N suscrito por la municipalidad distrital de Anguía, en el contrato de consorcio, el representante de contadores e ingenieros asociados Legaliza su firma como persona natural, mas no como representante legal de la sociedad incumpliendo con la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD donde claramente establece que

**“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150**

**ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

el contrato de consorcio (...) Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Por lo que claramente el postor ha incluido lo establecido en dicho dispositivo legal, por lo que se DESTISMA la presente experiencia.

- **Ítem 04 (CONTRATO SIN), CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA:** “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL DISTRITO DE ANGUIA- CHOTA- CAJAMARCA” CON SNIP N°375728. El comité de selección a revisado la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia, ya que la promesa de consorcio de dicho contrato no cumple con lo establecido con la DIRECTIVA -005-2019-CD, Numeral 7.4.2 Promesa de consorcio:

(...)

*“Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado”, señala lo siguiente: “Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. (...)”*

- **Ítem 08 (CONTRATO N° 002-2019-MDS-GM),** servicio de consultoría para la supervisión de la obra: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. N° 14538, LUIS PAREDES MACEDA DEL CASERÍO DE LANCHE, DISTRITO DE SONDORILLO, PROVINCIA DE HUANCABAMABA, DEPARTAMENTO DE PIURA. El comité de selección a revisado la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia por las siguientes observaciones:

El postor presenta su constancia de la prestación del servicio, en cual se indica el monto de monto de S/ 326,389.27; adicionalmente también adjunta la Resolución de Gerencia N°035 2020-MDS/GIDUR, de liquidación del servicio por un monto de S/ 369,139.27; lo cual genera una incongruencia en la documentación presentada, referente a los montos previamente indicados, y NO se puede determinar el valor correspondiente de la experiencia.

Teniendo en cuenta LA RESOLUCIÓN 0847-2018-TCE-S2 (...) toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, (...) por lo se desestima la experiencia del presente contrato.

- **Ítem 09 (CONTRATO N° 03-2019-MDP),** supervisión de la obra: “REHABILITACIÓN Y RESTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°80396, DEL C.P. SAN JOSÉ DE MORO- DISTRITO DE PANGA, PROVINCIA DE CHEPEN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”, DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 03-2019-MDS/CS. El comité realiza la revisión de la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia por las siguientes observaciones:

En el contrato N° 03-2019-MDP

(...)

CLAUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES. (...) el comité de selección adjudico la buena pro del procedimiento de contratación (...) a **CONSORCIO SUPERVISOR SAN JOSÉ, (...)**. Siendo esto concordante con encabezado del contrato, así como con el contrato de consorcio adjunto al presente. Sin embargo, en la constancia de conformidad del servicio es emitida a nombre de otro consorcio denominado, **CONSORCIO SUPERVISOR SAN JOSE DE MORO**, Por lo que es distinto a lo indicado tanto en contrato suscrito con la entidad y el mismo contrato de consorcio, en tal sentido teniendo en cuenta LA RESOLUCIÓN 0847-2018-TCE-S2 (...) toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, (...) por lo cual el comité desestima la experiencia del presente contrato.

- **Ítem 10 (CONTRATO N° 12-2020-MDK/GM),** supervisión de la obra: REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E N° 10875 EN LA LOCALIDAD DE CHILASQUE - KAÑARIS – FERREÑAFAE –LAMBAYEQUE, QUE CELEBRA CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILASQUE. El postor presenta



su contrato y en el folio 150,151, 152 y 153 de la oferta presenta el CONTRATO DE CONSORCIO, el cual no tiene la legalización de la firma de los consorciados, contraviniendo lo dispuesto en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo antes descrito el comité de selección desestima la experiencia del presente contrato.

- **Ítem 13 (CONTRATO N° 012-2021-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO)**, servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SALUD EN EL CENTRO DE SALUD BOCANEGRA I-3, DE LA RED SESQUICENTENARIO DEL DISTRITO DEL CALLAO, PROVINCIA DEL CALLAO- REGIÓN CALLAO, QUE CELEBRA CON EL GOBIERNO DEL CALLAO. El postor presenta su contrato y en el folio 213 a la 2019 de la oferta presenta el CONTRATO DE CONSORCIO, el cual no tiene la legalización de la firma de uno de los consorciados (Johnny Alan Ventura Carrillo), contraviniendo lo dispuesto en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo antes descrito el comité de selección desestima la experiencia del presente contrato.

- **Ítem 14 (CONTRATO N° 0142-2021-OL/UNJFSC)**, servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DEL DISTRITO DE HUACHO-PROVINCIA DE HUAURA – DEPARTAMENTO DE LIMA, QUE CELEBRA CON UNIVERSIDAD NACIONAL SAN JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN. El comité de selección a revisado la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia por las siguientes observaciones:

En el contrato

(...). **Cláusula décima:** La conformidad se servicio será otorgada por la UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES.

Sin embargo, la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRAS esta emitida y firmada por el LA OFICINA DE LOGISTICA, mas no por la UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES; tal como lo establece el mismo contrato por lo que el documento carece de valor ya que es emitido por un funcionario y área externa a la prevista en el contrato del servicio.

El comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **CALIFICADA**, ya que acredita una experiencia que ascendente a: **S/ 3,140,053.44**

**5° Postor: CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por:** i). **MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER** y ii). **FAVIO RAMIRO LIVAUQUE ZORRILA**, Presenta su Anexo N° 08, en el cual se identifican las siguientes observaciones de los contratos:

- **Ítem 3 (CONTRATO GERENCIAL REGIONAL N° 567-2014-GR-APURIMAC/GG)**, servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DEL DISTRITO DE ABANCAY, PROVINCIA DE ABANCAY, REGIÓN APURÍMAC, CON EL GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC. Es postor presenta su contrato de consorcio en el folio 90 al 93, en cual no describe las obligaciones de los consorciados, describiendo que el consorciado MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER solo brinda apoyo logístico de supervisión. Por lo antes descrito el comité de selección **DESESTIMA** la experiencia del presente contrato.

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CONSORCIO SUPERVISIÓN LAS MERCEDES

CLÁUSULA QUINTA.- El tiempo de duración del presente Contrato será de 750 días calendario (25 meses); tiempo necesario que demande para el cumplimiento de lo estipulado en la Cláusula Segunda, debiendo obtener para ello el documento de Conformidad del Servicio por parte de la Entidad Gobierno Regional de Apurímac.

El tiempo de duración pueda extenderse por posibles ampliaciones de plazo aprobadas por la entidad Gobierno Regional de Apurímac.

**CONTRIBUCIONES DE LAS PARTES:**

CLÁUSULA SEXTA.- Los Consorcistas tienen el pleno deber de suministrar materiales y equipos, que estén a su alcance, para el apoyo en el servicio de la consultoría; tanto de campo como gabinete.

CLÁUSULA SÉPTIMA.- La participación de los Consorcistas en el “CONSORCIO SUPERVISIÓN LAS MERCEDES” será como a continuación se detalla:

TECNIODRAS INGENIEROS S.A.C.	52%
MONTALVÁN BERNAL WALTER JAVIER	30%
QUISPE ALFARO ALFREDO	18%

CLÁUSULA OCTAVA.- Los consorcistas MONTALVÁN BERNAL WALTER JAVIER y QUISPE ALFARO ALFREDO tendrán a su cargo apoyo logístico de supervisión.

Fuente: Folio 90 de la oferta del postor

- Ítem 14 (ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°2-2021-MDP-1), Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra “MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD I-3 PACCHA, DEL DISTRITO DE PACCHA –PROVINCIA DE CHOTA- DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, que celebra con la Municipalidad Distrital de Paccha, el postor no da cumplimiento a lo establecido en la **Resolución N° 381-2019-TCE-S1, que indica que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (el negrita y cursiva es agregado).
- Puesto que el postor solo ha firmado su contrato, más no está sellado, motivo por el cual el comité NO VALIDA dicha experiencia.
- Ítem 15 (CONTRATO N°28-2023-GR-CAJ/GSRC), contratación de supervisión de la obra denominada “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD EN LOS DISTRITOS DE CALLAYUC, SOCOTA Y CUTERVO DE LA PROVINCIA DE CUTERVO- DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, QUE CELEBRA CON LA GERENCIA SUB REGIONAL DE CUTERVO, El comité de selección revisa la información presentada por el postor, el cual **DESESTIMA** dicha experiencia, ya que el postor solo adjunta facturas y nota de pago, documentación que no valida fehacientemente la experiencia de dicho contrato tal como lo establece las bases integradas.

**Acreditación:**

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya **cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago**<sup>1</sup>.

Fuente: Pagina 75 de las bases integradas

El comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **CALIFICADA**, ya que acredita una experiencia que ascendente a: **S/ 3,412,025.25**.



**CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:**

**“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150**

**ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

**6° Postor:** CONSORCIO AMLES, conformado por: i). SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ y ii). ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA. Presenta su Anexo N° 08, en el cual se identifican las siguientes observaciones de los contratos:

- **Ítem 4 (Contrato N°015-2014-GRL-UELS-GSRLS)**, servicio para la supervisión de la obra: “ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.P. N° 20147 ELADIO HURTADO VICENTE, IMPERIAL –CAÑETE –LIMA”. El postor presenta su contrato y en el folio 249 su constancia de prestación del servicio, en el cual precisa la fecha final real de Obra, el 30 de diciembre del 2014; contrato que encontraría fuera de los 10 años anteriores a la fecha de la convocatoria, tal como lo indica las bases integradas, los contratos que son válidos para acreditar la experiencia en la especialidad, son los que no tienen una antigüedad mayo a 10 años de la convocatoria.

Por lo antes descrito el comité de selección desestima la experiencia del presente contrato, ya que contraviene lo solicitado en las bases integradas

"Año de la consolidación del Mar de Grau"

**LA UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR, DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA**  
De conformidad con lo Dispuesto en el Artículo 178° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado Mediante Decreto Supremo N° 184-2008-EF y sus actualizaciones, se concede la presente:

**"CONSTANCIA DE PRESTACIÓN"**

Supervisor : **ING. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA**

**CON LOS SIGUIENTES RESULTADOS FINALES:**

➤ Entidad	: UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR.
➤ Proceso de Selección	: ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA N° 008-2013-GRLUELS/CEP.
➤ Contrato	: N° 015-2014-GRL-UELS-GSRLS. DEL 07 DE FEBRERO DEL 2014.
➤ Objeto del contrato	: SUPERVISIÓN DE OBRA
➤ Proyecto	: MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA
➤ Nombre de la Obra	: ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. N° 20147 ELADIO HURTADO VICENTE, IMPERIAL - CAÑETE
➤ Meta Física	: EDUCACIÓN - EDUCACIÓN BÁSICA - EDUCACIÓN SECUNDARIA
➤ Modalidad	: POR CONTRATA A SUMA ALZADA.
➤ Monto Contrato con IGV	: S/. 310,850.00
➤ Adicional N°01 de la Supervisión con IGV	: S/. 34,340.49
➤ Adicional N°02 de la Supervisión con IGV	: S/. 11,685.45
➤ Monto de Liquidación de ejecución	: S/. 352,695.48- Resolución N° 214-2015-GRL – LIMA SUR
➤ Supervisor de Obra	: ING. ALIDOR MARIN CACHAY – CIP N° 22282
➤ Penalizaciones	: S/. 00.00 – NINGUNA.
➤ Plazo de Ejecución	: 210 Días Calendarios
➤ Fecha de inicio de obra	: 25 de Marzo del 2014
➤ Fecha término de obra	: 20 de Octubre del 2014
➤ Ampliación de Plazo N° 1	: 52 D.C. Resolución N° 058-2015-GRL – LIMA SUR
➤ Ampliación de Plazo N° 2	: 19 D.C. Resolución N° 059-2015-GRL – LIMA SUR
➤ Final real de Obra	: 30 de Diciembre del 2014

En Conclusión el ING. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA ha realizado la Supervisión de la Obra, de acuerdo al Expediente Técnico SIN INCURRIR EN NINGÚN TIPO DE PENALIDADES y de Conformidad con el Contrato de Supervisión.

Por lo tanto se expide la presente Constancia de Prestación a Solicitud del Interesado para los fines que estime conveniente.

Cañete, 09 de Marzo del año 2016.  
Atte.

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA  
UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR

Fuente: Folio 249 de la oferta del postor

- **Ítem 5 (CONTRATO N° 1131-2015)** SUPERVISIÓN DE OBRA DE CONSTRUCCIÓN DE NUEVA INFRAESTRUCTURA E IMPLEMENTACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD CHACARILLA DE OTERO DE LA MICRO RED DE SALUD SAN JUAN DE LURIGANCHO- DIRECCIÓN DE SALUD IV LIMA-ESTE – REFORMULADO A MEJORAMIENTO A MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD C.S. CHACARILLA DE OTERO DE LA MICRO RED DE SALUD PIEDRA LIZA, DIRECCIÓN DE RED DE SALUD SAN JUAN LURIGANCHO – SNIP N° 120501". El comité de selección revisa la información presentada por el postor, el cual dicha experiencia presenta las siguientes observaciones:

En el contrato

(...). **Cláusula décima:** La conformidad se servicio será otorgada por el responsable oficina de ADMINISTRACIÓN.

Sin embargo, la CONFORMIDAD DEL SERVICIO esta emitida y firmada por el JEFE DE ABASTECIMIENTOS, más no por ADMINISTRACIÓN tal como lo establece el mismo contrato, por lo que el documento carece de valor ya que es emitido por un funcionario y área externa a la prevista en el contrato del servicio.

Por lo antes descrito el comité de selección desestima la experiencia del presente contrato.

- **Ítem 9 (CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N°123-2018-MDS/A)** Supervisión de la obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16835-CASERIO PASHUL, DISTRITO DE SALLIQUE – JAEN – CAJAMARCA”, que celebra con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE. El comité realiza la revisión del contrato del postor, en cual presenta su CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA en el folio 395, en la cual no se evidencia en nombre del responsable quien otorga la conformidad, transgrediendo lo solicitado en las bases integradas.

Por lo antes descrito el comité de selección desestima la experiencia del presente contrato

El comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **CALIFICADA**, ya que acredita una experiencia que ascendente a: **S/ 5,081,173.55**

**7° Postor: CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: i). ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES y ii). JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI.** Presenta su Anexo N° 08, en el cual se identifican las siguientes observaciones de los contratos:

- **Ítem 4 (contrato N° 033-2020/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G)** Consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: “REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR N° 14762 LUCIANO CASTILLO COLONNA DEL CENTRO POBLADO DE MIRAFLORES, DISTRITO DE LA HUACA, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA”, que celebra con la GERENCIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA. El comité de selección revisa la información presentada por el postor, el cual **DESESTIMA** dicha experiencia, ya que el postor solo adjunta facturas y comprobantes de pago, documentación que no valida fehacientemente la experiencia de dicho contrato tal como lo establece las bases integradas.

**Acreditación:**

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.

*Fuente: Pagina 75 de las bases integradas*

- **Ítem 5 (CONTRATO N° 204-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED),** Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión del saldo de obra: “ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA PIURA- PIURA –PIURA”, que celebra con la UNIDAD EJECUTORA 108 PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA-PRONIED, El comité de selección revisa la información presentada por el postor, el cual **DESESTIMA** dicha experiencia, ya que el postor solo adjunta comprobantes de pago, documentación que no valida fehacientemente la experiencia de dicho contrato tal como lo establece las bases integradas.
- **Ítem 9 (ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2017-MDM/CS),** contrato de supervisión de ejecución de obra del proyecto “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL PUESTO DE SALUD DE CRUZ DE MAYO, DISTRITO DE MACHE, OTUZCO, LA LIBERTAD, el postor presenta su contrato en el folio 313 al 319 totalmente ilegible.



Por lo antes descrito y encontrando observaciones insubsanables, el comité de selección determina que esta prestación **no cumple** con las condiciones para acreditar fehacientemente la experiencia de la especialidad.

- **Ítem 10 (contrato N° 012-2014-mdc)** contratación del servicio de consultoría para supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL COLEGIO NACIONAL SECUNDARIO JOSE OLAYA – CACHACHI, DISTRITO DE CACHACHI-CAJABAMBA – CAJAMARCA", que celebra con la MUNICIPALIDAD DE CACHACHI. El postor presenta su contrato del 2014, más no adjunta ninguna documentación en la cual se evidencie que monto del contrato estaría dentro de los 10 años anteriores a la fecha de la convocatoria, tal como lo indica las bases integradas.

Por lo antes descrito el comité de selección desestima la experiencia del presente contrato, ya que contraviene lo solicitado en las bases integradas.

El comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **CALIFICADA**, ya que acredita una experiencia que ascendente a: **S/ 4,356,639.78**.

#### **9.1 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, califican de las ofertas que cumple con acreditar una (1) vez el valor referencial de la contratación que está establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en tal sentido queda como **CALIFICADA**, para la etapa de evaluación de oferta.

- "CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA": acreditando una experiencia que ascendente a **S/ 3,140,053.44**
- "CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por: 1. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER Y 2. FAVIO RAMIRO LIVAQUE ZORRILA.": acreditando una experiencia que ascendente a **S/ 3,412,025.25**.
- "CONSORCIO AMLES, conformado por: 1. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ y 2. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA": acreditando una experiencia que ascendente a **S/ 5,081,173.55**
- "CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: 1. ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES y 2. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI ": acreditando una experiencia que ascendente a **S/ 4,356,639.78**.

#### **9.2 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DOS y MEDIO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL = 90 PTS)** y **B. METODOLOGÍA PROPUESTA = 10 PTS**.

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la evaluación de las ofertas se detalla a continuación:

1. **Postor: 4. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** La oferta del postor acredita un monto facturado de **S/ 3,140,053.44**, cuyo monto es mayor a 2.25 veces el valor referencial y menor a 2.5 veces, obtiene 80 puntos; sin embargo no cumple metodología propuesta, ya que **presenta información incongruente, entre su anexo N° 01 y anexo N° 03 de la asignación de riesgos dentro de la metodología**.

## CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 256815

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

ANEXO N° 01 FORMATO PARA IDENTIFICAR, ANALIZAR Y DAR RESPUESTA A RIESGOS					
1	NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Número	6		
		Fecha	26/05/2025		
2	DATOS GENERALES DEL PROYECTO	Nombre de proyecto	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N° 82107 E I.E N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CON CUI N° 256815		
		Ubicación Geográfica	Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca		
3	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS				
	3.1	CODIGO DE RIESGO	R.2.2-SOCIAL		
	3.2	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	PROBLEMAS CON TERCEROS		
	3.3	CAUSA(S) GENERADAS(S)	Causa N° 1	Falta de información al propietario colindante al terreno de la obra	
			Causa N° 2		
			Causa N° 3		
4	ANÁLISIS CUALITATIVO DE RIESGOS				
	4.1	PROBABILIDAD DE OCURRENCIA		4.2	IMPACTO EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA/ O ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO
		Muy baja	0.10	Muy baja	0.05
		Baja	0.30	Baja	0.10
		Moderada	0.50	Moderada	0.20
		Alta	0.70	Alta	0.40
		Muy alta	0.90	Muy alta	0.80
		Alta	0.3	Moderada	0.2
	4.3	PRIORIZACIÓN DEL RIESGO			
		Puntuación del Riesgo = Probabilidad x Impacto	0.050	Prioridad del Riesgo	Prioridad Moderada
5	RESPUESTA A LOS RIESGOS				
	5.1	ESTRATEGIA	Mitigar Riesgo	Evitar Riesgo	x
			Aceptar Riesgo	Transferir riesgo	
	5.2	DISPARADOR DE RIESGO	Interrupción de trabajos		
	5.3	ACCIONES PARA DAR RESPUESTA AL RIESGO	Se debe dialogar con los propietarios de los lotes aledaños y llegar a una conciliación conveniente para ambas partes		

Fuente: Folio 604 de la oferta del postor



## CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

ANEXO N° 01  
FORMATO PARA IDENTIFICAR, ANALIZAR Y DAR RESPUESTA A RIESGOS

1	NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Número	7
		Fecha	26/05/2025
2	DATOS GENERALES DEL PROYECTO	Nombre de proyecto	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CON CUI N° 256815
		Ubicación Geográfica	Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca
3	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS		
3.1	CODIGO DE RIESGO	R.2.3-SOCIAL	
3.2	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	PROBLEMAS DE SINDICATOS	
3.3	CAUSA(S) GENERADAS(S)	Causa N° 1	Incumplimiento de los horarios laborales
		Causa N° 2	Incumplimiento de los beneficios sociales
		Causa N° 3	
4	ANÁLISIS CUALITATIVO DE RIESGOS		
4.1	PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	4.2	IMPACTO EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA/ O ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
	Muy baja 0.10		Muy baja 0.05
	Baja 0.30 x		Baja 0.10
	Moderada 0.60		Moderada 0.20 x
	Alta 0.70		Alta 0.40
	Muy alta 0.90		Muy alta 0.80
	Baja 0.3		Alta 0.2
4.3	PRIORIZACIÓN DEL RIESGO		
	Puntuación del Riesgo = Probabilidad x Impacto	0.080	Prioridad del Riesgo: Prioridad Moderada
5	RESPUESTA A LOS RIESGOS		
5.1	ESTRATEGIA	Mitigar Riesgo	Evitar Riesgo
		Aceptar Riesgo	Transferir riesgo
5.2	DISPARADOR DE RIESGO	Interrupción de trabajos	
5.3	ACCIONES PARA DAR RESPUESTA AL RIESGO	El contratista deberá dialogar con el jefe del sindicato de trabajadores y otorgar buenas condiciones laborales	

Fuente: Folio 605 de la oferta del postor

1. INFORMACIÓN DEL RIESGO			4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS					
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA			4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
			Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo	Entidad	Contratista
R.2.1-SOCIAL	HUELGA DE TRABAJADORES	Prioridad Moderada	X					X
R.2.2-SOCIAL	PROBLEMAS CON TERCEROS	Prioridad Moderada	X					X
R.2.3-SOCIAL	PROBLEMAS DE SINDICATOS	Prioridad Moderada	X					X

Fuente: Folio 615 de la oferta del postor

# CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 256815

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**ANEXO N° 01**  
**FORMATO PARA IDENTIFICAR, ANALIZAR Y DAR RESPUESTA A RIESGOS**

1	NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Número	11
		Fecha	26/05/2025
2	DATOS GENERALES DEL PROYECTO	Nombre de proyecto	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CON CUI N° 256815
		Ubicación Geográfica	Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca
3	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS		
3.1	CÓDIGO DE RIESGO	R.3.3-TECNICO	
3.2	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	RIESGOS DE ERRORES O DEFICIENCIAS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO	
3.3	CAUSA(S) GENERADAS(S)	Causa N° 1	Expediente técnico con deficiencias técnicas
		Causa N° 2	
		Causa N° 3	
4	ANÁLISIS CUALITATIVO DE RIESGOS		
4.1	PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	4.2	IMPACTO EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA / O ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
	Muy baja 0.10		Muy baja 0.05
	Baja 0.30		Baja 0.10
	Moderada 0.50		Moderada 0.20
	Alta 0.70		Alta 0.40
	Muy alta 0.90		Muy alta 0.80
	Baja 0.3		Baja 0.4
4.3	PRIORIZACIÓN DEL RIESGO		
	Puntuación del Riesgo = Probabilidad x Impacto	0.120	Prioridad del Riesgo Baja
5	RESPUESTA A LOS RIESGOS		
5.1	ESTRATEGIA	Mitigar Riesgo	Evitar Riesgo
		Aceptar Riesgo	Transferir riesgo
5.2	DISPARADOR DE RIESGO	Incumplimiento de su calendario programado	
5.3	ACCIONES PARA DAR RESPUESTA AL RIESGO	El contratista ejecutor deberá elaborar las consultas de manera oportuna durante el proceso de la ejecución de la obra.	

Fuente: Folio 609 de oferta del postor

3. INFORMACIÓN DEL RIESGO			4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS						
			4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el Riesgo	Transferir el riesgo		Entidad	Contratista
R.3.1-TECNICO	FALLAS TÉCNICAS	Prioridad Moderada		X			1.- El supervisor realizará un control constante de los procesos constructivos. 2.- Antes de la ejecución de los trabajos, se debe realizar un buen proceso de selección de profesionales para la ejecución física del proyecto.		X
R.3.2-TECNICO	DEFECTOS EN LA CONSTRUCCIÓN	Prioridad Moderada		X			Elaborar e implementar procedimientos de control de calidad		X
R.3.3-TECNICO	RIESGOS DE ERRORES O DEFICIENCIAS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO	Prioridad Moderada	X				El contratista ejecutor deberá elaborar las consultas de manera oportuna durante el proceso de la ejecución de la obra.	X	X

Fuente: Folio 617 de oferta del postor

Por lo antes descrito, el postor obtiene cero (0) puntos en sus metodología propuestas, ya que el postor no da cumplimiento a lo establecido en la **Resolución N° 381-2019-TCE-S1, que indica que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes.** Acumulando un total de 80 puntos, quedando calificada en la etapa de evaluación de ofertas técnicas.



## CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

**“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150**

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

2. **Postor: 5. CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por: i). MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER y ii). FAVIO RAMIRO LIVAUQUE ZORRILA.** La oferta del postor acredita un monto facturado de **S/ 3,412,025.25.**, cuyo monto es mayor a 2.50 veces el valor referencial, obtiene 90 puntos; sin embargo de la revisión de la metodología propuesta por el postor contenida en los folios 505 al 518 de la oferta técnica, se evidencia que el postor **NO HA CUMPLIDO CON LA PRESENTACIÓN DE LA MATRIZ DE RIESGOS** según lo establecido en la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD.

Directiva N° 012-2017-OSCE/CD.

(...)

III. ALCANCE La presente Directiva es de cumplimiento obligatorio para las Entidades que se encuentran bajo el ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, conforme al artículo 3 de la Ley de Contrataciones del Estado; así como, para los proveedores que participen en las contrataciones que realicen las Entidades. (El negrita es agregado)

## VI. VII. DISPOSICIONES GENERALES

6.1

(...)

Para tal efecto, se deben usar los formatos incluidos como Anexos 1 y 3 de la Directiva, los cuales contienen la información mínima que puede ser enriquecida por las Entidades según la complejidad de la obra.

Por lo antes descrito, el postor obtiene cero (0) puntos en sus metodología propuestas. Acumulando un total de 90 puntos, quedando calificada en la etapa de evaluación de ofertas técnicas.

3. **Postor: 6. CONSORCIO AMLES, conformado por: i). SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ y ii). ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA.** La oferta del postor acredita un monto facturado de **S/ S/ 5,081,173.55.**, cuyo monto es mayor a 2.50 veces el valor referencial, obtiene 90 puntos; sin embargo el postor no cumple su metodología propuestas, ya que el riesgo asignado del riesgo R01. (Variación en los precios de los insumos) y riesgo R 02 (Cambios en la asignación presupuestal) está asignado erróneamente a la supervisión, los cuales corresponder ser asignados a la Entidad, la cual es la que gestiona los recursos económicos en la obra.

## 2.5. MATRIZ DE RIESGOS

Anexo N° 03										
Formato para asignar los riesgos										
1. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Número 01		2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO				Nombre del Proyecto		"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E.I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA, PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2568150	
	Fecha: May-25						Ubicación Geográfica		C.P. Chamis y Chilimpampa Alto, distrito/provincia/región de Cajamarca.	
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO			4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS							
			4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN		4.3 RIESGO ASIGNADO A	
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	Minimizar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo			Entidad	Supervisión
R01	Variación en los precios de los insumos	Prioridad Moderada	X				Incluir margen de contingencia en el presupuesto.		X	
R02	Cambios en la asignación presupuestal	Prioridad Moderada	X				Asegurar financiamiento estable para cada valorización y efectuar una gestión financiera proactiva.		X	
R03	Resistencia de la población con influencia directa al proyecto	Prioridad Moderada	X				Implementar plan de socialización con la población directa de la comunidad acerca del proyecto y sus alcances.			X
R04	Conflictos laborales	Prioridad Moderada	X				Establecer protocolo de resolución de conflictos			X
R05	Retrasos por condiciones del terreno	Prioridad Moderada	X				Realizar estudios geotécnicos previos y planes de contingencias técnicas.			X
R06	Retrasos en la entrega de documentación.	Prioridad Moderada	X				Establecer cronograma de recepción y aprobación de documentos técnicos y su seguimiento.			X

Fuente: Folio 785 de oferta del postor

Por lo antes descrito, el postor obtiene cero (0) puntos en sus metodología propuestas, ya que el postor no da cumplimiento a lo establecido en la **Resolución N° 381-2019-TCE-S1, que indica que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes.** Acumulando un total de 90 puntos, quedando calificada en la etapa de evaluación de ofertas técnicas.

## CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

**“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150**

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

4. **Postor: 7. CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: i). ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES ii). JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI.** La oferta del postor acredita un monto facturado de **S/ 4,356,639.78**, cuyo monto es mayor a 2.50 veces el valor referencial, obtiene 90 puntos; sin embargo el postor no cumple con la metodología propuesta ya que:

Teniendo en cuenta: (...) que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones”. Resolución N° 0783-2024-TCE-S1, el postor no cumple con presentar la matriz de riesgos exigidas en las bases integradas, sino que solamente se ha limitado a presentar ANEXO N° 01 – Formato para identificar, analizar y dar respuesta al riesgo, según lo establecido en la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, tal como lo precisa en su metodología propuesta, en tal sentido dicho documento está incompleto.

Es primordial citar lo establecido en directiva previamente invocada, en el numeral 7.5 indica, (...) debe asignar cada riesgo a la parte que considere pertinente, usando para tal efecto el formato incluido como Anexo N° 3 de la Directiva.

Por lo antes descrito, el postor obtiene cero (0) puntos en sus metodología propuestas. Acumulando un total de 90 puntos, quedando calificada en la etapa de evaluación de ofertas técnicas.

**Se concluye que, de la Evaluación Técnica se ha realizado en cumplimiento de lo requerido en las bases, así mismo en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo tanto, se tiene que las siguientes ofertas están aptas para la evaluación económica:**

## 10 DETALLE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS CON PUNTAJE IGUAL O MAYOR A OCHENTA (80) PUNTOS.

Con los resultados obtenidos se apertura las ofertas económicas del portal electrónico del SEACE, según el detalle del numeral 9.2 de la presente acta; el comité de selección evalúa la oferta económica y determina el puntaje total de la oferta de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las Bases Integradas, el resumen de la evaluación de ofertas económicas se detallarán en el cuadro comparativo siguiente.

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150				
N°	Nombre o razón social del postor	EVALUACIÓN ECONÓMICA		RESULTADO
		OFERTA ECONÓMICA	$PI = \frac{Om}{OI} \times PMP$	
		MONTO S/.	PTJE. ECONÓMICO	
4	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1,146,477.33	100.00	CALIFICA
5	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por: 1. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER 2. FAVIO RAMIRO LIVAQUE ZORRILA	1,146,477.33	100.00	CALIFICA
6	CONSORCIO AMLES, conformado por: 1. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ 2. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	1,146,477.33	100.00	CALIFICA
7	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: 1. ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES 2. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	1,146,477.33	100.00	CALIFICA



**CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:**

**“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150**

**ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

**CONCURSO PUBLICO N° 003-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”**

N°	Nombre o razón social del postor	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA			PUNTAJE FINAL
		PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PTPI = c1 PTi + c2 PEi c1 = 0.80 c2 = 0.20	
		PTJE.	PTJE.	PTJE. TOTAL	
4	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	80.00	100.00	84.00	84.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA, conformado por: 1. MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER 2. FAVIO RAMIRO LIVAUQUE ZORRILA	90.00	100.00	92.00	92.00
6	CONSORCIO AMLES, conformado por: 1. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ 2. ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	90.00	100.00	92.00	92.00
7	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por: 1. ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES 2. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	90.00	100.00	92.00	92.00

**11 COMENTARIOS DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

Teniendo como base las ofertas calificadas, con puntaje igual o mayor a ochenta (80) puntos; la evaluación de las ofertas económicas se realiza conforme a lo establecido en el artículo 83 del RLCE y de acuerdo a lo establecido en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

- "CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"-----80 puntos
- "CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA"-----90 puntos
- "CONSORCIO AMLES"-----90 puntos
- "CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA"-----90 puntos

**12 CONCLUSIONES**

Con los resultado descritos en los numerales precedentes, los resultado de la evaluación técnica y económica de las ofertas es como se muestra a continuación:

- Postor: "CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"----- Puntaje final 84.00
- Postor: "CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA" ----- Puntaje final 92.00
- Postor: "CONSORCIO AMLES"----- Puntaje final 92.00
- "CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA"----- Puntaje final 92.00

## CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI N° 2568150

## ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

- "CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA"----- Puntaje final 92.00

**Importante:** "El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley y en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones - Dirección de Abastecimientos, realizando el procedimiento de fiscalización posterior de las mismas".

**1 DESEMPATE DE OFERTAS MEDIANTE SORTEO ELECTRÓNICO A TRAVÉS DEL SEACE**

**3** Con los resultados obtenidos en los cuadros precedentes y de acuerdo a lo previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado:

b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo.

Así como lo previsto en el literal d) del numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento

El comité de Selección por unanimidad, acuerda proseguir efectuar el sorteo electrónico a través del SEACE, para el otorgamiento de la buena pro, teniendo el siguiente resultado:

1 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 Y I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUI 2568150									
Cantidad solicitada		1.00		VR/VE/Costo de la Contratación		1273963.69		Estado inicial del Rem Estado final del Rem	
Propuesta única		Rta		Acción		Modificar		Empleador	
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial		Cantidad ofertada		Monto ofertado		Monto adjudicado	
CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA		1		1.00		1146477.33		1.00	
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA		1		1.00		1146477.33		02.0	
CONSORCIO APURIS		1		1.00		1146477.33		93.0	
CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		2		1.00		1146477.33		84.0	

**14 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

La buena pro se otorga luego de la evaluación correspondiente, según lo indicado en el numeral 1.12 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de la SECCIÓN GENERAL de las Bases Integradas.

De acuerdo con los resultados descritos en las conclusiones, el postor ganador de la buena pro es:

**NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR:**

**CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO CAJAMARCA, conformado por:**

**1. ELIZABETH JUSTINA RUIZ BRIONES**

**2. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI**

**Dirección: JR. YAHUARHUACA CD.7-INT. B. BANOS DEL INCA - CAJAMARCA**

**MONTO ADJUDICADO: 1,146,477.33 (UN MILLON CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE CON 33/100 SOLES).**

**15 ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

Luego de haber realizado las acciones correspondientes tal como lo establece el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda proseguir con la etapa de calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, luego que se haya determinado el orden de prelación preliminar.

Así mismo también se acuerda publicar la presente en el SEACE.

Siendo las 17:15 horas del día jueves 03 de julio del 2025, se da por finalizada la reunión, firmando los presentes en señal de mutuo acuerdo y conformidad.

**16 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**






CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 82107 E I.E. N° 821425 CHAMIS Y CHILIMPAMPA ALTO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI N° 2568150

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

16	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ING. LUZ ELENA MORALES MENDOZA PRESIDENTE	
		
	ING. MANUEL SANTILLÁN REQUELME PRIMER MIEMBRO	CPC. LISSETT JANNET SILVA LEIVA SEGUNDO MIEMBRO

## EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	A. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA										VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN										DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Límite b) del numeral 2.2.1.2 de las Bases)										RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISIÓN (Ítem A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Especial)						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD				CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS (Bases Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Ítems a) y b)				DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Bases Numeral 2.2.1.1 Límite b)				A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)		B. METODOLOGÍA PROPUESTA (Capítulo IV)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
		a1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	a2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LÍMITE b) DEL ARTÍCULO 32 DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 2)	a4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1.1 DEL CAPÍTULO IV DE LA PRESENTE BOCAL (ANEXO N° 3)	a5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a6) PROMESA DE CONSORCIO CON PRUAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
																			RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS				PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				RESULTADOS PARA PASAR A LA EVALUACIÓN ECONOMICA (PUNTAJE MÁXIMO DE 80 Pts)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											</			