

# ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS DEL CONCURSO PUBLICO N° 06-2024-GR-GRTC - PRIMERA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	CP-SM-6-2024 COMITÉ DE SELECCIÓN																																																																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En el distrito de Wanchaq a las 08:00 horas del día 02 del mes de mayo del año 2024, en la GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES CUSCO, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Formato N° 04, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección CONCURSO PUBLICO N° 06-2024-GR-GRTC – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CU-104 EN EL TRAMO AMPARAES-PUENTE TAHUIS, DISTRITO DE YANATILE-LARES, PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTO DE CUSCO”, por un valor referencial de S/ 1,452,452.68 (Un Millón Cuatrocientos Cincuenta y Dos Mil Cuatrocientos Cincuenta y Dos con 68/100 Soles), a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>RICARDO ASARPAY SOTO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD NFUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ALEX CAHUA ARAGON</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD FUNCIONAL FORMULADORA DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>EDGAR SANCHEZ RIVERO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>EXPERTO INDEPENDIENTE CONTRATADO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	RICARDO ASARPAY SOTO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD NFUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS			Suplente				Primer Miembro	ALEX CAHUA ARAGON	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FUNCIONAL FORMULADORA DE PROYECTOS			Suplente				Segundo Miembro	EDGAR SANCHEZ RIVERO	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE CONTRATADO			Suplente																																							
Presidente	RICARDO ASARPAY SOTO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD NFUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS																																																																								
		Suplente																																																																											
Primer Miembro	ALEX CAHUA ARAGON	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FUNCIONAL FORMULADORA DE PROYECTOS																																																																								
		Suplente																																																																											
Segundo Miembro	EDGAR SANCHEZ RIVERO	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE CONTRATADO																																																																								
		Suplente																																																																											
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MAMANI TTITO VIDAL AMERICO</td><td>10050716606</td></tr> <tr><td>2</td><td>PAREDES NAVARRO EDGAR</td><td>10181966501</td></tr> <tr><td>3</td><td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td><td>10238827928</td></tr> <tr><td>4</td><td>TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL</td><td>10239904438</td></tr> <tr><td>5</td><td>CARDEÑA HUAYLLARO IVAN</td><td>10246828607</td></tr> <tr><td>6</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>7</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>8</td><td>ANCCO PRADA SAUL</td><td>10310379188</td></tr> <tr><td>9</td><td>QUISPE FLOREZ ROGER</td><td>10433217476</td></tr> <tr><td>10</td><td>CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO</td><td>10435786036</td></tr> <tr><td>11</td><td>MORALES MENACHO FRANCO VITO</td><td>10455117734</td></tr> <tr><td>12</td><td>ALPHA CONSULT S.A.</td><td>20107007441</td></tr> <tr><td>13</td><td>AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.</td><td>20296847829</td></tr> <tr><td>14</td><td>B &amp; V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L</td><td>20480401876</td></tr> <tr><td>15</td><td>ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.</td><td>20490932411</td></tr> <tr><td>16</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>17</td><td>PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20511668094</td></tr> <tr><td>18</td><td>H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.</td><td>20513943998</td></tr> <tr><td>19</td><td>CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20537162610</td></tr> <tr><td>20</td><td>YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.</td><td>20545865158</td></tr> <tr><td>21</td><td>CONSTRUCTORA ALAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSTRUCTORA ALAM S.A.C</td><td>20564450724</td></tr> <tr><td>22</td><td>RBG INGENIEROS S.A.C.</td><td>20570706170</td></tr> <tr><td>23</td><td>CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.</td><td>20600386591</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	10050716606	2	PAREDES NAVARRO EDGAR	10181966501	3	MEDINA BARZOLA WILBERT	10238827928	4	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438	5	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	10246828607	6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	7	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	8	ANCCO PRADA SAUL	10310379188	9	QUISPE FLOREZ ROGER	10433217476	10	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	10435786036	11	MORALES MENACHO FRANCO VITO	10455117734	12	ALPHA CONSULT S.A.	20107007441	13	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829	14	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	20480401876	15	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	16	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	17	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094	18	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	20513943998	19	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20537162610	20	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20545865158	21	CONSTRUCTORA ALAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSTRUCTORA ALAM S.A.C	20564450724	22	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170	23	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.	20600386591
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																											
1	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	10050716606																																																																											
2	PAREDES NAVARRO EDGAR	10181966501																																																																											
3	MEDINA BARZOLA WILBERT	10238827928																																																																											
4	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438																																																																											
5	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	10246828607																																																																											
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																																											
7	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662																																																																											
8	ANCCO PRADA SAUL	10310379188																																																																											
9	QUISPE FLOREZ ROGER	10433217476																																																																											
10	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	10435786036																																																																											
11	MORALES MENACHO FRANCO VITO	10455117734																																																																											
12	ALPHA CONSULT S.A.	20107007441																																																																											
13	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829																																																																											
14	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	20480401876																																																																											
15	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411																																																																											
16	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																																																											
17	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094																																																																											
18	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	20513943998																																																																											
19	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20537162610																																																																											
20	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20545865158																																																																											
21	CONSTRUCTORA ALAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSTRUCTORA ALAM S.A.C	20564450724																																																																											
22	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170																																																																											
23	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.	20600386591																																																																											



# **ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS DEL CONCURSO PUBLICO N° 06-2024-GR-GRTC - PRIMERA CONVOCATORIA**

24	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	20600835638
25	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	20601253241
26	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	20602671110
27	AS INGENIERIA S.A.C.	20603390904
28	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
29	CONSTRUCTORA MAQUISUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605930931
30	JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	20605943498
31	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762

## **5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron su oferta en la plataforma del SEACE de manera electronica:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER
2	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI, integrado por: H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. y AMC INGENIEROS S.A.C.

**6** Acto seguido, se procede con la apertura electronica de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones previstos en las bases.

## **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI, integrado por: H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. y AMC INGENIEROS S.A.C.	No cumple con los documentos de presentación obligatoria, tiene información inexacta, detalle completo en el Anexo N° 01

## **8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación, detalle específico en el Anexo 01.

N°	Nombre o razón social del postor	Item unico
1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CU-104 EN EL TRAMO AMPARAES-PUENTE TAHUIS, DISTRITO DE YANATILE-LARES, PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTO DE CUSCO"

## **9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

### **9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

### **9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: No hay ofertas descalificadas.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
...	.....	.....

## **10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item unico
----	----------------------------------	------------



**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS DEL CONCURSO PUBLICO N° 06-2024-GR-GRTC - PRIMERA CONVOCATORIA**

1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CU-104 EN EL TRAMO AMPARAES-PUENTE TAHUIS, DISTRITO DE YANATILE-LARES, PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTO DE CUSCO"
---	---	--

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente y en el Anexo N° 01 que forma parte de la presente acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER												
	<table><thead><tr><th colspan="2">FACTORES</th><th>PUNTAJES</th></tr></thead><tbody><tr><td>A</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>60 puntos</td></tr><tr><td>B</td><td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td><td>40 puntos</td></tr><tr><td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td><td>100 puntos</td></tr></tbody></table>		FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
FACTORES		PUNTAJES												
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos												
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos												
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos												

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	100

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

Observación: Ninguna

**15**



RICARDO ASARPAY SOTO  
PRESIDENTE



ALEX CAHUA ARAGON  
PRIMER MIEMBRO



EDGAR SANCHEZ RIVERO  
SEGUNDO MIEMBRO

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**ANEXO N° 01**  
**CONCURSO PUBLICO N° 06-2024-GR-GRTC - PRIMERA CONVOCATORIA**

N°	I - Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO VIAS TAHUIS	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI
1	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). - Obra 540 - Liquidación 60 - Total 600 días calendario.	Cumple	Cumple
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple	Documento con información inexacta.
7	La oferta económica expresada en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Cumple	Se rechaza oferta De acuerdo al Art. 68.6. del Reglamento de la Ley 30225
8	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV	NO PRESENTA	NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS PARA APLICAR DICHO ANEXO
<b>RESULTADO DE LA REVISIÓN PARA LA ADMISIÓN</b>		<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>
<p><b>Observaciones a los documentos de CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI.</b></p> <p>i. En la página 28 se encuentra la promesa de consorcio donde establecen que su domicilio será a futuro en JR. CUCARDAS NRO. 224 (TERCER PARQUE DE PAUCARBAMBILLA) HUANUCO - HUANUCO - AMARILIS, sin embargo a folio 336 se tiene el Anexo N° 07 donde el postor declara bajo juramento que ya tiene su domicilio fiscal en la amazonia, esta discrepancia entre el Anexo 5 y el Anexo 7 evidencia la existencia de falsa declaración, que vulnera el principio de presunción de veracidad y por ende la promesa de consorcio tiene contenido falso e inexacto, pues el consorcio ya está domiciliado en el lugar donde los integrantes del consorcio dicen que harán su domicilio común en caso ganen la buena pro.</p> <p>ii. En la página Pag 336 se tiene el Anexo 7, la representante común declara bajo juramento que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumple con las 4 condiciones establecidas en la referida ley, sin embargo, se tienen las siguientes observaciones por cada una de las condiciones declaradas por el postor.</p> <p>1.- Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad); sin embargo, de la revisión del SEACE no se ha identificado ningún contrato con el estado ejecutado en la zona donde dice tener su domicilio legal el postor, asimismo, según el portal de SUNAT este consorcio no ha declarado trabajadores en los últimos 12 meses. Además, en la página 28 se encuentra la promesa de consorcio donde establecen que su domicilio serán a futuro en JR. CUCARDAS NRO. 224 (TERCER PARQUE DE PAUCARBAMBILLA) HUANUCO - HUANUCO - AMARILIS, esta discrepancia con la promesa de consorcio evidencia la existencia de falsa declaración, que vulnera el principio de presunción de veracidad y por ende la promesa de consorcio tiene contenido falso e inexacto, pues el consorcio ya está domiciliado en el lugar donde los integrantes del consorcio dicen que harán su domicilio común en caso ganen la buena pro.</p> <p>2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonia (exigible en caso de personas jurídicas); sin embargo, esta afirmación no puede ser corroborada por que el postor no ha adjuntado su respectiva inscripción en SUNARP en la zona declarada como su domicilio para acceder al beneficio de la Ley N° 27037.</p> <p>3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; sin comentarios del comité.</p> <p>4.- Que la empresa no presta servicios fuera de la Amazonía, sin embargo, de la revisión del SEACE no se ha identificado ningún contrato con el estado ejecutado en la zona donde dice tener su domicilio legal el postor, y los integrantes del consorcio si prestan servicios fuera de la zona declarada por ambos para para acceder al beneficio de la Ley N° 27037.</p> <p>5.- Según literal d) del numeral 7.4.2. Promesa Consorcio, de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, queda no admitida la oferta del consorcio INGENIERIA VIAL UCAYALI, debido a que no precisa las obligaciones vinculadas a las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación</p> <p>d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</p> <p>En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.</p> <p>En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.</p> <p>e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.</p> <p>6.- De acuerdo al Art. 68.6. del Reglamento de la Ley 30225 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%), en ese sentido al no cumplir con lo requisitos para el Anexo 07 se rechaza su oferta económica al encontrarse por debajo del 90% del valor referencial.</p>			
<b>II - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CONSORCIO VIAS TAHUIS</b>	



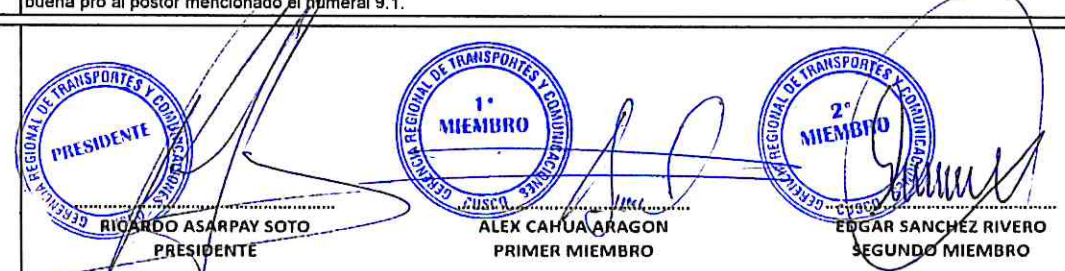
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría en obras viales, puertos y afines con la Categoría "C" o superior.	Cumple	-
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	Para la firma del contrato	-
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión y/o inspección de obras públicas y/o privadas cuya denominación sea: Construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o renovación y/o rehabilitación <sup>23</sup> (incluyendo la combinación de estas obras) de: carreteras y/o rutas y/o vías vecinales y/o caminos vecinales y/o redes viales y/o puentes sobre ríos.	Cumple	-
ESTADO DE LA OFERTA		CALIFICA	-

III - FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO	-
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	VIAS TAHUIS	-
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.0 VES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	60	-
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40	-
PUNTAJE OBTENIDO		100	-

ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICA	-
---------------------	----------	---

 <b>RICARDO ASARPAY SOTO</b> PRESIDENTE	 <b>ALEX CAHUA ARAGON</b> PRIMER MIEMBRO	 <b>EDGAR SANCHEZ RIVERO</b> SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		



<b>ACTA DE APERTURA ELECTRONICA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL CONCURSO PUBLICO N° 06-2024-GR-GRTC - PRIMERA CONVOCATORIA</b>																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	CP-SM-6-2024 COMITÉ DE SELECCIÓN																																							
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el distrito de Wanchaq a las 08:00 horas del día 06 del mes de mayo del año 2024, en la GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES CUSCO, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Formato N° 04, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección CONCURSO PUBLICO N° 06-2024-GR-GRTC – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CU-104 EN EL TRAMO AMPARAES-PUENTE TAHUIS, DISTRITO DE YANATILE-LARES, PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/ 1,452,452.68 (Un Millón Cuatrocientos Cincuenta y Dos Mil Cuatrocientos Cincuenta y Dos con 68/100 Soles), a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">RICARDO ASARPAY SOTO</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">UNIDAD NFUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ALEX CAHUA ARAGON</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD FUNCIONAL FORMULADORA DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>EDGAR SANCHEZ RIVERO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>EXPERTO INDEPENDIENTE CONTRATADO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	RICARDO ASARPAY SOTO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD NFUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS			Suplente				Primer Miembro	ALEX CAHUA ARAGON	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FUNCIONAL FORMULADORA DE PROYECTOS			Suplente				Segundo Miembro	EDGAR SANCHEZ RIVERO	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE CONTRATADO			Suplente			
Presidente	RICARDO ASARPAY SOTO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD NFUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	ALEX CAHUA ARAGON	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FUNCIONAL FORMULADORA DE PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	EDGAR SANCHEZ RIVERO	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE CONTRATADO																																				
		Suplente																																							
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada entre el día 02 y 03 de mayo del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	100																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	100																																							
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER</td> <td style="text-align: right;">1,429,000.00</td> <td style="text-align: right;">98.385</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	1,429,000.00	98.385																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	1,429,000.00	98.385																																						
<b>6</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>					Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	80	20	100.00																										
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																					
1	CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	80	20	100.00																																					
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td colspan="4" style="padding: 2px;"><b>9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="padding: 2px;">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <td style="width: 55%; padding: 2px;">Nombre o razón social del postor ganador</td> <td style="width: 15%; padding: 2px;">Monto adjudicado</td> <td colspan="2" style="width: 30%; padding: 2px;">Oferta &gt; al Valor Referencial</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">1,429,000.00</td> <td colspan="2" style="padding: 2px;"> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>					<b>9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>				De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	1,429,000.00	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		Si	No	X	X																
<b>9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>																																									
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																																									
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial																																							
CONSORCIO VIAS TAHUIS integrado por: LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO Y QUISPE FLORES ROGER	1,429,000.00	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		Si	No	X	X																																		
Si	No																																								
X	X																																								
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.																																								
<b>11</b>	 <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div>RICARDO ASARPAY SOTO PRESIDENTE</div> <div>ALEX CAHUA ARAGON PRIMER MIEMBRO</div> <div>EDGAR SANCHEZ RIVERO SEGUNDO MIEMBRO</div> </div>																																								
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>																																									