

























Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20565994108	STEFF GROUP E.I.R.L.	12/02/2024	Válido		12/02/2024	20565994108	 
22	Proveedor con RUC	20566071534	GLOBAL BUSINESS & ENGINEERING S.A.C.	27/03/2024	Válido		27/03/2024	20566071534	 
23	Proveedor con RUC	20600109767	MAGUSE INGENIERIA Y SOLUCIONES LOGISTICAS S.A.C. - MAGUSE S.A.C.	15/03/2024	Válido		15/03/2024	20600109767	 
24	Proveedor con RUC	20600192281	ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20600192281	 
25	Proveedor con RUC	20600306040	EG GLOBALNORTE E.I.R.L.	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20600306040	 
26	Proveedor con RUC	20600376048	INVERPOR S.A.C.	09/02/2024	Válido		09/02/2024	20600376048	 
27	Proveedor con RUC	20601973406	LAYO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS E.I.R.L.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20601973406	 
28	Proveedor con RUC	20601974429	INOXTEC LS E.I.R.L.	09/02/2024	Válido		09/02/2024	20601974429	 
29	Proveedor con RUC	20603145870	HI-TECH COMPANY S.A.C.	12/02/2024	Válido		12/02/2024	20603145870	 
30	Proveedor con RUC	20603598874	TECNOLOGIA DE LA INFORMACION PARA EL DESARROLLO E.I.R.L.- TECINDES E.I.R.L.	08/03/2024	Válido		08/03/2024	20603598874	 
34 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 4.									
       									

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
31	Proveedor con RUC	20605888519	COTELNETPERU S.A.C.	09/02/2024	Válido		09/02/2024	20605888519	 
32	Proveedor con RUC	20606946458	CONSTRUCCIONES METALICAS ZETA E.I.R.L.	18/02/2024	Válido		18/02/2024	20606946458	 
33	Proveedor con RUC	20607875384	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES GRAMARCOS E.I.R.L.	23/03/2024	Válido		23/03/2024	20607875384	 
34	Proveedor con RUC	20609982668	UP BLUE S.A.C.	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20609982668	 
34 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 31 a 34. Página 4 / 4.									
       									

**DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

A través de la plataforma del SEACE (presentación electrónica), con fecha 10 de abril de 2024, como parte del cronograma publicado en SEACE, se realizó la presentación de ofertas, presentando su oferta los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20513932287	FRANJIME LATINOAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FRANJIMELATIN S.A.C.	10/04/2024	19:38:41	20513932287	10/04/2024	19:41:03	Enviado	Valido		 
2	10003740582	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10/04/2024	23:36:57	10003740582	10/04/2024	23:37:46	Enviado	Valido		 
3	10449447731	LUIS VALLE ROSA VANESA	10/04/2024	23:26:15	10449447731	10/04/2024	23:26:30	Enviado	Valido		 
3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.											

**DE LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:**

Acto seguido, se inicia con la apertura electrónica de las ofertas, con la finalidad de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las Bases de conformidad a lo establecido en el artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las Bases, además de determinar si estas contienen la documentación de presentación obligatoria en virtud del Capítulo II de las Bases Integradas.

De la revisión efectuada para la **Admisión de la oferta** de la empresa **FRANJIME LATINOAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con RUC N° 20513932287, del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria; queda en la condición de **Admitida**, de acuerdo con lo señalado en el **Cuadro Nro. 01**, que se adjunta a la presente.

Respecto a la **Admisión de la oferta** de la empresa **SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO**, con RUC N° 10003740582, el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, de las bases integradas fueron presentados; quedando en la condición de **Admitida**, de acuerdo con lo señalado en el **Cuadro Nro. 01**, que se adjunta a la presente.

Finalmente, para la **Admisión de la oferta** de la empresa **LUIS VALLE ROSA VANESA** con RUC N° 10449447731, el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, de las bases integradas fueron presentados, quedando en la condición de **Admitida**, de acuerdo con lo señalado en el **Cuadro Nro. 01**, que se adjunta a la presente.

Finalmente, de lo expuesto los resultados de la admisión quedarían de la siguiente manera:

N°	POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
1	FRANJIME LATINOAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA
2	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	ADMITIDA
3	LUIS VALLE ROSA VANESA	ADMITIDA

#### **DE LA EVALUACION DE PROPUESTAS:**

Durante la **Etapas de Evaluación de propuestas** en aplicación a los factores de evaluación solicitados en las bases integradas, se procede a la asignación del puntaje al precio ofertado de cada uno de los postores admitidos, estableciendo el orden de prelación correspondiente, de acuerdo a lo establecido en los numerales 74.1, 74.2 del Artículo 74 del Reglamento, que se refleja en el **Cuadro N° 02**, que se adjunta a la presente.

Nro.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	LUIS VALLE ROSA VANESA	100.00 puntos	1°
2	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	98.54 puntos	2°
3	FRANJIME LATINOAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26.76 puntos	3°

#### **DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS:**

En tal sentido, con los resultados obtenidos el comité de selección procede con la siguiente etapa **Calificación de Ofertas** calificándose a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar de acuerdo con el artículo 75. del reglamento de la ley de contrataciones del Estado y tras la revisión del cumplimiento de los documentos citados en el literal 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases Integradas, conforme se señala en el **Cuadro N°03**, que se adjunta al presente; se ha determinado lo siguiente:

Nro.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Estado
1	LUIS VALLE ROSA VANESA	CALIFICADA
2	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	CALIFICADA

#### **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De conformidad con los resultados de la admisión, evaluación y calificación de la oferta se tiene lo siguiente:

Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Monto Ofertado
1	10449447731	LUIS VALLE ROSA VANESA	S/ 152,250.00
2	10003740582	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	S/ 154,500.00

En virtud de ello el comité de Selección, otorga la buena pro de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	"ADQUISICION DE CARRITOS PORTAEQUIPAJES PARA LAS SEDES AEROPORTUARIAS DE JAUJA, JAÉN, ILO, CHIMBOTE, TINGO MARIA Y HUANUCO"
POSTOR	LUIS VALLE ROSA VANESA
MONTO TOTAL ADJUDICADO	CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES S/ 152,250.00

Es preciso señalar que el monto ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que en virtud de lo dispuesto por los numerales 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó al postor mediante carta a través de su correo declarado en el anexo 1 la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta con la finalidad de que la Entidad pueda asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato.

Por lo antes expuesto, el postor remitió su carta presentando a detalle todos los elementos constitutivos de su oferta mediante correo de fecha 16.04.2024 y siguiendo con lo estipulado en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual indica que "(...) Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada"; se sometió a revisión por parte del comité determinándose lo siguiente:

A) El Miembro Titular Especialista Sr. JESUS MANUEL YUPANQUI APONTE, expresa su discrepancia con la Descripción a Detalle de todos los elementos Constitutivos de la Oferta presentado por el postor LUIS VALLE ROSA VANESA, por los siguientes detalles:

1. En la oferta, el postor presenta de acuerdo con el numeral 6.1 de las EETT: 3. Canastilla en **barra de 3/8"** en acero inoxidable con doblez.

Sin embargo, en la Descripción a Detalle de todos los elementos constitutivos de su Oferta, señala: 07 m. de **varilla redondo de Acero inoxidable AISI 304** con doblez, diámetro 3/8" (Canastilla posterior).

2. En el numeral 6.1 de las EE se solicita: Unión con codos de fábrica

Sin embargo, en la Descripción a Detalle de todos los elementos constitutivos de su Oferta, solo menciona o4 Unidades Codos de Acero Inoxidable AISI 304, diámetro 1.1/2", espesor 1.5 mm

Por lo señalado en el párrafo precedente, el postor LUIS VALLE ROSA VANESA no estaría cumpliendo lo requerido en las Especificaciones Técnicas.

Del mismo modo es importante mencionar que la Oferta presentada por el postor LUIS VALLE ROSA VANESA podría ser considerada una oferta Temeraria conforme al artículo 68ª del RLCE, por estar muy por debajo del Valor Estimado, teniendo en cuenta, que, en el Estudio de Mercado, las empresas han cotizado de S/574,000.00 a más.

B) Por otro lado, los miembros pertenecientes al OEC precisan que lo que realiza el postor en su carta de detalle de los elementos constitutivos de la oferta es detallar la cantidad y materiales que usaran para la fabricación de los bienes con sus respectivos costos; asimismo, con relación a lo señalado por el miembro con conocimiento técnico argumenta lo siguiente:

1. El postor ha ofertado en su *propuesta* "**Canastilla en barra de 3/8" en acero inoxidable con doblez**" de acuerdo con lo descrito en las EETT definidas por el área usuaria; y en este punto han indicado que usarán: "**07 m. de varilla redondo de Acero inoxidable AISI 304 con doblez, diámetro 3/8"**" ofreciendo el tipo de material y medida solicitada en las EETT.
2. Con relación a que la característica "**Unión con codos de fábrica**" el postor indica en su carta "**o4 Unidades Codos de Acero Inoxidable AISI 304, diámetro 1.1/2", espesor 1.5 mm**" nuevamente detallando cantidad y material que usará; en este caso en las EETT no se ha especificado ni el material ni las medidas; por lo que no observamos en qué aspecto podría considerarse contrario lo ofrecido con respecto a las especificaciones técnicas.
3. Por otro lado, indicar que la oferta es temeraria no es un argumento suficiente; ya que, para el caso de bienes, servicios en general y consultorías en general, la normativa no ha previsto un porcentaje mínimo como límite para el rechazo de ofertas; por lo que de acuerdo con la Opinión N° 135-2017/DTN OSCE a fin de determinar si una oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor referencial se evalúa la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de dicha oferta (en este caso el proveedor ha detallado sus costos de materia prima, mano de obra, utilidad e impuestos) , así como la información adicional que resulte

oportuna, entre los cuales se pueden encontrar los estudios de mercado realizados sobre la base de distintas fuentes de información, tales como: cotizaciones, presupuestos, portales o páginas web, catálogos, precios históricos, estructuras de costos, y otros que correspondan al objeto de la contratación; **(en este caso en particular en el estudio de mercado para determinar el valor estimado solo se consideraron 2 ofertas y en ambos casos los bienes eran de procedencia extranjera; sin embargo, el postor está ofreciendo un producto de fabricación peruana).**

Los miembros del OEC han buscado información adicional en portales web como: <https://handle-it.es/carro-portaequipaje-de-pasajeros-de-acero-inoxidable/> y <https://spanish.globalsources.com/Carro-del/Carrito-de-equipaje-para-aeropuerto-1161968957p.htm> donde se ha verificado que existen precios de carritos portaequipajes de aeropuerto que oscilan entre \$150-\$600; por lo que a nuestro criterio el precio ofertado se encontraría dentro de los márgenes del mercado.

4. Por último, consideramos que **ninguno de los miembros del comité podríamos objetar las cantidades ofrecidas por el proveedor mientras no se contradigan con lo solicitado con las Especificaciones Técnicas** ya que no contamos con la condición de fabricantes de ese tipo de bienes; y en concordancia con lo declarado por el postor en su Anexo 3 “Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas” este debe cumplir íntegramente las características técnicas del bien.
5. Finalmente, en virtud del principio de “Eficacia y Eficiencia”, el proceso de contratación pública, así como las decisiones que se adopten para su ejecución, deben orientarse al cumplimiento de los fines, **objetivos y metas de la Entidad; priorizando éstos sobre la realización de formalidades no esenciales**, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, bajo condiciones de calidad, **y con el mejor uso de los recursos públicos.**

En ese sentido, al haber culminado con todas las etapas de revisión de las ofertas se otorga la buena pro **por mayoría** a la mejor oferta económica que cumple con lo solicitado a las bases integradas.

No habiendo más puntos que tratar, se da por concluida la sesión para su respectiva publicación en el SEACE.

En ese sentido firman los miembros del Comité de Selección la presente acta el 18.04.2024.

**Jesabel Gladys Ulloa Valencia**  
**Presidente de Comité de Selección**  
**Licitación Pública N° 003.2024.CORPAC S.A. –1**

**Miembros del Comité de Selección:**  
**Jesús Manuel Yupanqui Aponte - Miembro 1 (Titular)**  
**Carolina Ascurra Tello - Miembro 2 (Titular)**

CUADRO N° 03		
LICITACIÓN PÚBLICA N° 003.2024.CORPAC S.A.-1		
"ADQUISICION DE CARRITOS PORTAEQUIPAJES PARA LAS SEDES AEROPORTUARIAS DE JAUJA, JAÉN, ILO, CHIMBOTE, TINGO MARIA Y HUANUCO"		
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION	ROSA VANESA LUIS VALLE (RUC N° 10449447731)	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO (RUC N° 10003740582)
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 1,722,210.00 soles (un millón setecientos veintidós mil doscientos diez con 00/100 soles)</b>, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda:</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes <b>Coches o carritos porta valijas para aeropuertos o terminales y butacas o asientos para aeropuertos.</b></p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago11 correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p><b>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</b></p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9.</b> Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<b>CUMPLE (FOL. 10-12)</b>	<b>CUMPLE (FOL. 11-13)</b>
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA

CUADRO N° 02			
LICITACIÓN PÚBLICA N° 003.2024.CORPAC S.A.-1			
"ADQUISICION DE CARRITOS PORTAEQUIPAJES PARA LAS SEDES AEROPORTUARIAS DE JAUJA, JAÉN, ILO, CHIMBOTE, TINGO MARIA Y HUANUCO"			

FACTORES DE EVALUACIÓN	FRANJIME LATINOAMERICA SAC (RUC N° 20513932287)	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO (RUC N° 10003740582)	LUIS VALLE ROSA VANESA (RUC N° 10449447731)
<b>A. PRECIO -100 PUNTOS</b>			
<b>Evaluación:</b> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).  La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$  i = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja <del>PMP = Precio más bajo de la oferta</del>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
VALOR ESTIMADO	574,070.00	574,070.00	574,070.00
Oferta Económica	569,000.00	154,500.00	152,250.00
Puntaje Obtenido A	26.76	98.54	100.00
Orden de Prelacion	3	2	1

<b>CUADRO N° 01</b>
<b>LICITACIÓN PÚBLICA N° 003.2024.CORPAC S.A.-1</b>
<b>"ADQUISICION DE CARRITOS PORTAEQUIPAJES PARA LAS SEDES AEROPORTUARIAS DE JAUJA, JAÉN, ILO, CHIMBOTE, TINGO MARIA Y HUANUCO"</b>

<b>DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD</b>	<b>FRANJIME LATINOAMERICA SAC (RUC N° 20513932287)</b>	<b>SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO (RUC N° 10003740582)</b>	<b>LUIS VALLE ROSA VANESA (RUC N° 10449447731)</b>
<b>a</b> Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOL.3)	CUMPLE (FOL.2)	CUMPLE (FOL.1)
<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  <b>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</b></p> <p><b>b</b> En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.            En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	CUMPLE (FOL.4)	CUMPLE (FOL.3)	CUMPLE (FOL.2)
<b>c</b> Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE (FOL.8)	CUMPLE (FOL.4)	CUMPLE (FOL.3)
<b>d</b> Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOL.9)	CUMPLE (FOL.5)	CUMPLE (FOL.4)
<b>e</b> Fichas técnicas o carta de fabricante o folletos o instructivos o catálogos o similares para acreditar las características técnicas detalladas en el siguiente cuadro:	CUMPLE (FOL.13)	CUMPLE (FOL.6)	CUMPLE (FOL.5)
<b>f</b> Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOL.18)	CUMPLE (FOL.8)	CUMPLE (FOL.7)
<b>g</b> Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
<b>h</b> El precio de la oferta en <b>SOLES</b> . Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE (FOL.19)	CUMPLE (FOL.9)	CUMPLE (FOL.9)
<b>RESULTADO DE ADMISION</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>