

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y DETERMINACIÓN DE EMPATE

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2025-MINCETUR/DM/COPESCO – 1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO MISHANA Y SU ÁMBITO DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CUI N° 2574572.

Siendo las 11:00 horas del día 08 de mayo de 2025, los miembros integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral N° 101-2025-MINCETUR/DM-COPESCO-DE

Karim Sánchez Rivas, Presidente Titular (Conocimiento Técnico)
Edda Gabriela Zegarra Salas, Miembro Titular (Conocimiento Técnico)
Julio Enrique Quispe Ramírez, Miembro Titular (OEC)

Se reunieron para tratar la siguiente agenda:

ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

Tipo de Procedimiento: CONCURSO PÚBLICO N° 002-2025-MINCETUR/DM/COPESCO – 1

Objeto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO MISHANA Y SU ÁMBITO DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CUI N° 2574572.

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se dio inicio a la sesión.

El Presidente del Comité de Selección dio inicio a la sesión manifestando que la misma tiene por objetivo en primera instancia la admisión, calificación y evaluación de ofertas presentadas a través de la plataforma del SEACE, las mismas que han sido oportunamente subsanadas en lo concerniente y que no altere el contenido esencial de la oferta.

A. ANTECEDENTES:

Con fecha 20 de febrero de 2025, se publicó la convocatoria del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 002-2025-MINCETUR/DM/COPESCO – 1 cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO MISHANA Y SU ÁMBITO DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CUI N° 2574572.

B. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Dentro del plazo previsto según bases, se registraron cuarenta (40) participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	04/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	24/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10099284680	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	04/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10101999039	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	02/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	06/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	04/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	21/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	25/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	10401747023	ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE	04/04/2025	Válido

40 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 4.

1

2

3

4

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	10413692518	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS	01/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	10442033612	CELEDONIO AQUINO JARL MARINO	02/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	10445723270	GONZALES JESUS RICHARD MANOLO	02/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON	12/03/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	10453522542	POMA PUMACANCHARI JUAN IRWIN	11/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	10455833081	PRINCIPE GAVIDIA LINEKER LAURO	03/03/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	10476609424	PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON	04/03/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	06/03/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	29/03/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20480061595	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	25/02/2025	Válido

40 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 4.

1

2

3

4

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	28/02/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	07/03/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	25/02/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20541283472	CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/03/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	27/02/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/02/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20600107462	JARMERS CONSTRUCTORA S.A.C.	06/03/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/03/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	27/02/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20601222788	CONVECAL S.R.L.	05/03/2025	Válido

40 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 4.

1

2

3

4

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20605270680	LEGA PROYECTOS Y OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/03/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION QQR E.I.R.L	15/03/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20606441020	CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C	15/03/2025	Válido
34	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	03/03/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/03/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	09/03/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
38	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	23/02/2025	Válido
39	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	22/02/2025	Válido
40	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	12/03/2025	Válido

40 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 31 a 40. Página 4 / 4.

1

2

3

4

C. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

El día 07 de abril de 2025, se llevó a cabo de forma electrónica la Etapa de Presentación de Ofertas, presentándose los siguientes postores:

Presentation of offers / expression of interest				
Entidad convocante :	PLAN COPESCO NACIONAL - MINCETUR			
Nomenclatura :	CP-SM-2-2025-COPESCO NACIONAL-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoria de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO MISHANA Y SU ÁMBITO DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿ ¿ CUI N° 2574572.			

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO MISHANA Y SU ÁMBITO DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE MAYNAS D			
20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	07/04/2025	17:21:20	Electronico
10036949878	CONSORCIO TURISPERU	07/04/2025	17:43:07	Electronico
10448235039	CONSORCIO PORTUARIO	07/04/2025	19:29:38	Electronico
20541283472	CONSORCIO CONSULTOR HUAYO	07/04/2025	21:04:08	Electronico
20601222788	CONSORCIO CYF	07/04/2025	21:49:21	Electronico
20452341698	CONSORCIO CONSULTOR MAYNAS	07/04/2025	21:51:01	Electronico
20566350760	PEYCO.PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.	07/04/2025	22:12:26	Electronico
20600001273	SUCURSAL EN EL PERU	07/04/2025	23:41:55	Electronico
	CONSORCIO INGENIEROS			

D. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 08 de abril de 2025, el Comité de Selección procede a la descarga y apertura de las ofertas recibidas para verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

Con fecha 23 de abril de 2025, Después de la solicitud de subsanación de ofertas se obtiene el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CONDICIÓN ADMITIDA / NO ADMITIDA
01	CONSORCIO INGENIEROS integrado por CONSTRUCTOR & CONSTRUCTOR RAKEME COMPANY EIRL & PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC	SI ACREDITA (FOLIO 005)	SI ACREDITA (FOLIO 008 al 019) CATEGORIA DE LOS INTEGRANTES DE CONSORCIO NO CUMPLE CON LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS SE PIDE: - CATEGORIA C y/o D EN OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES - CATEGORIA C y/o D EN OBRAS VIALES, PUERTOS Y AFINES. AMBOS CONSORCIADOS NO CUMPLEN CON LA CATEGORIA C y/o D EN OBRAS VIALES, PUERTOS Y AFINES. - CONSTRUCTOR & CONSTRUCTOR RAKEME COMPANY EIRL PRESENTA - CATEGORIA B - PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC - PRESENTA CATEGORIA A	SI ACREDITA (FOLIO 021)	SI ACREDITA (FOLIO 023)	SI ACREDITA (FOLIO 025)	SI ACREDITA (FOLIO 027-030)	NO ADMITIDA
02	ZAMIR G-I EIRL	SI ACREDITA (FOLIO 002)	SI ACREDITA (FOLIO 003 AL 005)	SI ACREDITA (FOLIO 006)	SI ACREDITA (FOLIO 007)	SI ACREDITA (FOLIO 008)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
03	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	SI ACREDITA (FOLIO 005)	SI ACREDITA (FOLIO 008-012)	SI ACREDITA (FOLIO 016)	SI ACREDITA (FOLIO 018)	SI ACREDITA (FOLIO 020)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
04	CONSORCIO TURISPERU integrado por: JESUS BARDALES RUIZ & CORPORACION SAGITARIO E.H S.A.C	SI ACREDITA (FOLIO 003)	SI ACREDITA (FOLIO 004 AL 009)	SI ACREDITA (FOLIO 010)	SI ACREDITA (FOLIO 011)	SI ACREDITA (FOLIO 012)	SI ACREDITA (FOLIO 013) (SUBSANÓ)	ADMITIDA

05	CONSORCIO CYF integrado por: CONSTRUCTORA CONVECAL SRL & H & H CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAC	SI ACREDITA (FOLIO 006)	SI ACREDITA (FOLIO 008 AL 019)	SI ACREDITA (FOLIO 021- 022)	SI ACREDITA (FOLIO 024)	SI ACREDITA (FOLIO 026)	SI ACREDITA (FOLIO 028-031)	ADMITIDA
06	CONSORCIO PORTUARIO integrado por: MAGALY SANCHEZ DAVALOS & EDSON RIVERA FERNANDEZ	SI ACREDITA (FOLIO 004)	SI ACREDITA (FOLIO 006 AL 008)	SI ACREDITA (FOLIO 010)	SI ACREDITA (FOLIO 012)	SI ACREDITA (FOLIO 014)	SI ACREDITA (FOLIO 016 AL 017)	ADMITIDA
07	CONSORCIO CONSULTOR HUAYO integrado por: CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIRL & CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS	SI ACREDITA (FOLIO 004)	SI ACREDITA (FOLIO 007 AL 023)	SI ACREDITA (FOLIO 024)	SI ACREDITA (FOLIO 025)	SI ACREDITA (FOLIO 026)	SI ACREDITA (FOLIO 027 AL 028)	ADMITIDA
08	CONSORCIO CONSULTOR MAYNAS integrado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES SRL & MIGUEL CISNEROS MALLCO	SI ACREDITA (FOLIO 006)	SI ACREDITA (FOLIO 011 AL 019)	SI ACREDITA (FOLIO 021)	SI ACREDITA (FOLIO 023)	SI ACREDITA (FOLIO 025)	SI ACREDITA (FOLIO 027 AL 028)	ADMITIDA

E. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

En ese sentido, se procedió a calificar las ofertas admitidas en el procedimiento de selección, ACORDANDOSE que los miembros del Comité que representan al área usuaria, evalúen las mismas y confirmen el cumplimiento de los términos de referencia, en lo relacionado a la parte eminentemente técnica, así como el cumplimiento de los requisitos de experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, se procede a la calificación de la oferta admitida para su evaluación de conformidad con los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas y artículo 82° del RLCE, del cual se obtiene el resultado siguiente:

Nº	POSTOR		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				CONDICIÓN DE LA PROPUESTA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECILIDAD					
		Nº	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'598,900.00 (Un millón quinientos noventa y ocho mil novecientos con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerarán servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Elaboración o supervisión de proyectos o expedientes técnicos o estudios definitivos de embarcaderos lacustres, y/o embarcaderos fluviales, y/o embarcaderos marítimos, y/o muelles, y/o espigones, y/o puertos, y/o malecones, y/o emisario submarino y/o embarcaderos o desembarcaderos pesqueros, y/o terminales portuarios en general y/o defensa costera, y/o muelle marginal y/o espacios urbanos públicos (bulevar y/o malecón y/o paseo y/o alameda y/o parques y/o plazas y/o plazuelas) y/o edificaciones (infraestructura educativa y/o infraestructura de salud y/o infraestructura para servicios comunales y/o centros de interpretación y/o centro de investigación)	CONDICIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO ACREDITADO (SOLES)	MONTO TOTAL ACREDITADO	
1	ZAMIR G-I EIRL	1	PRONIED CONTRATO 072-2024-MINEDU/VMGI-PRONIED ELABORACIÓN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. N° 81754 EN EL CP JUYACUL, DISTRITO DE VIRÚ, REGIÓN DE LA LIBERTAD- CL NRO 275075- FUR NRO 2433861	NO CUMPLE NO ADJUNTA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL CONTRATO 072-2024-MINEDU/VMGI-PRONIED.	580,607.63	0.00	DESCALIFICADO
		2	SANDRA SOLEDAD EIRL - CONTRATO N° 010-2023/SSDT-SS CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE LA OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL PUERTO FLUVIAL EN EL RIO PAMPAS UBICADO EN LA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO PAMPAS DEL DISTRITO HUACCANA PROVINCIA DE CHINCHEROS DPTO. DE APURIMAC	NO CUMPLE EL OBJETO DEL CONTRATO PRIVADO CORRESPONDE AL AMBITO ACUATICO, POR LO QUE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA NO REUNE LOS ELEMENTOS SUFICIENTES PARA LA ACREDITACIÓN FEHACIENTE DE LA EXPERIENCIA, DE ACUERDO A LA NORMATIVA VIGENTE	2,800,650.00		
2	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	1	AGENCIA TRIBUTARIA - N°17700089200 AP-11/17 ASISTENCIA TECNICA PARA LA REDACCION DEL PROYECTO DE EJECUCION DEL NUEVO EDIFICIO DESTINADO A SER SEDE DE LAS DELEGACIONES ESPECIALES DE LA AGENCIA TRIBUTARIA Y DE ECONOMIA Y HACIENDA DE VALENCIA NOTA: CONSORCIADO AL 30%	CUMPLE	121,719.19	121,719.19	DESCALIFICADO
		2	FONADE - N°2130760 CONSULTORIA BAJO EL MODELO DE FABRICA DE DISEÑOS Y DE ESTUDIOS TECNICOS QUE PROPORCIONE LOS DISEÑOS Y ESTUDIOS TECNICOS REQUERIDOS POR FONADEEN EL DESARROLLO DE SUS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA	NO CUMPLE ICBF-SEDE BOGOTA FASE I: DE ACUERDO AL CERTIFICADO DE HOMOLOGACIÓN, EL TÉRMINO "FASE I" CORRESPONDE A ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD, NO SIENDO EL NIVEL DE EXPERIENCIA REQUERIDA, ADEMÁS EL OBJETO DEL CONTRATO NO CORRESPONDE A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES. ICBF-SEDE BOGOTA FASE II: DE ACUERDO AL CERTIFICADO DE HOMOLOGACIÓN, EL TÉRMINO "FASE II" CORRESPONDE A ESTUDIO DE FACTIBILIDAD, NO SIENDO EL NIVEL DE EXPERIENCIA REQUERIDA, ADEMÁS EL OBJETO DEL CONTRATO NO CORRESPONDE A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES. ICBF-SEDE BOGOTA FASE III: EL OBJETO DEL CONTRATO NO CORRESPONDE A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES. ICBF-SEDE BOGOTA FASE IV: NO SE ESTABLECE EN EL CERTIFICADO DE HOMOLOGACIÓN, EL TÉRMINO "FASE IV", ADEMÁS EL OBJETO DEL CONTRATO NO CORRESPONDE A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES. ICBF-REGIONAL CALDAS: EL OBJETO DEL CONTRATO NO CORRESPONDE A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES. EL CONTRATO Y SUS RESPECTIVOS DERIVADOS HAN SIDO SUSCRITOS CON LA RAZÓN SOCIAL "PEYCO COLOMBIA", SIN EMBARGO, NO SE PRESENTA LA DOCUMENTACIÓN SUSTENTATORIA QUE ACREDITE QUE DICHA EMPRESA CORRESPONDE A LA MISMA MATRIZ QUE LA DEL POSTOR.	460,214.10		

		3	FONDO DE ADAPTACIÓN - N°073 CONSULTORÍA Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA AFECTADA POR EL FENOMENO DE LA NIÑA 2010-2011	NO CUMPLE EL CONTRATO Y SUS RESPECTIVOS DERIVADOS HAN SIDO SUSCRITOS CON LA RAZÓN SOCIAL "PEYCO COLOMBIA", SIN EMBARGO, NO SE PRESENTA LA DOCUMENTACIÓN SUSTENTATORIA QUE ACREDITE QUE DICHA EMPRESA CORRESPONDE A LA MISMA MATRIZ QUE LA DEL POSTOR.	7,291,320.11		
3	CONSORCIO TURISPERU integrado por: JESUS BARDALES RUIZ & CORPORACION SAGITARIO E.H S.A.C	1	PROCOVEN S.R.L. PRYECTOS CONSTRUCCIONES Y VENTAS - CONTRATO 006-2018 ELABORACIÓN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DEL MUELLE PESQUERO UBICADO EN EL DISTRITO DE SAMA- PROVINCIA DE TACNA DPTO. DE TACNA	NO CUMPLE EL OBJETO DEL CONTRATO PRIVADO CORRESPONDE AL AMBITO ACUATICO, POR LO QUE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA NO REUNE LOS ELEMENTOS SUFICIENTES PARA LA ACREDITACIÓN FEHACIENTE DE LA EXPERIENCIA, DE ACUERDO A LA NORMATIVA VIGENTE	2,800,726.48	0.00	DESCALIFICADO
4	CONSORCIO CYF integrado por: CONSTRUCTORA CONVECAL SRL & H & H CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAC	1	Experiencia 01: SIGEODEP S.A.C. - Contrato de Servicio de Consultoría N° 019-2020-SIGEODEP/GG Contrato de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto "Construcción de espigones como medidas de protección y rompe-oleaje, para el desarrollo de un proyecto turístico y culinario en la playa las Pocitas, Caleta de Máncora, distrito de Máncora, provincia de Talara, región Piura".	NO CUMPLE EL OBJETO DEL CONTRATO PRIVADO CORRESPONDE AL AMBITO ACUATICO, POR LO QUE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA NO REUNE LOS ELEMENTOS SUFICIENTES PARA LA ACREDITACIÓN FEHACIENTE DE LA EXPERIENCIA, DE ACUERDO A LA NORMATIVA VIGENTE	S/. 1,420,569.00	0.00	DESCALIFICADO
		2	Experiencia 02: SIGEODEP S.A.C. - Contrato de Servicio de Consultoría N° 011-2021-SIGEODEP/GG Contrato de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto "Construcción de espigones como medidas de protección y rompe-oleaje, para el desarrollo de un proyecto turístico y culinario "Pedazito de Malvinas Islas Artificiales" en la playa de Máncora, distrito de Máncora, provincia de Talara, región Piura".	NO CUMPLE EL OBJETO DEL CONTRATO PRIVADO CORRESPONDE AL AMBITO ACUATICO, POR LO QUE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA NO REUNE LOS ELEMENTOS SUFICIENTES PARA LA ACREDITACIÓN FEHACIENTE DE LA EXPERIENCIA, DE ACUERDO A LA NORMATIVA VIGENTE	S/. 1,518,423.00		
5	CONSORCIO PORTUARIO integrado por: MAGALY SANCHEZ DAVALOS & EDSON RIVERA FERNANDEZ	1	Experiencia 01: GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE UNIDAD EJECUTORA 001 SEDE CENTRAL - Contrato de Servicio N°000012-2018-GR.LAMB/ORAD (2605073-15) Contratación de servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del PIP: "Recuperación de las capacidades de las capacidades operativas de la 7ma brigada de infantería en la guarnición de Lambayeque".	CUMPLE	S/ 829,127.00	1,327,825.95	DESCALIFICADO
		2	Experiencia 02: BANCO DE LA NACION - Contrato N° 029235-2023 BN Contratación de obra para la elaboración del expediente técnico saldo de obra: Demolición y construcción de la agencia 2 Periférica Cayma - Arequipa.	CUMPLE	S/ 181,903.88		
		3	Experiencia 03: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA - Contrato N° 2-2020-UNC Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: "Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de la Universidad Nacional de Cajamarca - sede Celendin, distrito de Celendin - Provincia de Celendin - departamento de Cajamarca".	CUMPLE	S/ 179,331.90		
		4	Experiencia 04: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE - Contrato N° 32-2019-UNDC Contratación de servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico: "Mejoramiento de los servicios de educación superior en la sede académica CNI, de la Universidad Nacional de Cañete, fundo San Luis del distrito de San Luis - provincia de Cañete - departamento de Lima".	CUMPLE	S/ 137,463.17		
		5	Experiencia 05: AMT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - Contrato N° 003-2018-AMT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Elaboración del expediente técnico: Construcción del embarcadero lacustre para el desarrollo del proyecto turístico, distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba - departamento de Amazonas.	NO CUMPLE EL OBJETO DEL CONTRATO PRIVADO CORRESPONDE AL AMBITO ACUATICO, POR LO QUE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA NO REUNE LOS ELEMENTOS SUFICIENTES PARA LA ACREDITACIÓN FEHACIENTE DE LA EXPERIENCIA, DE ACUERDO A LA NORMATIVA VIGENTE	S/ 2,580,230.25		
6	CONSORCIO CONSULTOR HUAYO integrado por: CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIRL & CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS	1	Experiencia 01: ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRODUCTIVIDAD-OPIPP - Contrato N°006-2023-GRL-OPIPP-DE Contratación del de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: "Mejoramiento de los servicios educativos del instituto superior pedagógico público Fray y Florencio Pasqual Alegre Gonzales, distrito de Requena, provincia de Requena, departamento de Loreto"	CUMPLE	S/. 1,482,592.93	S/. 2,752,427.50	CALIFICADO
		2	Experiencia 02: GOBIERNO REGIONAL DE LORETO - Contrato N° 032-2021-GRL-GRI Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: "Mejoramiento y ampliación del servicio de educación en la IE CEBA N°60091 HNA. Virginia Esperanza Chavez Silva de la localidad de San Antonio de El Estrecho del distrito de Putumayo - provincia de Putumayo - departamento de Loreto".	CUMPLE	S/. 150,000.00		
		3	Experiencia 03: PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL DESARROLLO INTEGRAL DE LA CUENCA DEL RIA PUTUMAYO (PEDICP) - Contrato N° 005-2015-MINAGRI-PEDICP Elaboración del expediente técnico y ejecución de obra del PIP: "Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud del EE.SS. estratégico el estrecho, distrito de Putumayo, provincia de Putumayo, departamento de Loreto" con código SNIP N° 189242.	CUMPLE	S/. 628,319.49		
		4	Experiencia 04: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TORRES CAUSANA - Contrato N° 002-2016-MDTC Elaboración del expediente técnico: "Mejoramiento del puesto de salud de la comunidad de Tempestad, distro de Torres Causana - Maynas - Loreto".	CUMPLE	S/. 100,000.00		
		5	Experiencia 05: PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL DESARROLLO INTEGRAL DE LA CUENCA DEL RIA PUTUMAYO (PEDICP) - Contrato N° 001-2016-MINAGRI-PEDICP Elaboración del expediente técnico del proyecto: "Mejoramiento de los servicios de educación en la Institución Educativa Primaria, Secundaria Elzeario Mac Donald de Pebas, distrito de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto".	CUMPLE	S/. 234,062.40		
		6	Experiencia 06: PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL DESARROLLO INTEGRAL DE LA CUENCA DEL RIA PUTUMAYO (PEDICP) - Contrato N° 002-2015-MINAGRI-PEDICP Elaboración del expediente técnico de obra: "Mejoramiento de y ampliación del servicio educativo en la I.E.P.S.M. N° 60342 localidad de Tres Fronteras distrito de Teniente Manuel Clavero Maynas - Loreto".	CUMPLE	S/. 157,452.68		
7	CONSORCIO CONSULTOR MAYNAS integrado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES SRL & MIGUEL CISNEROS MALLCO	1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO - CONTRATO N°09-2020-MDCH-MMLP-SUB-LCP ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD I-4 DE CHALACO, DISTRITO DE CHALACO, PROVINCIA DE MORROPÓN - REGIÓN DE PIURA"	CUMPLE	420,327.60	3,345,220.33	CALIFICADO

				NO CUMPLE EL CONTRATO PRESENTADO POR EL POSTOR REFIERE AL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y EQUIPAMIENTO PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD..." AL RESPECTO, DE ACUERDO A LA SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS SOLO SE ACEPTA EXPERIENCIA RELACIONADA A: "ELABORACIÓN O SUPERVISIÓN DE PROYECTOS O EXPEDIENTES TÉCNICOS O ESTUDIOS DEFINITIVOS, DE EDIFICACIONES PÚBLICAS (INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA...", DESPRENDIENDOSE QUE NO SE CONSIDERA COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR LA REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICA DE EQUIPAMIENTO.. EN ESE SENTIDO, NO ES POSIBLE DESGLOSAR EL MONTO DEL CONTRATO QUE CORRESPONDE A LAS ACTIVIDADES DE EDIFICACIONES	400,000.00	
		2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NEPEÑA - CONTRATO S/N ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD Y EQUIPAMIENTO EN EL CENTRO DE SALUD I-3 SAN JACINTO, DISTRITO DE NEPEÑA - PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"			
		3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAÑARIS - CONTRATO N°20-2020-MDK/GM ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD Y EQUIPAMIENTO CAÑARIS I-3 DEL DISTRITO DE CAÑARIS, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE"	NO CUMPLE EL CONTRATO PRESENTADO POR EL POSTOR REFIERE AL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DEL PROYECTO RECUPERACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD..." AL RESPECTO, DE ACUERDO A LA SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS SOLO SE ACEPTA EXPERIENCIA RELACIONADA A: "ELABORACIÓN O SUPERVISIÓN DE PROYECTOS O EXPEDIENTES TÉCNICOS O ESTUDIOS DEFINITIVOS, DE EDIFICACIONES PÚBLICAS (INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA...", DESPRENDIENDOSE QUE NO SE CONSIDERA COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR LA REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICA DE EQUIPAMIENTO.. EN ESE SENTIDO, NO ES POSIBLE DESGLOSAR EL MONTO DEL CONTRATO QUE CORRESPONDE A LAS ACTIVIDADES DE EDIFICACIONES	553,491.01	
		4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILLIMO - CONTRATO N°04-2020-MDI ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD Y EQUIPAMIENTO DEL C.S. ILLIMO I-4, DISTRITO DE ILLIMO, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE"	NO CUMPLE EL CONTRATO PRESENTADO POR EL POSTOR REFIERE AL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL "EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD ..." AL RESPECTO, DE ACUERDO A LA SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS SOLO SE ACEPTA EXPERIENCIA RELACIONADA A: "ELABORACIÓN O SUPERVISIÓN DE PROYECTOS O EXPEDIENTES TÉCNICOS O ESTUDIOS DEFINITIVOS, DE EDIFICACIONES PÚBLICAS (INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA...", DESPRENDIENDOSE QUE NO SE CONSIDERA COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR LA REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICA DE EQUIPAMIENTO.. EN ESE SENTIDO, NO ES POSIBLE DESGLOSAR EL MONTO DEL CONTRATO QUE CORRESPONDE A LAS ACTIVIDADES DE EDIFICACIONES	567,828.43	
		5	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - CONTRATO N°103-2020-GRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "RECONSTRUCCIÓN DEL HOSPITAL DE APOYO SIHUAS II-1 DISTRITO DE SIHUAS - PROVINCIA DE SIHUAS - DEPRTAMENTO DE ANCASH"	CUMPLE A FOLIOS 87 AL 95 OBRA EL CONTRATO N° 103-2020-GRA EN EL CUAL EN SU ARTÍCULO CUARTO SE SEÑALA QUE EL PAGO SE REALIZAN EN PAGOS PARCIALES EN CUATRO (04) ARMADAS (DERIVADAS DE 5 FASES). POR SU PARTE, EL POSTOR PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DEL PRECITADO CONTRATO ADJUNTA A FOLIOS (106 AL 120) LOS PAGOS REALIZADOS POR LA ENTIDAD. EN ESE SENTIDO, DE LA DOCUMENTACIÓN ADJUNTA SOLO SE OBSERVA LA CORRESPONDIENTE AL PRIMER, SEGUNDO Y TERCER PAGO (90% DEL CONTRATO). SOLO SE ESTA CONSIDERANDO EL MONTO ABONADO A CUENTA POR PARTE DE LA ENTIDAD COMO EXPERIENCIA	1,709,817.23	
		6	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - CONTRATO N°107-2020-GRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN DEL PUESTO Y/O CENTRO DE SALUD EN 11 LOCALIDADES DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" NOTA: CONSORCIADO AL 50%	CUMPLE	946,380.50	
		7	GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES - CONTRATO N°003-2020/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "RECONSTRUCCIÓN DEL HOSPITAL SAÚL GARRIDO ROSILLO II-1, DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES, DEPARTAMENTO DE TUMBES"	NO CUMPLE EL CONTRATO PRESENTADO POR EL POSTOR REFIERE AL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, EQUIPAMIENTO Y CONTINGENCIA..." AL RESPECTO, DE ACUERDO A LA SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS SOLO SE ACEPTA EXPERIENCIA RELACIONADA A: "ELABORACIÓN O SUPERVISIÓN DE PROYECTOS O EXPEDIENTES TÉCNICOS O ESTUDIOS DEFINITIVOS, DE EDIFICACIONES PÚBLICAS (INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA...", DESPRENDIENDOSE QUE NO SE CONSIDERA COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR LA REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICA DE EQUIPAMIENTO.. EN ESE SENTIDO, NO ES POSIBLE DESGLOSAR EL MONTO DEL CONTRATO QUE CORRESPONDE A LAS ACTIVIDADES DE EDIFICACIONES	404,948.70	
		8	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - CONTRATO N°002-2023-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD SIVIA, DISTRITO DE SIVIA - PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"	NO CUMPLE EN LA CLAUSULA TERCERA DEL CONTRATO N° 002-2023-GRA-SEDE CENTRAL -OAPF SE PRECISA QUE EL MISMO INCLUYE ESTUDIOS PARA EL EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO DEL PROYECTO, ACTIVIDADES QUE, CONFORME SE HA SEÑALADO ANTERIORMENTE, NO SON CONSIDERADAS DENTRO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, POR LO QUE NO ES POSIBLE DETERMINAR EL MONTO DEL CONTRATO QUE CORRESPONDE A LAS ACTIVIDADES SEÑALADAS EN LAS BASES INTEGRADAS COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR.	1,125,000.00	
		9	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - CONTRATO N°254-2022-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD CARMEN ALTO, PRIMER NIVEL DE ATENCIÓN, DISTRITO DE CARMEN ALTO - HUAMANGA - AYACUCHO"	CUMPLE	268,695.00	

Nota para los postores cinco (05) postores descalificados:

El Comité de selección en consenso señala que se ha advertido la presentación de experiencias que no cumplen con demostrar fehacientemente. que en su mayoría debienen de contratos privados. Sobre lo descrito se señala lo mencionado en las bases la acreditación de la experiencia en la especialidad:

"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".

- Asimismo es precisar que el Comité de selección admite, califica y evalua las ofertas en función a los documentados presentados en las ofertas, de las cuales el postor es responsable de su presentación. No siendo función del comité de selección interpretar el origen fehaciente de las experiencias. para lo cual se cita lo resuelto por el Trbunal de Contrataciones del Estado:

Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 : " (...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato ". Por lo expuesto y teniendo en consideración que la oferta económica contiene información contradictoria, excluyente o incongruente entre si, que no permita conocer con certeza de alcance de la oferta, corresponde declarar la no admisión de dicha oferta.

- Finalmente es importante precisar que el tribunal de contrataciones ha resuelto diversos casos similares concluyendo que :

Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 (. . .) es necesario tener en cuenta , que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, /os cuales deben contener información plenamente consistente y congruente . En caso contrario, de observase información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (. .)".

VOTO DISCREPANTE DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR:

El segundo miembro titular deja constancia de su voto discrepante respecto a la calificación de la experiencia presentada por el postor CONSORCIO CONSULTOR MAYNAS integrado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES SRL & MIGUEL CISNEROS MALLCO por lo siguiente:

De la experiencia N° 05 presentada por el postor, se puede advertir que las bases integradas señalan dos condiciones para acreditar la experiencia en la especialidad:

(...) Acreditación:
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (...).**

Al respecto, el CONTRATO N°103-2020-GRA del GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH no cumple con sustentar la primera condición (i) puesto que no adjunta su respectiva **“conformidad o constancia de prestación”**
A su vez no cumple con la segunda condición (ii) establecida en las bases integradas. Dicho contrato adjunta depósitos por la emisión de entregables que representan el 90% del monto del contrato, no demostrando fehacientemente la conformidad de los similares en la especialidad. Ya que dichos depósitos se efectuaron en atención a “entregables” que no representan la experiencia en “Elaboración o supervisión de proyectos o expedientes técnicos o estudios definitivos” establacidos en las bases integradas.
Es preciso señalar que la contratación en elaboración de expedientes técnicos está supeditado a informes y/o entregables que sirven como insumo para la elaboración de un expediente técnico. Estos pagos de entregables no demuestran fehacientemente la conformidad en la culminación de un expediente técnico de acuerdo a lo solicitado en las bases. Adicionalmente se debe precisar que en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones no existe ninguna referencia sobre lo descrito.

En ese orden de ideas de la revisión, de la documentación adjunta por el postor (folio 87 al folio 95) no se advierte documentación que demuestre fehacientemente la experiencia de consultoría de obras similares a los siguientes:

Elaboración o supervisión de proyectos o expedientes técnicos o estudios definitivos de embarcaderos lacustres, y/o embarcaderos fluviales, y/o embarcaderos marítimos, y/o muelles, y/o espigones, y/o puertos, y/o malecones, y/o emisario submarino y/o embarcaderos o desembarcaderos pesqueros, y/o terminales portuarios en general y/o defensa costera, y/o muelle marginal y/o espacios urbanos públicos (bulevar y/o malecón y/o paseo y/o alameda y/o parques y/o plazas y/o plazuelas) y/o edificaciones (infraestructura educativa y/o infraestructura de salud y/o infraestructura para servicios comunales y/o centros de interpretación y/o centro de investigación)

Finalmente, se reitera al colegiado, el criterio adoptado, en base a lo señalado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE-S4, la cual señala, entre otros, que: **"...no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas**, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación"

Por lo señalado, **el segundo miembro titular considera que la experiencia presentada por el postor debe de ser DESCALIFICADA.**

F. EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS CALIFICADAS:

En atención al resultado de la calificación de ofertas se procedió a evaluar la oferta(s) calificada(s) según el siguiente detalle:

N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B. METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TÉCNICO
		MONTO FACTURADO			
			El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno y medio (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [1.5] veces el valor referencial: [90]puntos M >= [1.25] veces el valor referencial y < [1.5]veces el valor referencial: [85]puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.25] veces el valor referencial: [80] puntos	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, CON ENFOQUE LEAN CONSTRUCTION Y LA METODOLOGÍA LAST PLANNER SYSTEM, cuyo contenido mínimo es el siguiente: • Diagnóstico e información del producto. • Proceso metodológico del proyecto mediante la herramienta Last Planner System (programa maestro, planificación y control intermedio y semanal del proyecto). • Identificación de causas de no cumplimiento de las metas del proyecto y propuesta de solución, mínimo 12 causas. • Metodología de la Supervisión de la Elaboración del Expediente Técnico de obra. • Programación GANT y PERT de las actividades de la consultoría matriz de asignación de responsabilidades.	
1	CONSORCIO CONSULTOR HUAYO integrado por: CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIRL & CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS	S/. 2,752,427.50	90.00	10.00	100.00
2	CONSORCIO CONSULTOR MAYNAS integrado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES SRL & MIGUEL CISNEROS MALLCO	S/. 3,345,220.33	90.00	10.00	100.00

G. EVALUACIÓN ECONOMICA Y DETERMINACIÓN DE EMPATE

En atención al resultado de la evaluación técnica de las ofertas calificadas se procedió con la evaluación económica y asignación de puntaje económico llegando al siguiente resultado:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	OFERTA ECONOMICA Valor Referencial (VR) S/ 1 598,900.00 Limite Inferior S/. 1 439,010.00 Limite Superior S/. 1 758,790.00	PUNTAJE PRECIO (Máx. 100 puntos) La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times \frac{PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PTP_i = c_1 P T_i + c_2 P e_i$ Donde: PTP_i = Puntaje total del postor i $P T_i$ = Puntaje por evaluación técnica del postor i $P e_i$ = Puntaje por evaluación económica del postor i c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica. Se aplicarán las siguientes ponderaciones: $c_1 = 0.80$ $c_2 = 0.20$ Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADO
1	CONSORCIO CONSULTOR HUAYO integrado por: CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIRL & CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS	100.00	S. 1,439,010.00	100.00	100.00	1°	EMPATE
2	CONSORCIO CONSULTOR MAYNAS integrado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES SRL & MIGUEL CISNEROS MALLCO	100.00	S. 1,439,010.00	100.00	100.00	1°	EMPATE

De la evaluación técnica y económica de las ofertas calificadas, El Comité de Selección advierte que se ha establecido una situación de empate en el primer lugar de la prelación, siendo necesario efectuar el sorteo electrónico en la plataforma electrónica de contrataciones OECE.

De acuerdo a lo descrito en el **Artículo 84. Otorgamiento de la buena pro**

84.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

84.2. En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o

b) A través de sorteo.

84.3 Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.

No habiendo otro asunto que tratar, siendo las 12:15 horas de la fecha enunciada al inicio, se dio por culminado el presente acto, firmando el acta en señal de aceptación y conformidad.

Firman la presente Acta en señal de conformidad.