

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 27-2023-ELPU-1

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REMODELACIÓN DE RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA; EN EL SISTEMA ELÉCTRICO DE ELECTRO PUNO S.A.A. EN LA LOCALIDAD LARAQUERI, DISTRITO DE PICHACANI, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO”

NRO DE POSTOR	POSTOR	ESTADO DE ADMISIÓN DE LA OFERTA	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	RECTIFICACIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE TOTAL	EVALUACIÓN				BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES	ORDEN DE PRELACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN SORTEO SEACE	REQUISITOS DE CALIFICACION	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
							EN CASO DE EMPATE									
							MYPE integradas por personas con discapacidad	MYPE								
					PRECIO (100)		EN OFERTA	EN SEACE								
1	CONSORCIO EJECUTORES	Admitida (a)	2 298 475,99	2 298 477,01	99,99996	99,99	SI	SI	SI	5,00	104,99	16	16			
2	LARICO POMA MIDUAR	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	SI	SI	SI	5,00	105,00	1	10	Calificado		
3	CONSORCIO SANTA CATALINA	No Admitida (b)														
4	CONSORCIO CCORI LAZO	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	NO	SI	5,00	105,00	1	13			
5	COGEL SRL	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	SI	SI	SI	5,00	105,00	1	6	Calificado		Buena Pro
6	CONSORCIO VIALUSA	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	SI	SI	5,00	105,00	1	7	Descalificado	f	
7	HERRERA ORE PALERMO	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	SI	SI	5,00	105,00	1	2	Descalificado	f	
8	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	SI	SI	5,00	105,00	1	3	Descalificado	f	
9	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	SI	SI	SI	5,00	105,00	1	8	Descalificado	g	
10	CONSORCIO ENERGIA SMR	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	SI	SI	SI	5,00	105,00	1	11	Calificado		
11	CONSORCIO A&G	Admitida (c)	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	SI	SI	SI	5,00	105,00	1	9	Calificado		
12	FAMOGA E.I.R.L	No Admitida (d)														
13	CONSORCIO SAN ANTONIO	Admitida	2 553 862,21	2 553 862,21	90,00000	90,00	NO	NO	SI	4,50	94,50	17	18			
14	KS PROYECTOS E.I.R.L.	Admitida (.e.)	2 298 475,99	2 553 862,21	90,00000	90,00	NO	SI	SI	4,50	94,50	17	17			
15	CONSORCIO ESTANCIA	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	SI	SI	5,00	105,00	1	1	Descalificado	f	
16	CELTEC SRL	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	SI	SI	5,00	105,00	1	5	Descalificado	f	
17	CONSORCIO M&J ASOCIADOS	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	NO	SI	5,00	105,00	1	14			
18	PROMELFA EIRL	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	SI	SI	SI	5,00	105,00	1	12			
19	CONSORCIO ALFA	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	NO	SI	5,00	105,00	1	15			
20	S&P CONTRATISTAS GENERALES SCRL	Admitida	2 298 475,99	2 298 475,99	100,00000	100,00	NO	SI	SI	5,00	105,00	1	4	Descalificado	f	

DETALLE DEL ÍTEM PAQUETE DEL PROCEDIMIENTO

Ítem	DESCRIPCIÓN	CANT.	VALOR REFERENCIAL	VALOR ADJUDICADO	
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REMODELACIÓN DE RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA; EN EL SISTEMA ELÉCTRICO DE ELECTRO PUNO S.A.A. EN LA LOCALIDAD LARAQUERI, DISTRITO DE PICHACANI, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO”	1	2 553 862,21	2 298 475,99	SE OTORGA LA BUENA PRO AL POSTOR “COGEL SRL”, POR UN MONTO DE S/2 298 475,99 SOLES INCLUIDO IMPUESTOS DE LEY.

OBSERVACIONES

a	Se advirtió errores aritméticos, por lo que, se hizo la corrección, conforme al Artículo 60 y numeral 60,4 de ley de contrataciones del estado.
b	No presentó en su oferta el Suministro de Materiales de redes secundarias, ítem 4.10, Terminal de Cu Estañado para Conductor Auto portante de B.T. 95mm²
c	Presentó Anexo N° 5 sin firmas legalizadas los que se ha solicitado la subsanación respectiva el cual fue subsanada adecuadamente.
d	No presenta % de Gastos Generales, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (GG, UT y IGV)
e	Se advirtió errores aritméticos, por lo que, se hizo la corrección, conforme al Artículo 60 y numeral 60,4 de ley de contrataciones del estado. El recalcu se realizó según la nota de cuadro resumen de presupuesto (“) El postor debe consignar obligatoriamente el valor del porcentaje aplicable, de no consignar el valor del porcentaje aplicable se considerará valor cero (0%), a efecto de realizar el recalcu aritmético de corresponder.”
f	Descalificado por vulnerar la presunción veracidad, al registrar en SEACE información diferente al que consta en la oferta, respecto a la información de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad. Toda vez que el Anexo N° 2 en su literal vi. “vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección”. Los postores declararon SI “ser empresas integradas por personas con discapacidad” mientras que en las ofertas no acreditaron “ser empresas integradas por personas con discapacidad”. además las bases en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados.
g	No acredita la experiencia en la especialidad, dado que no sea ha encontrado documento que dé cuenta claramente del monto total final ejecutado.