




| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------------|-------------------------|--------------|----------------|---|----------------------------------|--------------------------------|------|---|----------------------------------|----------|---|---|-----------------------|----------------------------------|-----------|---|------------|----------|---|----------------------------------|--------------------|---------|---|--------------|----------------|----------|--|
| FORMATO N° 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: -ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°084-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN EN LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR A3105 – PAL092 EN LOS DISTRITOS DE PAMPA, CONCHUCOS EN LA PROVINCIA DE PALLASCA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | CS-07-AS-84-2023-HDNA-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 06 días mes de Octubre del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-120-2023-HDNA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°084-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN EN LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR A3105 – PAL092 EN LOS DISTRITOS DE PAMPA, CONCHUCOS EN LA PROVINCIA DE PALLASCA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH "" ,a fin de DESCARGAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">Alberto Chillitupa Torres</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Proyectos</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">Angelica Bulnes Reyna</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Logistica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">Luis Mejia Valerio</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Comercial UUNN</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table> | | | | | Presidente | Alberto Chillitupa Torres | Titular | X | Dependencia: | Proyectos | Suplente | | Primer Miembro | Angelica Bulnes Reyna | Titular | X | Dependencia: | Logistica | Suplente | | Segundo Miembro | Luis Mejia Valerio | Titular | X | Dependencia: | Comercial UUNN | Suplente | |
| Presidente | Alberto Chillitupa Torres | Titular | X | Dependencia: | Proyectos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | Angelica Bulnes Reyna | Titular | X | Dependencia: | Logistica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | Luis Mejia Valerio | Titular | X | Dependencia: | Comercial UUNN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del 28-11-23 al 06-12-23 , los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar)</td><td>100 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe)</td><td>100 puntos</td></tr><tr><td>3</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>90 puntos</td></tr></table> | | | | | Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | 1 | CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | 100 puntos | 2 | CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe) | 100 puntos | 3 | SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO | 90 puntos | | | | | | | | | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe) | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO | 90 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la descarga de las oferta económica de los postores, cuya oferta es la siguiente: <table><tr><td>Item</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td><td>% del valor estimado</td></tr><tr><td></td><td>CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar)</td><td>232396.45</td><td>90</td></tr><tr><td></td><td>CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe)</td><td>232396.45</td><td>90</td></tr><tr><td></td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>232396.45</td><td>90</td></tr></table> | | | | Item | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor estimado | | CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | 232396.45 | 90 | | CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe) | 232396.45 | 90 | | SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO | 232396.45 | 90 | | | | | | | | | |
| Item | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor estimado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | 232396.45 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe) | 232396.45 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO | 232396.45 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td>6.1</td><td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr><tr><td>Item</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar)</td><td colspan="2">100 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe)</td><td colspan="2">100 puntos</td></tr><tr><td>3</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td colspan="2">100 puntos</td></tr></table> | | | | 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | Item | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | 1 | CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | 100 puntos | | 2 | CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe) | 100 puntos | | 3 | SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO | 100 puntos | | | | | | |
| 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Item | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe) | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | RESULTADOS FINALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| FORMATO N° 23 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|------------------|----------------------------|--|---|--------------|----|--|--|--|----|---|
| ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: -ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°084-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN EN LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR A3105 – PAL092 EN LOS DISTRITOS DE PAMPA, CONCHUCOS EN LA PROVINCIA DE PALLASCA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH | | | | | | | | | | | | | | | | |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | 80 | 20 | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | CONSORCIO SINERGIA(Conformado por: HOLCAR Ingenieros Estructuras y proyectos S.A.C. Y Roger Eleuterio Ramos Quispe) | 80 | 20 | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO | 72 | 20 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Se aplica la bonificacion del 5% a los tres postores, según anexo N° 11 DE LAS BASES | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <div> <div>9.1</div> <div> DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación tecnica y economica hay empata entre los postrores CONSORCIO PAITA Y CONSORCIO SINERGIA , se procedio a realizar el desempate en el SEACE, de acuerdo al art. 91.2 del reglamento de contrataciones , siendo el postro ganador CPONSORCIO PAITA </div> </div> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th colspan="2">Oferta > al valor ESTIMADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar)</td> <td>S/232,396.45</td> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table> | | | | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor ESTIMADO | | CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | S/232,396.45 | Si | | | | No | X |
| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor ESTIMADO | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSORCIO PAITA I(Conformado por: Alarcon Garate Noemi y Collantes Alcantara Omar) | S/232,396.45 | Si | | | | | | | | | | | | | | |
| | | No | X | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | ACUERDO ADOPTADO Con fecha 06 -12-2023, terminada la evaluacion y calificacion los integrantes del COMITE, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Proceden a su publicacion en el seace de acuerdo al art. 76 , numeral 76.3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | <div>    </div> <div> Maria Angelica Bulnes Reyna Alberto Chillitupa Torres Luis Mejia VALerio </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | | | | | | | |