

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|---|---------------------|-------------------|------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 2 |
| | | Fecha del informe | 31/10/2023 |

| | | |
|---|---|------------------------------|
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | ECON. JORGE SAAVEDRA GUEVARA |
|---|---|------------------------------|

| | |
|---|--|
| 3 | ANTECEDENTES |
| | Que con fecha 31 de octubre del 2023, se realizó la segunda Convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 07-2023-HAS-CS tercera convocatoria, para la Contratación del Servicio de mantenimiento correctivo de 02 endoscopios del Departamento de Medicina del Hospital de Apoyo II-2 de Sullana, el cual, contó con la participación de 06 empresas, de las cuales sólo se presentaron la empresa MARTINSOPE E.I.R.L., la Empresa R & R BIOMEDICAL CORP. S.A.C y la empresa D' EGIOVIG S.A.C., sin embargo, estas quedaron descalificadas la primera por no presentar documentos obligatorios para la Admisión de oferta y también la propuesta no se encuentra visada ni foliada como según las bases integradas tampoco presenta los documentos que acredite la experiencia; la segunda en la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se solicita 04 años de experiencia acreditado mediante copia simple de contratos, constancias, certificados o cualquier otro documentos, el postor presenta en su propuesta en el folio 37 una constancia de trabajo del Ing. CAMPOS ROSAS JUAN JUNIOR, emitido por la misma empresa en la cual lleva pegado el mismo sello y firma de los anexos y visado, por lo que se entiende que el certificado no fue emitido, la tercera por que en su propuesta solo presenta el anexo 8 con la descripción de los servicios realizados y no adjunta los contratos y conformidades u ordenes de servicios donde acredite que realizó el servicio. |

| | | |
|-----|--|--|
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | |
| 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | Contratación del Servicio de mantenimiento correctivo de 02 endoscopios del Departamento de Medicina del Hospital de Apoyo II-2 de Sullana |
| 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Adjudicación Simplificada N° 07-2023-HAS-CS |
| 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | Primera Convocatoria |
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 |



| | |
|---|--|
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. |
| | Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. |
| | Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: |
| |[3] ofertas, no fueron admitidas, |
| |[3] ofertas, fueron rechazas. |
| | 0 ofertas, fueron descalificadas. |

| | | |
|-----|---|---|
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| 6.5 | Otras | |

| | |
|---|---|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO |
|---|---|

HOSPITAL DE APOYO II-2 SULLANA
DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
08/11/2023
PASE A: L. GARCIA Y COMITE
PARA: EVALUACIÓN Y ADECUACIÓN
PUNTO 1 DEL NUMERAL 8



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

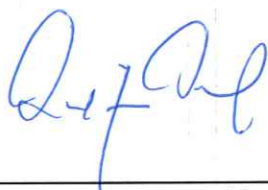
| | | |
|-----|---|----------|
| 7.1 | El valor S/ 200,506.58 no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| 7.5 | Otros[8] | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | |
| | | |
| | | |
| | | |

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Realizar la cuarta Convocatoria, modificar las bases iniciales y reestructurar los requisitos que se esta solicitando para tener una mayor pluralidad de postores y mayor participacion.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

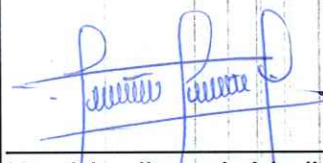
9



Dr. Raul Martin Nieves Rivera
Presidente



Ing. Marcos Riquelme Carrasco Chorres
Primer Miembro



Esp. Adm. Jhossy Lui Arellano Acero
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES