

# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-GRJ-CS Segunda Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de marzo del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 509-2023-GR-JUNIH/ORAF de fecha 27 de setiembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 69-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SAN MARTIN DE PANGOA-PROVINCIA DE SATIPO-DEPARTAMENTO DE JUNIN, por un valor referencial de S/ 290,000.00 (doscientos noventa mil con 00/100 soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente		
	Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente		
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO
	2	10199326843	MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO
	3	10200439185	OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO
	4	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
	5	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
	6	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX
	7	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
	8	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
	9	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.
	10	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	11	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación



1	<b>CONSORCIO INST. PANGO</b> - 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10800966910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	22/12/2023	17:14:46
2	<b>DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO</b> RUC: 10214528253	22/12/2023	23:39:11
3	<b>DIAZ ROJAS ROBERT JULIO</b> RUC: 10182165421	22/12/2023	23:20:04

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

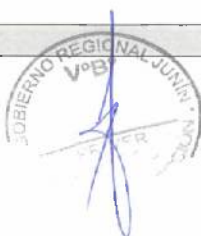
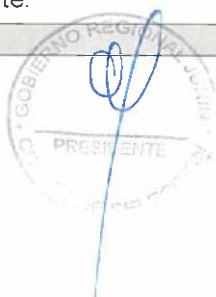
7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS		
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
	.....		

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
		.....	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula	
1	<u>CONSORCIO INST. PANGO</u> - 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10800966910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	LEIVA POMA MIGUEL ANGEL	Ítem único	
2	<u>DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO</u> RUC: 10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Ítem único	
3	<u>DIAZ ROJAS ROBERT JULIO</u> RUC: 10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	Ítem único	

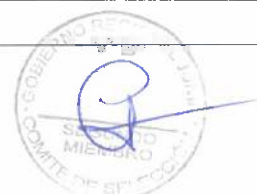
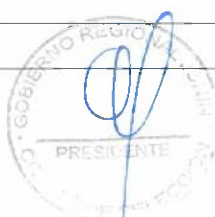
11	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:	
11.1	



		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			<b>CONSORCIO INST. PANGOA</b> - 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10800966910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN
		b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA
11.2		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			<b>DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO</b> RUC: 10214528253
		b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA
11.3		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			<b>DIAZ ROJAS ROBERT JULIO</b> RUC: 10182165421
		b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

<b>12 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-----	-----

<b>13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
13.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	<b>CONSORCIO INST. PANGOA</b> - 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10800966910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos





13.2

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO</b>
		RUC: 10214528253
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 Puntos (*)
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		00 Puntos (**)
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>60 puntos</b>

(\*) de la revisión de su propuesta en la experiencia del postor en la especialidad se verifico que los contratos N° 01, 05, 08, 11, 13 y 14 no son considerados como obras similares.

(\*\*) En el folio 867 de su oferta presenta la Metodología Propuesta; y en el folio 889 presenta Metodología y procedimiento de desarrollo de la consultoría, tal como se ve en el siguiente pantallazo:

El Consultor deberá tener en cuenta la Gestión de Riesgo DL N° 1341, así también la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD – GESTIÓN DE RIESGO EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO.

**MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO:**  
Comprende el diseño del proyecto de mobiliario y equipamiento integral de los ambientes comprendidos en el proyecto, concordante a lo indicado en el perfil, para lo cual deberá elaborarse planes de distribución integral de ubicación de mobiliario y equipamiento, así como los planes de detalles respectivos, indicando punto de instalación, con sus respectivos simbología y listado de claves codificado por ambientes.

**ARTICULO 1.-** Aprobar la Liquidación Final correspondiente a la obra efectuada.

Sobre estos se conformará el Expediente Técnico para su adquisición, elaborando la memoria descriptiva, sus especificaciones técnicas, costos y presupuestos (sustentado con cotizaciones).

**GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO**  
Al elaborar el expediente técnico, el Consultor de obra debe incluir un enfoque integral de gestión de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra, teniendo en cuenta las características particulares de la obra y las condiciones del lugar de su ejecución.

Para tal efecto, se deben usar los formatos incluidos como anexos de la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD, los cuales contienen la información mínima que puede ser enriquecida por el consultor según la complejidad de la obra.

18 de Julio de 1,988;  
88-CG "Normas que Regulan la Ejecución de Obras Públicas por Administración Pública, del

**FASE 4: ENTREGA DE PRODUCTOS (ENTREGABLES)**  
El Contratista presentará el Estudio Definitivo a lo indicado en el Estudios Básicos y concordante, de la siguiente forma:

**I.- OBRA CIVIL:**  
a) Planos  
b) Resumen Ejecutivo.  
c) Memoria Descriptiva General.

Ministerio de Trabajo y Promoción Social y el Instituto Peruano de Seguridad Social (IPSS),

**889**

Según lo VISUALIZADO EN EL PANTALLAZO ES ILEGIBLE EL CONTENIDO DE UNA PARTE DE LA Metodología y procedimiento de desarrollo de la consultoría; Por lo que el comité de selección ha decidido no considerar la metodología propuesta

13.3

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>DIAZ ROJAS ROBERT JULIO</b>
		RUC: 10182165421
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		00 Puntos (*)



(\*) En el folio 281 de su oferta presenta la Metodología Propuesta; y en el folio 282 presenta los antecedentes en la que especifica la fecha de la viabilidad de fecha 16 de octubre del 2019 tal como se ve en el siguiente pantallazo:

I. PRESENTACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO DE LA CONSULTORÍA:

A. ANTECEDENTES

El Gobierno Regional de Junín ejerce funciones en materia de educación, dado que la misión de los gobiernos regionales es organizar y conducir la gestión pública regional de acuerdo a sus competencias exclusivas, compartidas y delegadas en el marco de las políticas nacionales y sectoriales para contribuir al desarrollo integral y sostenible de la región.

La unidad Formuladora del PIP: MEJORAMIENTO DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SAN MARTÍN DE RANGOA – PROVINCIA DE SATIPO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN, es el Gobierno Regional de Junín – Sede Central – Sub Gerencia de Estudios, quien declaró Aprobado y recomienda su VIABILIDAD mediante Informe Técnico N° 079-2013-GRPPAT-SGIP/CAZ de fecha 16 DE OCTUBRE DEL 2019 con código único de inversiones N° 2134703.

El expediente de contratación fue aprobado mediante MEMORANDO N° 1029-2023/GRJ/ORAF el 28 de setiembre del 2023.

Con fecha 19 de octubre del 2023 se convocó el proceso de selección AS N° 69-2023-GRJ-CS – PRIMERA CONVOCATORIA para la realización del expediente técnico del PIP mencionado.

Con fecha 27 de noviembre del 2023 el comité de selección procede a declarar desierto el procedimiento de selección AS N° 69-2023-GRJ-CS – PRIMERA CONVOCATORIA (según Formato N° 56 – informe de análisis de declaración de desierto).

Con fecha 01 de diciembre del 2023 se convocó el proceso de selección AS N° 69-2023-GRJ-CS – SEGUNDA CONVOCATORIA para la realización del expediente técnico del PIP mencionado.

B. OBJETIVOS DE LA CONSULTORIA

  
Roberto Julio Lima Rojas  
INGENIERO CIVIL, CIP: 14885  
CONSEJO REGIONAL DE JUNÍN

Sin embargo y verificado en consulta de inversiones sido la Fecha de la Declaración de Viabilidad: 29/10/2013, tal como se puede ver en el siguiente pantallazo:

9.2

Documentos Complementarios

Documento	Observación
Oficio N° 53-2009-G.R.JUNIN/GRPPAT/SGPIP (Op Reg)	(COMUNICACIÓN DE VIABILIDAD) *

PIP deshabilitado

10

DATOS DE LA DECLARATORIA DE VIABILIDAD

N° Informe Técnico: Informe Técnico N° 079-2013-GRPPAT-SGIP/CAZ

Especialista que Recomienda la Viabilidad: Arq. Clodoaldo Ezequiel Alegre Zorrilla

Jefe de la Entidad Evaluadora que Declara la Viabilidad: Ing. Víctor Peña Dueñas

**Fecha de la Declaración de Viabilidad: 29/10/2013**

11

COMPETENCIAS EN LAS QUE SE ENMARCA EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

11.1

La Unidad Formuladora declaró que el presente PIP es de competencia Regional.

Asignación de la Viabilidad a cargo de OPI DE LA REGION JUNIN

Por otro lado, según lo solicitado en la metodología propuesta según las bases integradas es:



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aportes de mecanismos control de plazos y calidad para el resultado óptimo de la consultoría de obra.</li> <li>Memoria descriptiva que evidencie el conocimiento del proyecto con enfoque de gestión de riesgos y desastres en edificaciones.</li> <li>Aportes en la Gestión del proyecto, bajo el ámbito de contrataciones públicas.</li> <li>Aportes en la correcta ejecución de seguridad y salud en el trabajo bajo el enfoque POST sars-cov 2.</li> <li>Conclusiones y Recomendaciones.</li> </ul> <p>Asimismo, el postor debe ser preciso en su metodología, según lo establecido en los términos de referencia.</p>	

Ahora bien, el postor oferta en Aportes en la correcta ejecución de seguridad y salud en el trabajo bajo el enfoque sin considerar el (POST) sars-cov 2.de la siguiente forma:

  
 Robert Julio Diaz Rojas  
 INGENIERO CIVIL R.CIP. 76689  
 CONSULTOR DE OBRAS - C 17456

22

304

**V. APORTES EN LA CORRECTA EJECUCION DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO BAJO EL ENFOQUE DEL SARS - COV2**

APORTES: PLAN COVID PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA

**1. DATOS DE LA EMPRESA**

Razón social : ROBERT J. DIAZ ROJAS

Según lo declarado se encuentra incongruencia en las fechas de la viabilidad del proyecto, así mismo se solicitó que sea EL ENFOQUE EN POST SARS-COV2; Por lo que el comité de selección ha decidido no considerar la metodología propuesta.

14

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
----	----------------------------------	-----------------------



1	<b>CONSORCIO INST. PANGO</b> - 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10800966910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	100 puntos
2	<b>DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO</b> RUC: 10214528253	60 puntos
3	<b>DIAZ ROJAS ROBERT JULIO</b> RUC: 10182165421	70 puntos

15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.
----	--

16	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
	<div style="text-align: center;">   <b>FRANK GONZALES QUISPE</b>          Presidente (T) Comité de Selección       </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%;">   <b>FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ</b>          1er Miembro (T) Comité de Selección       </div> <div style="width: 45%;">   <b>PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA</b>          2do Miembro (T) Comité de Selección       </div> </div>



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-GRJ-CS Segunda Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	--

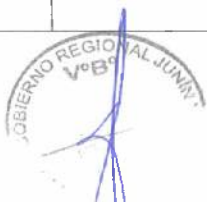
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de marzo del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 509-2023-GR-JUNIH/ORAF de fecha 27 de setiembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 69-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SAN MARTIN DE PANGO-PROVINCIA DE SATIPO-DEPARTAMENTO DE JUNIN, por un valor referencial de S/ 290,000.00 (doscientos noventa mil con 00/100 soles). a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO, al presente procedimiento de selección.

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras	
		Suplente				
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
<b>Nº</b>		<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>
1		<b><u>CONSORCIO INST. PANGOA</u></b> - MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	10199326843 10800966910

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	<b>CONSORCIO INST. PANGOA</b> - 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10800966910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	S/. 261,000.00	100

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA						
6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		Técnico			0.80	
			Económico			0.20	
6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN						
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	
1	CONSORCIO INST. PANGOA - 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10800966910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN		100 (0.80) + 100 (0.20)	100	5	105.00 puntos	1er lugar





7


Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

## 8 ACUERDO ADOPTADO


Finalmente siendo las **12:30** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO INST. PANGO**, integrado por: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO y COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN, por el monto de **S/. 261,000.00 (doscientos sesenta y un mil con 00/100 soles)**.

*Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.*

## 9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección



FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ  
1er Miembro (T) Comité de Selección



PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA  
2do Miembro (T) Comité de Selección

# CUADRO N° 1

## Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.8) Adjudicación Simplificada N° 69-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria

### CONTRATACION DE REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO SAN MARTIN DE PANGOA-PROVINCIA DE SATIPO- DEPARTAMENTO DE JUNIN

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

#### CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	1	2	3
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO INST. PANGOA - 10193326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10600966910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN LEIVA POMA MIGUEL ANGEL	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO RUC: 10214528263	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO RUC: 10182165421
Representante Legal	P.I.E. JOSE OLAYA N° 126 - EL TAMBO - HUANCAYO	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO
Dirección		MZA. W; Lote 03; Urb. Santa Rosa del Palmar - ICA - ICA	CALLE BOSTON N° 374 - URB. SANTA ISABEL - TRUJILLO - TRUJILLO - LA LIBERTAD
Autorización para Notificación Correo Electrónico	Leivapomamiguel25@gmail.com	gustavodiaz666@hotmail.com	rdiazrojas@hotmail.com
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	352	938	326 folios
Inscripción vigente en RNP en la especialidad de Consultoría en Obras de saneamiento y afines; en categoría C o superior	categoria C	categoria C	categoria C
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento 21/12/2023 Presenta - Cumple	Presenta - Cumple fecha del documento 22/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento 22/12/2023
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la promesa de consorcio, según corresponda.	MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO DNI: 43251170 COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN DNI: 43251170	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO DNI: 21452825	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO DNI: 18216542
a.1) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta - Cumple fecha del documento 21/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento 22/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento 22/12/2023
a.2) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple fecha del documento 21/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento 22/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento 22/12/2023
a.3) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 90 días calendarios fecha del documento 21/12/2023	Presenta - Cumple 90 días calendarios fecha del documento 22/12/2023	Presenta - Cumple 90 días calendarios fecha del documento 22/12/2023
a.4) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta - Cumple	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO.	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
2.2.2. Documentación de presentación facultativa:			



## Adjudicación Simplificada N° 69-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DE REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SAN MARTIN DE PANGOA-PROVINCIA DE SATIPO-DEPARTAMENTO DE JUNIN

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

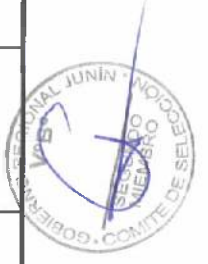
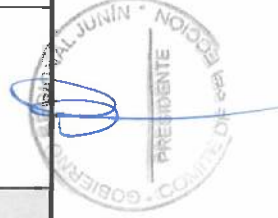
VR S/

290,000.00

FECHA DE PRESENTACIÓN: 22/12/2023

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	POSTORES	REQUISITOS CALIFICACIÓN			POSTORES QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION TÉCNICA				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL  mínimo 80 puntos para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: 2 Veces Ref.= S/ 580,000.00 , consultoría 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas desde la fecha de conformidad	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRESENTA ANEXO 6 de OFERTA ECONOMICA, DENTRO DE LA OFERTA TÉCNICA Incumple art 82.3 inciso b RLCE: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"		A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorías en la especialidad  M>= 2.5 veces ref. (70 puntos)  M>= 2.25 veces y < 2.5 veces (60 puntos)  M>= 2 vez y < 2.25 veces (50 puntos)	B. METODOLOGIA PROPUESTA  Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos  No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	PRESENTA CUMPLE	70		
1	CONSORCIO INST. PANGOA	757,506.00	MAYOR a 2 veces el Valor Referencial	si	CALIFICA	757,506.00	70	PRESENTA CUMPLE	30	100	ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	697,798.52	MAYOR a 2 veces el Valor Referencial	si	CALIFICA	697,798.52	60	PRESENTA CUMPLE	0	60	NO ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	734,126.28	MAYOR a 2 veces el Valor Referencial	si	CALIFICA	734,126.28	70	PRESENTA CUMPLE	0	70	NO ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA



CONTRATACION DE REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SAN MARTIN DE PANGOA-  
PROVINCIA DE SATIPO-DEPARTAMENTO DE JUNIN

**Adjudicación Simplificada N° 69-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria**

Fecha presentación de Propuestas: 22/12/2023 Valor Referencial S/: 290,000.00 90% valor referencial: 261,000.00 inferior 110% valor referencial: 319,000.00 superior

**Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS ( art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- ítem 1.9.3)**

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde:

$I =$  Oferta

$P_i =$  Puntaje de la oferta a evaluar

$O_i =$  Precio  $i$

$O_m =$  Precio de la oferta más baja

$PMP =$  Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$
1	CONSORCIO INST. PANGOA -10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO -10600956910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	261,000.00	90%	261,000.00	100.00	100.00





**Adjudicación Simplificada N° 69-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria**

**CONTRATACION DE REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SAN MARTIN DE PANGO-PROVINCIA DE SATIPO-DEPARTAMENTO DE JUNIN**

**Valor Referencial S/: 290,000.00**

90% valor referencial      **261,000.00**  
 110% valor referencial      **319,000.00**

Fecha presentación de Propuestas: 22/12/2023

**Anexo 03.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

**Bases Integradas- Sección Específica- numeral 2.3**

**$PTPI = c1 PTi + c2 Pei$**

Donde:

$PTPI$  = Puntaje total del postor i

$PTi$  = Puntaje por evaluación técnica del postor i

$Pei$  = Puntaje por evaluación económica del postor i

$c1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.80

$c2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.20

donde  $c1 + c2 = 1.00$

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		PTPI= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA)
		PTI= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pei= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	$c1*PTi$ TÉCNICA (80%)	$c2*Pei$ ECONOMICA (20%)	
1	<b>CONSORCIO INST. PANGO</b> - 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - 10800986910: COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	100.00	261,000.00	100.00	80.00	20.00	100.00

