



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín
Gerencia de Administración Distrital
Unidad Administrativa y de Finanzas

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El Tambo, 01 de Julio del 2024



Firmado digitalmente por FLORES
ARIAS DE CHAVEZ Rosa FAU
20568198272 soft
Coordinador De La Oficina De
Logística
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01.07.2024 18:34:04 -05:00

INFORME TECNICO N° 000059-2024-OL-UAF-GAD-CSJJU-PJ

A : **HODY SARVIA LAZARO PECHO**
Jefe de la Unidad Administrativa y de Finanzas

De : **ROSA FLORES ARIAS**
Coordinador de la Oficina de Logística

Asunto : Perdida de la Buena Pro otorgada a favor de CASALINA & CIA E.I.R.L., con RUC N° 20607778125, en relación al ítem 2 Uniforme de Damas de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ "ADQUISICIÓN DEL UNIFORME INSTITUCIONAL PARA EL PERSONAL JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVO DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN"

Referencia : Expediente: 004517-2024-MUP-GA

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al asunto y en relación al documento de la referencia, para informarle lo siguiente:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1 Con fecha 30 de abril de 2024, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se convocó el procedimiento de selección de Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ para la contratación de bienes **"ADQUISICIÓN DEL UNIFORME INSTITUCIONAL PARA EL PERSONAL JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVO DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN"**, ítem 1 - Uniforme de Caballeros e ítem 2 – Uniforme de Damas, en aplicación del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y su Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias.
- 1.2 Con fecha 12 de junio de 2024, el Comité de Selección publicó en el SEACE el otorgamiento de la buena pro del ítem 2 "Uniforme de Damas" de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ en referencia, a la empresa **CASALINA & CIA E.I.R.L.** con RUC N° **20607778125**.
- 1.3 Mediante Carta N° 030-2024-Ca/Cia del 24 de junio de 2024 la empresa **CASALINA & CIA E.I.R.L.**, solicita:



Firmado digitalmente por SILVA
BERECHE Jose Humberto FAU
20568198272 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 01.07.2024 18:25:16 -05:00



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín
Gerencia de Administración Distrital
Unidad Administrativa y de Finanzas

*“...1. Se acepte el desistimiento de la presentación de mi propuesta técnica – económica de mi representada Casalina & CIA EIRL., en el ítem “2” de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ,
2. Se acepte mi renuncia de la buena pro del ítem “2” de la Licitación Pública N°001- 2024-CS-CSJJU/PJ.
3. Se deje sin efecto la buena pro otorgada a mi representada Casalina & CIA EIRL., en lo que respecta al ítem “2” Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ.
4. Se declare No ha lugar sanción administrativa a mi representada Casalina & CIA EIRL., por no haber quedado consentida o administrativamente firme la buena pro de la Licitación Pública N°001-2024-CS-CSJJU/PJ, ítem “2”; y por la imposibilidad física y legal...”.*

- 1.4 Al respecto, el Comité de Selección mediante el Oficio N° 002-2024-CS-CSJJU/PJ del 25 de junio de 2024, precisó *“...que conforme el Anexo N° 2 presentado por los proveedores en su oportunidad, se comprometieron a mantener su oferta durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro...”.*
- 1.5 Con fecha 25 de junio de 2024, se publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE el consentimiento de la buena pro del ítem 2 “Uniforme de Damas” de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ.
- 1.6 Con fecha 26 de junio de 2024, se solicita mediante Carta N° 000114-2024-OL-UAF-GAD-CSJJU-PJ dirigida a la empresa **CASALINA & CIA E.I.R.L.**, cumpla con presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato.
- 1.7 Carta N° 032-2024-Ca/CIA del 27 de junio de 2024, de la empresa **CASALINA & CIA E.I.R.L.**, por medio de la cual solicita se atienda la Carta N° 030-2024-Ca/CIA.

2. BASE LEGAL

- 2.1 Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, (en adelante el TUO de la Ley).
- 2.2 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, (en adelante el Reglamento).

3. ANÁLISIS:

- 3.1 Mediante “Acta de Otorgamiento de la Buena Pro” del 12 de junio de 2024, el Comité de Selección, de acuerdo con los resultados de la calificación indica que el postor ganador de la buena pro del ítem 2 “Uniforme de Damas” de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ corresponde a la empresa **CASALINA & CIA E.I.R.L.**, por el importe de S/ 285,120.00 (Doscientos ochenta y cinco mil ciento veinte con 00/100 Soles).



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín
Gerencia de Administración Distrital
Unidad Administrativa y de Finanzas

- 3.2 Con fecha 24 de junio de 2024, la empresa **CASALINA & CIA E.I.R.L.** presenta la Carta N° 030-2024-Ca/Cia (**Apéndice N° 01**), solicitando:
- “...1. Se acepte el desistimiento de la presentación de mi propuesta técnica – económica de mi representada Casalina & CIA EIRL., en el ítem "2" de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ,*
- 2. Se acepte mi renuncia de la buena pro del ítem "2" de la Licitación Pública N°001- 2024-CS-CSJU/PJ.*
- 3. Se deje sin efecto la buena pro otorgada a mi representada Casalina & CIA EIRL., en lo que respecta al ítem "2" Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ.*
- 4. Se declare No ha lugar sanción administrativa a mi representada Casalina & CIA EIRL., por no haber quedado consentida o administrativamente firme la buena pro de la Licitación Pública N°001-2024-CS-CSJU/PJ, ítem "2"; y por la imposibilidad física y legal...”.*
- 3.3 Sobre ello, el Comité de Selección con mediante el Oficio N° 002-2024-CS-CSJU/PJ del 25 de junio de 2024, precisó *“...que conforme el Anexo N° 2 presentado por los proveedores en su oportunidad, se comprometieron a mantener su oferta durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro...”*, realizando el consentimiento de la buena pro del ítem 2 “Uniforme de Damas” de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ, el 25 de junio de 2024.
- 3.4 Es así que mediante Carta N° 000114-2024-OL-UAF-GAD-CSJU-PJ del 26 de junio de 2024, se solicita a la empresa CASALINA & CIA E.I.R.L., cumpla con presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato, habiendo la empresa CASALINA & CIA E.I.R.L., presentado la Carta N° 032-2024-Ca/CIA del 27 de junio de 2024 (**Apéndice N° 02**), por medio de la cual solicita se atienda la Carta N° 030-2024-Ca/CIA.
- 3.5 Sobre el particular, es de indicar que los postores están obligados a presentar sus ofertas conforme a lo establecido en los documentos del procedimiento de selección.

En efecto, el artículo 52 del Reglamento establece el contenido mínimo de las ofertas; así el postor, entre otros documentos, debe presentar como parte de su oferta una declaración jurada declarando que:

“...vii. Se compromete a mantener su oferta durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro...”.

Ahora bien, el numeral 2.2 de las bases integradas¹ de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ, señalan que La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

¹ Publicadas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el 21 de mayo de 2024.



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín
Gerencia de Administración Distrital
Unidad Administrativa y de Finanzas

2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS

2.2.1 Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (**Anexo N° 2**)

En referencia al Anexo n° 2 antes indicado, contiene la declaración siguiente:

“...vii Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro...”.

Teniendo en cuenta las disposiciones anteriores, se advierte que la empresa CASALINA & CIA E.I.R.L., presentó el Anexo N° 2² Declaración Jurada (**ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**), con la declaración expresa a perfeccionar el contrato, documento que además, entre otros permitió admitir la oferta para el ítem 2 Uniforme de Damas de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ “ADQUISICIÓN DEL UNIFORME INSTITUCIONAL PARA EL PERSONAL JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVO DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN”, dando lugar al consentimiento de la buena pro.

- 3.6 En relación a la Carta N° 030-2024-Ca/Cia, la empresa CASALINA & CIA E.I.R.L., refiere a desistimiento de la presentación de propuesta técnica económica, renuncia de la buena pro del ítem 2 de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ, deje sin efecto la buena pro, imposibilidad (manifestada en la Carta N° 032-2024-Ca/CIA); aspectos que no se encuentran regulados en la Normativa de Contrataciones del Estado; de acuerdo a la primera disposición complementaria final del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, indica que la presente norma y su reglamento prevalecen sobre las normas del procedimiento administrativo general, de derecho público y sobre aquellas de derecho privado que le sean aplicables.

Así como, es de resaltar que la empresa CASALINA & CIA E.I.R.L. con el argumento de errores aritméticos en el cálculo de costos, fluctuaciones en el tipo de cambio, factores económico y otros trata de sustentar su solicitud; sobre ello, la empresa suscribió el Anexo N° 6³, Precio de la Oferta, Ítem 2 de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ, con precisión de que el precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

² Folio N° 8 de la oferta de CASALINA & CIA E.I.R.L., suscrita por su Representante Legal.

³ Folio N° 12 de la oferta de CASALINA & CIA E.I.R.L., suscrita por su Representante Legal.



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín
Gerencia de Administración Distrital
Unidad Administrativa y de Finanzas

Además, la empresa CASALINA & CIA E.I.R.L. señala que estando dentro del plazo de consentimiento de la buena pro, solicita declare no ha lugar sanción administrativa; reseñando al Acuerdo de Sala Plena N° 006-2021/TCE, documento en el cual indica que la infracción se configura en el momento en que el postor adjudicado incumple con alguna de sus obligaciones; aspecto precisado en el acuerdo 1 de la Sala Plena del Tribunal de Contrataciones del Estado antes señalado, por unanimidad, acuerda:

*“...1. La infracción consistente en incumplir injustificadamente la obligación de perfeccionar el contrato o formalizar Acuerdos Marco, tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, se configura en el momento en que el **POSTOR ADJUDICADO** incumple con alguna de sus obligaciones que impiden el perfeccionamiento del contrato o la formalización del Acuerdo Marco, según la normativa aplicable...”, (énfasis agregado).*

Al respecto, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del ítem 2 de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ, a “CASALINA & CIA E.I.R.L.”, el 12 de junio de 2024, formalizándose esta adjudicación con la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, del acta de otorgamiento de la buena pro respectiva en la fecha programada; en consecuencia, la empresa CASALINA & CIA E.I.R.L., se encuentra como **postor adjudicado** desde el 12 de junio de 2024; siendo pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado.

- 3.7 Ahora bien, el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento establece lo siguiente: “Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.”.
- 3.8 Asimismo, el numeral 141.3 del referido artículo señala que, cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, **éste pierde automáticamente la buena pro**. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1; lo cual, significa que el postor pierde inmediatamente el derecho a suscribir el respectivo contrato, y será pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado.



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín
Gerencia de Administración Distrital
Unidad Administrativa y de Finanzas

- 3.9 En tal sentido, el requerimiento de la empresa CASALINA & CIA E.I.R.L., no se encuentra regulado en la Normativa de Contrataciones del Estado, además de ello presentó el Anexo N° 2 Declaración Jurada (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) y Anexo N° 6, Precio de la Oferta, correspondiente al ítem 2 “Uniforme de Damas” de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ, con información que permitió admitir la oferta y continuar con la calificación respectiva habiendo sido favorecido con el otorgamiento de la buena pro mediante el acta del 12 de junio de 2024, del Comité de Selección, la misma que fue publicada oportunamente en el SEACE; así como, el Acuerdo de Sala Plena N° 006-2021/TCE, indica que la infracción se configura en el momento en que el postor adjudicado incumple con alguna de sus obligaciones; razones por las cuales se configura la causal de **pérdida automática de la buena pro** del ítem 2 “Uniforme de Damas” de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ, para la contratación de la “ADQUISICIÓN DEL UNIFORME INSTITUCIONAL PARA EL PERSONAL JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVO DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN”, materia de análisis, de conformidad con lo dispuesto en numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento.
- 3.10 Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que, aun cuando la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto expresamente la **obligación de la Entidad de notificar la pérdida automática de la buena pro por causa imputable al postor, corresponde que la Entidad realice tal comunicación**, en tanto dicha situación genera diferentes efectos jurídicos sobre los derechos y obligaciones del postor, en tal sentido, se deberá comunicar al postor CASALINA & CIA E.I.R.L., **la pérdida de la buena pro**.
- 3.11 Al respecto, resulta pertinente señalar que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento, “Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se encuentren notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE”.
- 3.12 Por su parte, el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley dispone que, **el Tribunal de Contrataciones del Estado, sanciona a los postores, cuando incumplan injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato**; por lo que, corresponde que el incumplimiento del postor **CASALINA & CIA E.I.R.L.**, sea comunicado al Tribunal de Contrataciones del Estado a fin de que éste inicie el procedimiento administrativo sancionador que corresponda; y, de ser el caso, le imponga la sanción administrativa respectiva.





Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín
Gerencia de Administración Distrital
Unidad Administrativa y de Finanzas

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- 4.1 Conforme al análisis del presente Informe, el postor **CASALINA & CIA E.I.R.L., ha perdido automáticamente la buena pro**, del procedimiento de selección: ítem 2 “Uniforme de Damas” de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ, para la contratación de la “ADQUISICIÓN DEL UNIFORME INSTITUCIONAL PARA EL PERSONAL JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVO DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN”, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento.
- 4.2 Corresponde que el Órgano Encargado de Contrataciones – OEC, de la Corte Superior de Justicia de Junín, publique la pérdida de la buena pro en la Plataforma del SEACE, dándose por notificado al postor **CASALINA & CIA E.I.R.L.**, el mismo día de su publicación.

Es todo cuanto informo a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

ROSA FLORES ARIAS

Coordinador de la Oficina de Logística
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín

RFA/jsb



SUMILLA: SE ATIENDA CARTA N° 030-2024-Ca/CIA
REF: CARTA N° 000113-2024-OL-UAF-GAD-CSJJU-PJ
ATENCION: Coordinadora de la Oficina de Logística – Srta.
Rosa Flores Arias.

CARTA N°032-2024-Ca/CIA

Lic.

Federico ZAMORA DIAZ

Gerente de Administración Distrital

Corte Superior de Justicia Junín

Jr. Parra del Riego 400 – Distrito de El Tambo - Huancayo

Presente. =

CASALINA & CIA E.I.R.L., con RUC N° 20607778125 debidamente representado por su Gerente General Sra. Marcelina Cabezas Gutiérrez, identificada con DNI N° 00118282, en calidad de representante legal y señalando domicilio procesal en Jr. Lampa N° 879 – Dpto 404 – Cercado de Lima, y señalando para el mismo efecto procesal la dirección electrónica siguiente: casalina.ventas@gmail.com, ante usted con el debido respeto me apersono y digo:

Que, en fecha 24 de junio del 2024 mediante Carta N°030-2024-Ca/CIA con Número de Seguimiento PJ0000201442, de la manera más cordial y antes del consentimiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 001-2024-CD-CSJJU/PJ oportunamente puse en conocimiento de la entidad, mi petitorio con los motivos que sustentan y demuestran mi imposibilidad de no suscribir contrato, explicando detallada y pormenorizadamente el hecho concreto y amparado en una jurisprudencia del OSCE, debiendo hacer constar que no me estoy negando en suscribir contrato, lo que expreso es mi imposibilidad, pero me comunica la publicación del consentimiento de la buena pro a favor de Casalina & CIA E.I.R.L., y no se ha dado respuesta a mi petición aun cuando el Art. 141.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece el procedimiento a seguir en estos casos por parte del órgano de las contrataciones.

En tal sentido, y muy a mi pesar con todo respeto comunico a usted que mi representada Casalina & CIA E.I.R.L. que es una pequeña empresa se reafirma en todos los extremos de la Carta N°030-2024-Ca/CIA, situación que espero analice con criterio de razonabilidad y discrecionalidad por las implicancias y afectación a mi empresa.

POR TANTO:

Mucho agradeceré a usted se brinde atención al presente de acuerdo a mi petición. Es justicia.

CASALINA & CIA. E.I.R.L.
RUC 20607778125

Marcelina Cabezas Gutiérrez
Sra. Marcelina Cabezas Gutiérrez
Gerente General

Lima, 27 de junio de 2024

Casalina
CASALINA & CIA E.I.R.L.



CCORREO: casalina.ventas@gmail.com

RUC: 20607778125

SUMILLA: DESISTO DE MI PROPUESTA TECNICA-ECONOMICA Y PIDO SE DEJE SIN EFECTO LA BUENA PRO POR IMPOSIBILIDAD MATERIAL.

REF: LICITACION PUBLICA N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ - Ítem "2"

ATENCION: ORGANO DE LAS CONTRATACIONES.

CARTA N°030-2024-Ca/CIA

Lic.

Federico ZAMORA DIAZ

Gerente de Administración Distrital

Corte Superior de Justicia Junín

Jr. Parra del Riego 400 – Distrito de El Tambo – Huancayo

Presente.

CASALINA & CIA E.I.R.L., con RUC N° 20607778125 debidamente representado por su Gerente General Sra. Marcelina Cabezas Gutiérrez, identificada con DNI N° 00118282, en calidad de representante legal y señalando domicilio procesal en Jr. Lampa N° 879 – Dpto 404 – Cercado de Lima, y señalando para el mismo efecto procesal la dirección electrónica siguiente: casalina.ventas@gmail.com, ante usted con el debido respeto me apersono y digo:

I.- PETITORIO:

Que, siendo mi interés legítimo actual, en modo y plazo oportuno, amparado en la Ley de Contrataciones, su Reglamento y sus modificaciones, ejerciendo mi derecho de petición previsto en el Art. 117° del D.S. N°004-20219-JUS y participantes en la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ - Ítem "2" por lo que mi representada sobre la base de los siguientes fundamentos SOLICITA:

1. Se acepte el desistimiento de la presentación de mi propuesta técnica – económica de mi representada Casalina & CIA E.I.R.L., en el ítem "2" de la Licitación Pública N°001-2024-CS-CSJJU/PJ,
2. Se acepte mi renuncia de la buena pro del ítem "2" de la Licitación Pública N°001-2024-CS-CSJJU/PJ.
3. Se deje sin efecto la buena pro otorgada a mi representada Casalina & CIA E.I.R.L., en lo que respecta al ítem "2" Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJJU/PJ.
4. Se declare No ha lugar sanción administrativa a mi representada Casalina & CIA E.I.R.L., por no haber quedado consentida o administrativamente firme la buena pro de la Licitación Pública N°001-2024-CS-CSJJU/PJ, ítem "2"; y por la imposibilidad física y legal.

II.- FUNDAMENTOS DE HECHO:

2.1 Que, luego de haber participado en el procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ para la "Adquisición de Uniforme Institucional para el personal jurisdiccional y administrativo de la Corte Superior de Justicia de Lima" y de los resultados obtenido en fecha 12 de junio del 2024 se me adjudico la buena pro del Ítem "2" del citado proceso, por el monto de S/ 285,120.00 soles.

FORMATO N° 13		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado- ÍTEM I
	VILEYDY-ADAN Y EVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-VILEYDY-ADAN S.A.C	270,864.00 -
	CASLINA & CIA E.I.R.L.	- 285,120.00

2.2 Al revisar la pág. Web. SEACE con los resultados favorable a mi representada, para confeccionar 365 uniformes de damas que comprende 1 saco, 01 chaleco, 01 falda, 01 pantalón y 02 blusas (ítem "2"), y; considerando que los insumos y material para confección están relacionadas al precio del dólar que tienden a fluctuaciones casi siempre al alza, influenciados por la oferta y la demanda así como aspectos políticos y económicos globales; he procedido en control posterior a revisar la propuesta económica y efectuar un minucioso análisis de costos de las prendas, a efectos de tener certeza, toda vez que la propuesta económica fue encargado al personal técnico contratado.

2.3 Ahora bien, de estos resultados obtenidos en el análisis de costos, aplicando las operaciones aritméticas de cálculo con números exactos y todos los componentes que se tienen que incluir en los gastos comerciales, he advertido que existió error aritmético; y por lo mismo, mi representada una empresa seria y responsable con el afán de vender, no puede poner en riesgo su prestigio, con prácticas que afecte a la entidad bajando la calidad de los bienes, menos aun, perjudicar económicamente a mi empresa al verse afectado con un monto de S/ 71,120.00 soles, mas aun, si tenemos la condición de MICROEMPRESA, debiendo hacer constar que en ningún caso hemos en este procedimiento hemos actuado de mala fe.

2.4 Asimismo, aun cuando el Art. 60° del RECLAE y el Art. 212° del D.S.N° 004-2019-JUS, ha previsto la subsanación de omisión y rectificación de error, en este caso es imposible jurídicamente porque este error aritmético altera lo sustancial de su contenido y el sentido de la decisión, e INSUBSANABLE; a continuación muestro un cuadro consignando el detalle de los costos y el monto total resultante en la primacía de la realidad es de S/ 356.240.00 soles, para su mejor entender adjuntare en anexo el detalle para su verificación, ver Cuadro:

ANÁLISIS DE COSTOS - TOTAL PARA 363 UNIFORMES DE DAMAS		
DETERMINACIÓN DE PRECIO		
RESUMEN		
	UNITARIO	TOTAL
COSTO DIRECTO	S/ 637.19	S/ 232,574.26
COSTO INDIRECTO	S/ 76.50	S/ 27,922.22
TOTA COSTOS	S/ 713.69	S/ 260,496.48
UTILIDAD 16%	S/ 113.43	S/ 41,400.71
COSTO + GASTOS + UTILIDAD	S/ 827.12	S/ 301,898.80
IGV (18%)	S/ 148.88	S/ 54,341.76
PRECIO	S/ 976.00	S/ 356,240.00

2.5 Asimismo, en esta Licitación Pública N° 001-2024-CS-CSJU/PJ existió libertad de concurrencia y competencia de postores, que se aprecia en el número de postores que participaron existiendo en lista una relación según orden de prelación, lo que garantiza a la entidad el cumplimiento del objeto de la convocatoria: "Adquisición de Uniforme Institucional para el personal jurisdiccional y administrativo de la Corte Superior de Justicia de Lima" – Ítem "2" Damas, conforme se visualiza a continuación:

Puntuación de Ofertas ÍTEM 01 UNIFORME DAMAS

N°	DATOS DEL POSTOR		Precio de su oferta (S/)	Puntaje Factor de Evaluación Precio	Plazo de ejecución	Puntaje Factor de Evaluación Plazo	PUNTAJE TOTAL	ANEXO 10 Selección de Beneficiarios del Cinco por Ciento (5%)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	R.U.C.	RAZÓN SOCIAL								
1	2029133797	GALAAD E.I.R.L.	284,625.00	80.00	00	20.00	100.00	5.00	105.00	1°
2	20607778125	CASALINA & CIA E.I.R.L.	285,120.00	74.25	01	20.00	94.25	4.71	98.96	2°
3	20600465152	DI FRANZO CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DI FRANZO CORPORATION S.A.C.	304,888.00	68.44	01	20.00	89.44	4.47	93.91	3°
4	20348511824	SAMITEX SA	337,800.00	62.67	01	20.00	82.67		82.67	5°
5	20511717486	VILEYDY-ADAN Y EVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VILEYDY-ADAN Y EVA S.A.C.	335,435.00	63.11	01	20.00	83.11	4.18	87.27	4°
6	20948876722	CORPORACION CRIMOC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION CRIMOC S.A.C.	365,000.00	58.00	01	20.00	78.00	3.90	81.90	6°

Huancayo, 11 de junio del 2024

2.6 A efectos de sustentar que no me encuentro incurso en la infracción prevista en la Ley de Contrataciones, numeral 50.1 del Art. 50 en el literal b) *Incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar acuerdo marco*; y estando a la fecha dentro del plazo de consentimiento de buena pro de la Licitación antes citada, de 08 días hábiles, es que me encuentro amparada en el.

2.7 Habiendo publicado el OSCE el **Acuerdo de Sala Plena N° 006-2021/TCE** – Determinando la oportunidad en la que se configura la infracción de incumplir con la obligación de perfeccionar contrato" señalando *"De esa manera, atendiendo a lo antes expuesto, cualquier incumplimiento por parte del postor adjudicatario derivará necesariamente en la imposibilidad de perfeccionar el contrato, por lo que es correcto afirmar que la configuración de la infracción tiene lugar en la fecha que dicho incumplimiento se materializa, esto es, cuando vence el plazo previsto en la normativa para presentar los requisitos destinados al perfeccionamiento del contrato sin que haya cumplido con dicha actuación, cuando vence el plazo otorgado por la Entidad para subsanar las observaciones a la documentación presentada (u omitida, cuando corresponda) sin que haya cumplido con dicha actuación, o cuando haya incumplido con perfeccionar el contrato (a través de la suscripción del documento que lo contiene o de la recepción de la orden de compra o de servicios) en el plazo legal pese a haber cumplido todos los requisitos previstos en las bases. Bajo estas consideraciones contenida en la jurisprudencia de OSCE, y estando a la fecha dentro del plazo de consentimiento de buena pro de la Licitación antes citada, de 08 días hábiles, y no habiéndose dado las condiciones previstas en el Acuerdo, no me encuentro incurso en la infracción prevista en la Ley de Contrataciones, numeral 50.1 del Art. 50 en el literal b) *Incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar acuerdo marco*"; cualquier medida que adopte para la sanción, deviene en no ha lugar.*

III.- FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Sustento mis argumentos en los siguientes fundamentos de derecho:

- El Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 - "Ley de Contrataciones del Estado" y sus modificatorias.
- El Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprueba "Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado" y sus modificatorias.
- EL D.S. N°004-2019-JUS que aprueba la "Ley del Procedimiento Administrativo General".

IV.- ANEXOS:

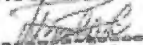
Acompaño los documentos siguientes:

- 4.1 Copia del Documento de Identidad de la Representante Legal.
- 4.2 Se adjunta Análisis de Costos.

POR LO EXPUESTO:

A usted Señor Gerente de Administración Distrital, solicito se sirva admitir mi petición, debidamente sustentada con criterio de razonabilidad y legalidad y proveer conforme a Ley.

Lima, 24 de Junio de 2024

CASALINA & CIA. E.I.R.L.
RUC 20607778125


Sra. Marcelina Caberas Gutierrez
Gerente General

ESTRUCTURA DE COSTOS

1. COSTOS DIRECTOS

GRUPO	DESCRIPCIÓN	COSTO
MATERIA PRIMA	COSTO TELA PRINCIPAL	S/ 161,110.84
	COSTO MATERIALES	S/ 69,663.42
MANO DE OBRA	COSTO CORTE	
	COSTO MANUFACTURERA	
LOGÍSTICA	COSTO TRANSPORTE	S/ 1,800.00
COSTO DE BIENES		S/ 232,574.26

2.1. COSTO INDIRECTO	DETALLE	MONTO	CANTIDAD Y/O DIAS	COSTO IND/TOTAL
TOMA DE MEDIDAS	SUELDO SASTRE	S/ 2,200.00	05 SATRES POR 07 DIAS	S/ 2,566.67
	PASAJE IDA Y VUELTA	S/ 250.00	05 PERSONAS	S/ 1,250.00
	HOSPEDAJE Y ALIMENTACIÓN	S/ 80.00	07 DIAS	S/ 560.00
COMPOSTURA	SUELDO SASTRE	S/ 2,200.00	02 SATRES POR 03 DIAS	S/ 440.00
	PASAJE IDA Y VUELTA	S/ 250.00	02 PERSONAS	S/ 500.00
	HOSPEDAJE Y ALIMENTACIÓN	S/ 80.00	02 DIAS	S/ 160.00
	FLETE DE RETORNO DE UNIFORMES PARA COMPOSTURA	S/ 400.00	1.00	S/ 400.00
				S/ 5,976.67

2.2. MANO DE OBRA INDIRECTA

DESCRIPCIÓN	SUELDO
SUELDO JEFE DE PRODUCCIÓN	S/ 2,500.00
TOTAL, MENSUAL	S/ 2,500.00
DURACIÓN DE PROYECTO	100 DIAS
TOTAL, MANO DE OBRA INDIRECTA 2	S/ 27,922.22
CANTIDAD DE UNIFORMES	365.00
COSTO UNITARIO DE MANO DE OBRA INDIRECTA	S/ 76.50



Gastos de arrendamiento

Av. Los Mangos N° 230	S/ 12,000.00
Duración de Proyecto (Aprox. 100 días Calendarios)	S/ 40,000.00

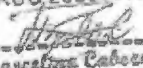
Gastos Administrativos

planilla Julio	S/ 19,500.00
planilla Agosto	S/ 19,500.00
planilla Setiembre	S/ 19,500.00
Duración de Proyecto (Aprox. 100 Días)	S/ 19,500.00

Depreciación de Equipos	S/ 60.57	S/ 8,057.00
Depreciación de Bienes	S/ 89.79	S/ 8,979.00
total, depreciación		S/ 15,036.00

3. DETERMINACIÓN DE PRECIO**RESUMEN**

	UNITARIO	TOTAL
COSTO DIRECTO	S/ 637.19	S/ 232,574.26
COSTO INDIRECTO	S/ 76.50	S/ 27,922.22
TOTA COSTOS	S/ 713.69	S/ 260,496.48
UTILIDAD 16%	S/ 113.43	S/ 41,400.71
COSTO + GASTOS + UTILIDAD	S/ 827.12	S/ 301,898.80
IGV (18%)	S/ 148.88	S/ 54,341.78
PRECIO	S/ 976.00	S/ 356,240.00

CASALINA & CIA. E.I.R.L.
RUC 20607778125

Sra. Marcelina Cabezas Gallardo
Gerente General



