

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1. DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	INFORME N°001-CS-AS39-2023/MDT
		Fecha del informe	21 de Diciembre de 2023
2. FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE DE ADMINISTRACION Y RENTAS	
3. ANTECEDENTES			
1. Que, con fecha 28 -11-2023 se realizó la convocatoria del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 039-2023-OEC/MDT - 1, para la ADQUISICIÓN DE VAQUILLONA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE VACUNOS DE CARNE EN EL AEO PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES SAN AGUSTIN, DISTRITO DE TORATA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO MOQUEGUA".			
2. Que, con fecha 12-12-2023 el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 039-2023-OEC/MDT - 1, esto debido a errores de acreditación.			
4. DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE VAQUILLONA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE VACUNOS DE CARNE EN EL AEO PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES SAN AGUSTIN, DISTRITO DE TORATA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO MOQUEGUA".		
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-OEC/MDT-1		
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1		
5. MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se presentaron 5 ofertas, ninguna oferta válida, no fueron admitidas debido a errores de acreditación por parte de los postores.			X
6. ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	Debido a la modalidad de contratación se requiere dos ofertas validas, el presente procedimiento NO conto con ofertas.	X
7. CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		



FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	No se presentaron ofertas	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas 1. De acuerdo al tipo de procedimiento se requiere contar con dos ofertas validas, el presente procedimiento donde no se tubo ofertas. 2. EL procedimiento cumplio con los plazos de publicacion en el portla del SEACE, y no presentación de ofertas, posiblemente sea al poco interes en el procedimiento de selección.		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1. Coordinar con el Area Usuaría si persiste la necesidad. 2. Realizar la segunda convocatoria. 3. Se comunicara a los proveedores que participaron en la indagacion de mercado, para que se presenten.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="text-align: center;">               MUNICIPALIDAD DISTRITAL TORATA  <hr/>             CPC. FIDEL LAROTA HUISA              SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL           </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

MUNICIPALIDAD DISTRITAL TORATA  
 GERENCIA DE ADMINISTRACION  
 PROVEIDO N°   
 A: 56 LAY y 10  
 Para:   
  
 Torata .....  




**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	<b>03-2023-AS039-CS/MDT</b>		
-------------------------	-----------------------------	--	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
<p>En, Villa Torata, a los doce días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, a las 08:00 horas, en presencia del representante del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE VAQUILLONA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE VACUNOS DE CARNE EN EL AEO PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES SAN AGUSTÍN, DISTRITO DE TORATA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>				

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>			
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los miembros del comité de selección:</p>				
Presidente		CPC Fidel Larota Huisa	Titular	X
			Suplente	
Primer Miembro		Josue Alfredo Nina Flores	Titular	X
			Suplente	
Segundo Miembro		Rudy Randy Mamani Mamani	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial
			Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico Social y Servicios Públicos
			Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico Social y Servicios Públicos

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	RAMOS MEDINA HECTOR FELIX	10012889220	
2	MAMANI PACORI NESTOR PORFIRIO	10015475825	
3	PACO ÑAUPA INES IRENE	10015528155	
4	CASO ALIAGA FELIX FIDEL	10210038375	
5	CANAHUIRE DIAZ FREDY JOSE	10296072716	
6	BELTRAN MOLINA DEBBY ROSA	10425942234	
7	MAMANI MAYTA ETHIEL KATERINA	10460811819	
8	REYES CCORIMANYA ANDRES NEFI	10467311463	
9	REYES CCORIMANYA LUIS EBERTH	10702280252	
10	CORPORACION BELMOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605475541	
11	CORPORACIÓN CHATA & HERMANOS S.R.L.	20609133717	

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma del Seace sus ofertas:</p>			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	REYES CCORIMANYA LUIS EBERTH	6/12/2023	22:16:34
2	CANAHUIRE DIAZ FREDY JOSE	6/12/2023	21:06:01
3	CORPORACION BELMOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	6/12/2023	23:40:47
4	PACO ÑAUPA INES IRENE	6/12/2023	23:14:37
5	CORPORACIÓN CHATA & HERMANOS S.R.L.	6/12/2023	23:29:41

<b>6</b>	<p>Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>		
----------	---	--	--

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p>		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	<b>REYES CCORIMANYA LUIS EBERTH</b>	<p>En diversas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, Se deja constancia: no es responsabilidad del Organo Encargado de las Contrataciones interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"</p> <p>De la revisión del Anexo N° 4, la contabilización del plazo para la ejecución de la contratación es despues de notificada la orden de compra, según el mencionado anexo no se encuentra acorde a las bases integradas: lo que generaría discrepancia para la contabilizacion de los plazos a fin de realizar una correcta ejecución contractual.</p> <p>Esto se considera como ambigüedad e imprecisión en su oferta y de conformidad a lo indicado en el primer parrafo, <b>NO SE ADMITE</b> su oferta.</p>
2	<b>CORPORACION BELMOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	<p>En diversas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, Se deja constancia: no es responsabilidad del Organo Encargado de las Contrataciones interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"</p> <p>De la revisión del Anexo N° 4, la contabilización del plazo para la ejecución de la contratación es despues de notificada la orden de compra, según el mencionado anexo no se encuentra acorde a las bases integradas: lo que generaría discrepancia para la contabilizacion de los plazos a fin de realizar una correcta ejecución contractual.</p> <p>Esto se considera como ambigüedad e imprecisión en su oferta y de conformidad a lo indicado en el primer parrafo, <b>NO SE ADMITE</b> su oferta.</p>
3	<b>PACO ÑAUPA INES IRENE</b>	<p>En diversas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, Se deja constancia: no es responsabilidad del Organo Encargado de las Contrataciones interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"</p> <p>De la revisión del Anexo N° 4, la contabilización del plazo para la ejecución de la contratación es despues de notificada la orden de compra, según el mencionado anexo no se encuentra acorde a las bases integradas: lo que generaría discrepancia para la contabilizacion de los plazos a fin de realizar una correcta ejecución contractual.</p> <p>Esto se considera como ambigüedad e imprecisión en su oferta y de conformidad a lo indicado en el primer parrafo, <b>NO SE ADMITE</b> su oferta.</p>
4	<b>CORPORACIÓN CHATA &amp; HERMANOS S.R.L.</b>	<p>En diversas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, Se deja constancia: no es responsabilidad del Organo Encargado de las Contrataciones interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"</p> <p>De la revisión del Anexo N° 4, la contabilización del plazo para la ejecución de la contratación es despues de notificada la orden de compra, según el mencionado anexo no se encuentra acorde a las bases integradas; maxime que agregaron <b>firma de contrato</b>, lo que generaría discrepancia para la contabilizacion de los plazos a fin de realizar una correcta ejecución contractual.</p> <p>Esto se considera como ambigüedad e imprecisión en su oferta y de conformidad a lo indicado en el primer parrafo, <b>NO SE ADMITE</b> su oferta.</p>

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CANAUIRE DIAZ FREDY JOSE	ITEM UNICO

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor Estimadol
1	CANAUIRE DIAZ FREDY JOSE	S/ 124,774.00	99.98%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
<b>10.1</b>		<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>			
		CANAHUIRE DIAZ FREDY JOSE			
<b>FACTORES</b>					<b>PUNTAJES</b>
PRECIO					100 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>					<b>100 puntos</b>
<b>BONIFICACION MYPE 5%</b>					<b>5 puntos</b>
<b>TOTAL</b>					<b>105 puntos</b>

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>		<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>			<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1		CANAHUIRE DIAZ FREDY JOSE			105 puntos
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>				
Luego de culminada la evaluación, el Organo Encargado de las Contrataciones determinó si el unico postor que obtuvo el primer lugar cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
<b>12.1</b>		<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>			
		CANAHUIRE DIAZ FREDY JOSE			
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>					<b>CUMPLE</b>
<b>B</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR					
<b>B.1</b> FACTURACIÓN					<b>X</b>
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>					<b>DESCALIFICADO</b>
<b>12.2</b>		<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.					

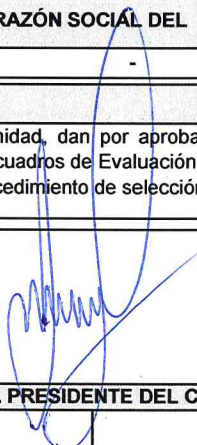


  

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
<b>N°</b>		<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>			
1					

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, y así mismo proceden a <b>declarar desierto</b> el procedimiento de selección.					

<b>15</b>	<div style="text-align: center;">   <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%; text-align: center;">   <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> </div> <div style="width: 45%; text-align: center;">   <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> </div> </div>				
-----------	--	--	--	--	--