

PRONUNCIAMIENTO N° 129-2025/OECE-DGR

Entidad : Municipalidad Provincial de Marcona

Referencia : Concurso Público N° 1-2025-CS-MDM-1, convocado para la “Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: “Mejoramiento integral de los servicios educativos en la I.E. Ricardo Palma distrito de Marcona provincial de Nasca departamento de Ica, CUI N° 2238715”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 28¹ de abril de 2025 y subsanado con fecha 29² de mayo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **VALENZUELA SALAS ANTONIO**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 15³ de mayo de 2025 y 11⁴ de junio de 2025, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento Único**

Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4, N°5, N° 6 y N° 31, referidas al **factor de evaluación “Metodológica propuesta”**.

Asimismo, de la revisión de la solicitud de elevación de cuestionamiento del participante **VALENZUELA SALAS ANTONIO**, se advierte que cuestiona lo siguiente:

¹ Expediente N° 2025-29841214-ICA.

² Expediente N° 2025-0018111.

³ Expediente N° 2025-0011197.

⁴ Expediente N° 2025-0044496.

“Al respecto solicitar mediante la Metodología del Project Management Institute (PMI), desarrollar el dominio de desempeño del enfoque del desarrollo y del ciclo de vida, vulnera los principios de igualdad de trato y transparencia establecidos en la ley de contrataciones del estado, toda vez, que es un requerimiento irracional, ya que dicho requerimiento es un tema netamente teórico que no tiene implicancias durante el desarrollo de la consultoría de obra, toda vez que el objeto del contrato es velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa del servicio (...) se solicita que se elimine lo solicitado en el numeral 4 de la metodología propuesta respecto a : Mediante la metodología del Project Management Institute (PMI) desarrollar el dominio de desempeño del enfoque del desarrollo y ciclo de vida con el contenido mínimo”.

No obstante, dichos extremos no fueron materia de consulta y/u observación en el pliego, por lo que lo solicitado en la elevación de cuestionamientos resulta extemporáneo y, por ende, dichos aspectos no formarán parte del pronunciamiento en cuestión.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento Único

Respeto al factor de evaluación “Metodológica propuesta”

El participante **VALENZUELA SALAS ANTONIO**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4, N°5, N° 6 y N° 31,

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 4 :** Se observó que el requerimiento de desarrollar el estudio de deflexiones mediante la metodología American Concrete Institute, ACI Commitees 318, no debe ser evaluado toda

vez que, el presente procedimiento de selección corresponde a la supervisión de la ejecución de obra y desarrollar dicho requerimiento forma parte de la etapa de formulación del expediente técnico por ser temas netamente técnicos y de cálculo, y resulta irracional e ilegal solicitar ello. **Por lo que, solicitó eliminar el ítem 1 del factor de evaluación “Metodología propuesta”**

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 5 :** Se observó que lo solicitado en los numerales 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 y 2.13 del referido factor, forman parte de la etapa de formulación de expediente técnico, por ser temas teóricos y de modelamiento de la estructura, los mismos que requieren tiempo para su elaboración y de un profesional el cual no se está solicitando en el presente procedimiento de selección. **Por lo que, solicitó eliminar todo ítem 2 del factor de evaluación “Metodología propuesta”.**

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 6 :** Se observó que lo solicitado en los numeral 3 del referido factor, es un requerimiento desproporcional e irracional, que no tendría implicancias durante el servicio de consultoría, debido a que el objeto del contrato es velar directamente y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa del servicio, y que no forma parte de las actividades propias del consultor desarrollar la gestión de proyectos según la metodología Prince2, debido a que dicho requerimiento se debe realizar durante la ejecución del proyecto y no durante la etapa de presentación de propuestas.

Asimismo, precisó que la metodología Prince2 engloba 7 elementos, 7 fases, 7 principios y 7 áreas de conocimiento, por lo que lo requerido en el numeral 3 respecto a 8 procesos, 10 componentes, resulta irracional, solicitando más de lo que realmente se puede desarrollar en dicho componente. **Por lo que, solicitó eliminar el ítem 3 del factor de evaluación “Metodología propuesta”.**

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 31 :** Se observó que lo solicitado en el numeral 6 del referido factor, es un requerimiento desproporcional que no tendría implicancias durante el servicio de consultoría, toda vez que el objeto de contrato es velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa del servicio, siendo que no forma parte de las actividades propias del consultor aplicar la metodología de simulación Montecarlo en el análisis de riesgo en un proyecto de inversión pública (PIP). **Por lo que, solicitó eliminar el ítem 6 del factor de evaluación “Metodología propuesta”.**

Pronunciamiento

De la revisión del factor de evaluación “Metodología propuesta” consignado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

--

B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<p><i>Evaluación:</i></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p><i>1. Desarrollar el estudio de deflexiones mediante la metodología del American Concrete Institute, ACI Committees 318, con el contenido mínimo siguiente:</i></p> <p><i>1.1. Conceptos generales de la Normativa</i></p> <p><i>1.1.1 Primer método</i></p> <p><i>1.1.1.1 Caso 1</i></p> <p><i>1.1.1.2 Caso 2</i></p> <p><i>1.1.1.3 Caso 3</i></p> <p><i>1.1.2 Segundo método 1</i></p> <p><i>2. Análisis Elástico de Secciones de Concreto Armado</i></p> <p><i>2.1. Sección Reforzada con Acero en Tracción y Compresión</i></p> <p><i>2.1.1. Sección No Fisurada</i></p> <p><i>2.1.1.2. Sección Fisurada</i></p> <p><i>2.1.1.3. Capacidad Máxima de la Sección por Esfuerzos Admisibles</i></p> <p><i>2.1.1.4. Capacidad Máxima de la Sección (Resistencia Nominal – Mn)</i></p> <p><i>2.2. Diagrama Momento – Curvatura de una sección de concreto armado</i></p> <p><i>3. Cálculo de deflexiones para diferentes estados de cargas y condiciones de borde</i></p> <p><i>3.1. Deflexiones inmediatas</i></p> <p><i>3.1.1. Conceptos generales</i></p> <p><i>3.2. Deflexiones diferidas</i></p> <p><i>3.3. Cálculo de deflexiones elásticas de vigas simples</i></p> <p><i>3.3.1. Apoyada en sus extremos con carga distribuida en todo el eje</i></p> <p><i>3.3.2. Apoyada en un extremo y empotrada en el otro, con carga distribuida en su eje</i></p> <p><i>3.3.3. Empotrada en sus extremos con carga distribuida en todo su eje</i></p> <p><i>3.3.4. Empotrada en sus extremos con carga puntual al centro del vano</i></p> <p><i>3.3.5. Empotrada en sus extremos con carga puntual a un tercio y dos tercios</i></p> <p><i>3.3.6. Empotrada en un extremo con carga puntual aplicada en el otro extremo</i></p> <p><i>3.3.7. Empotrada en un extremo con carga distribuida en todo su eje</i></p> <p><i>3.3.8. Apoyada en sus extremos con momento flector en un extremo</i></p> <p><i>3.3.9. Apoyada en sus extremos con carga puntual al centro del vano</i></p> <p><i>3.3.10. Apoyada en sus extremos con carga puntual a un tercio y dos tercios</i></p> <p><i>3.3.11. Diagrama de momento flector de una viga o losa en tramos continuos</i></p> <p><i>La presentación debe ser coherente y concordante con la</i></p>	<p><i>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</i></p> <p><i>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</i></p>

	<p><i>metodología solicitada.</i></p> <p><i>2. Mediante la Metodología del BIM (Building Information Modeling), desarrollar el contenido mínimo siguiente:</i></p> <p><i>2.1. Definición de acuerdo a la normativa peruana</i> <i>2.2. Marco legal internacional en por lo menos 4 países</i> <i>2.3. Principios para la adopción y uso del BIM</i> <i>2.4. Propósitos y contemplaciones del plan BIM Perú</i> <i>2.5. Plan de implementación BIM</i> <i>2.5.1. Líneas estratégicas</i> <i>2.5.2. Objetivos específicos por cada línea estratégica</i> <i>2.6. Señalar como mínimo 10 beneficios de adoptar BIM</i> <i>2.7. Desarrollar por lo menos 28 usos BIM, consolidando el total de usos en un diagrama final vinculadas con las fases del ciclo de inversión.</i> <i>2.8. Presentar la matriz de nivel de información necesaria (LOIN) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.</i> <i>2.9. Presentar la matriz de nivel de detalle (LOD) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.</i> <i>2.10. Presentar la matriz de nivel de información (LOI) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.</i> <i>2.11. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 3D del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, con presentación mediante el programa Revit u otro equivalente.</i> <i>2.12. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 4D, del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, mediante el programa Delphin u otro equivalente.</i> <i>2.13. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 5D del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, mediante el programa Naviswork Manage u otro equivalente.</i></p> <p><i>Adicional a la propuesta técnica, el postor deberá presentar en archivo adjunto y a escala conveniente, los modelamientos solicitados para que el colegiado verifique su dimensionamiento y coincidencia con el proyecto.</i></p> <p><i>3. Desarrollar la gestión de proyectos según la metodología PRINCE2 con el contenido mínimo siguiente:</i></p> <p><i>3.1. Definición, principios y roles de la metodología</i> <i>3.2. Diferencias entre las metodologías PRINCE2 y PMI: Presentar como mínimo 6 diferencias</i> <i>3.3. Procesos de PRINCE2: desarrollar 8 procesos y presentar por cada proceso el diagrama de flujo y uno final que una dichos procesos</i> <i>3.4. Componentes de PRINCE2: desarrollar 10 componentes presentando sus diagramas explicativos y/o flujos respectivos (...)</i> <i>5. Realizar la gestión de programación de los recursos de la consultoría de obra, de acuerdo a los TDR del presente procedimiento de selección y el Desagregado de gastos de supervisión, mediante el método Modern Agile.</i></p>	
--	--	--

	<p><i>6. Aplicar la metodología de simulación Montecarlo en el análisis de riesgo en un proyecto de inversión pública (PIP) considerando el contenido mínimo siguiente:</i></p> <p><i>6.1. Enfoque técnico de la simulación Montecarlo en el análisis de riesgo de un PIP</i></p> <p><i>6.2. Procedimientos del método de simulación Montecarlo</i></p> <p><i>6.3. Expresiones o fórmulas para la medición de riesgos mediante la simulación Montecarlo</i></p> <p><i>6.4. Resultados esperados de la evaluación de riesgos mediante la simulación Montecarlo En todos los casos se va evaluar la profundidad y coherencia de desarrollo del contenido mínimo.</i></p> <p><i>Acreditación:</i> <i>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</i></p> <p><i>La sola presentación no acredita puntaje alguno, dado que el postor debe desarrollar la metodología que sustenta su oferta.</i></p>	
--	--	--

Es así que, los participantes **VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO** y **ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.** mediante las consultas y/u observaciones 4, N°5, N° 6 y N° 31, solicitaron respectivamente lo siguiente.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 4 :** Sobre la metodología, se observó que desarrollar el estudio de deflexiones mediante la metodología del American Concrete Institute, ACI Committees 318, no debe ser evaluado, toda vez que el presente procedimiento de selección corresponde a la supervisión de la ejecución de la obra, y desarrollar este punto corresponde a la elaboración o supervisión de la elaboración, Por lo cual, solicitó suprimir el presente numeral.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 5 :** Sobre el punto 2 de la metodología propuesta, se observó que dichos requerimientos son trabajos a desarrollar en la etapa de elaboración de expediente técnico, los mismos que requieren un tiempo para su elaboración y un profesional que no está solicitado en los términos de referencia, Por lo cual, solicitó suprimir el presente requerimiento.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 6 :** Sobre el punto 3 de la metodología propuesta, se observó que la metodología PRINCE2 solo contiene 7 procesos y que en el numeral 3.4, se estaría solicitando desarrollar 10 componentes presentando sus diagramas explicativos y/o flujos respectivos. Por lo que solicitó suprimir dicho requerimiento.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 31:** Se observó que el numeral 6 de la metodología propuesta, solicitan aplicar metodología de simulación Montecarlo en el análisis de riesgo en un proyecto de inversión pública, lo cual

no es razonable, ya que los postores a este procedimiento de selección son especialistas en una parte del proyecto de inversión, el cual es la etapa de ejecución y dentro de ella la supervisión de obra, en esa medida deberán de orientar las respectivas pautas al objeto de la convocatoria.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que el artículo 51 del Reglamento dispone que: "En el caso de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran los siguientes factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y b) La metodología propuesta". Asimismo, señaló que, en las Bases, se ha precisado el contenido mínimo y las pautas para su desarrollo, estableciendo reglas claras y precisas que pueden ser cumplidas por una diversidad de participantes.

Ahora bien, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe técnico adicional N° 002-2025-COMITÉ SELECCION-CP N° 001-2025-CS-MDM⁵, señalando lo siguiente:

"(...)

Por consiguiente, en aras de fomentar una mayor participación de potenciales postores y no contravenir la normativa, se resuelve lo siguiente:

Para el ítem 1

Suprimir el siguiente contenido:

1. Desarrollar el estudio de deflexiones mediante la metodología del American Concrete Institute, ACI Committees 318, con el contenido mínimo siguiente:

1.1. Conceptos generales de la Normativa

1.1.1 Primer método

1.1.1.1 Caso 1

1.1.1.2 Caso 2

1.1.1.3 Caso 3

1.1.2 Segundo método

1.2. Análisis Elástico de Secciones de Concreto Armado

1.2.1. Sección Reforzada con Acero en Tracción y Compresión

1.2.1.1. Sección No Fisurada

1.2.1.2. Sección Fisurada

1.2.1.3. Capacidad Máxima de la Sección por Esfuerzos Admisibles

1.2.1.4. Capacidad Máxima de la Sección (Resistencia Nominal – Mn)

1.2.2. Diagrama Momento – Curvatura de una sección de concreto armado

1.3. Cálculo de deflexiones para diferentes estados de cargas y condiciones de borde

1.3.1. Deflexiones inmediatas

1.3.1.1. Conceptos generales

1.3.2. Deflexiones diferidas

1.3.3. Cálculo de deflexiones elásticas de vigas simples

1.3.3.1. Apoyada en sus extremos con carga distribuida en todo el eje

1.3.3.2. Apoyada en un extremo y empotrada en el otro, con carga distribuida en su eje

1.3.3.3. Empotrada en sus extremos con carga distribuida en todo su eje

1.3.3.4. Empotrada en sus extremos con carga puntual al centro del vano

1.3.3.5. Empotrada en sus extremos con carga puntual a un tercio y dos tercios

1.3.3.6. Empotrada en un extremo con carga puntual aplicada en el otro extremo

1.3.3.7. Empotrada en un extremo con carga distribuida en todo su eje

1.3.3.8. Apoyada en sus extremos con momento flector en un extremo

1.3.3.9. Apoyada en sus extremos con carga puntual al centro del vano

1.3.3.10. Apoyada en sus extremos con carga puntual a un tercio y dos tercios

1.3.3.11. Diagrama de momento flector de una viga o losa en tramos continuos

La presentación debe ser coherente y concordante con la metodología solicitada.

⁵ Mediante el Expediente N° 2025-0018111.

(...)

Para el ítem 2

Suprimir el siguiente contenido:

- 2.1. Definición de acuerdo a la normativa peruana
- 2.2. Marco legal internacional en por lo menos 4 países
- 2.3. Principios para la adopción y uso del BIM
- 2.4. Propósitos y contemplaciones del plan BIM Perú
- 2.5. Plan de implementación BIM
- 2.5.1. Líneas estratégicas
- 2.5.2. Objetivos específicos por cada línea estratégica
- 2.6. Señalar como mínimo 10 beneficios de adoptar BIM
- 2.7. Desarrollar por lo menos 28 usos BIM, consolidando el total de usos en un diagrama final vinculadas con las fases del ciclo de inversión.
- 2.8. Presentar la matriz de nivel de información necesaria (LOIN) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.
- 2.9. Presentar la matriz de nivel de detalle (LOD) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.
- 2.10. Presentar la matriz de nivel de información (LOI) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.

Para el ítem 3

Suprimir el siguiente contenido:

3. Desarrollar la gestión de proyectos según la metodología PRINCE2 con el contenido mínimo siguiente:
 - 3.1. Definición, principios y roles de la metodología
 - 3.2. Diferencias entre las metodologías PRINCE2 y PMI: Presentar como mínimo 6 diferencias
 - 3.3. Procesos de PRINCE2: desarrollar 8 procesos y presentar por cada proceso el diagrama de flujo y uno final que una dichos procesos
 - 3.4. Componentes de PRINCE2: desarrollar 10 componentes presentando sus diagramas explicativos y/o flujos respectivos

Para el ítem 6

Suprimir el siguiente contenido:

6. Aplicar la metodología de simulación Montecarlo en el análisis de riesgo en un proyecto de inversión pública (PIP) considerando el contenido mínimo siguiente:
 - 6.1. Enfoque técnico de la simulación Montecarlo en el análisis de riesgo de un PIP
 - 6.2. Procedimientos del método de simulación Montecarlo
 - 6.3. Expresiones o fórmulas para la medición de riesgos mediante la simulación Montecarlo
 - 6.4. Resultados esperados de la evaluación de riesgos mediante la simulación Montecarlo

(...)”.

Asimismo, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe técnico adicional N° 003-2025-COMITÉ SELECCIÓN – CP N° 001-2025-CS-MDM⁶, señalando lo siguiente:

⁶ Mediante Expediente N° 2025-0052503.

“(…)

PUNTO 1 – RESPECTO DE LAS CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES N° 4, N° 5, N° 6 y N° 31

Con respecto al numeral 2 del factor de evaluación de la Metodología Propuesta debemos indicar que este colegiado mediante unanimidad a tomado la decisión de excluir dicho punto; por lo tanto, quedará así:

~~2.11. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 3D del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, con presentación mediante el programa Revit u otro equivalente.~~

~~2.12. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 4D, del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, mediante el programa Delphin u otro equivalente.~~

~~2.13. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 5D del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, mediante el programa Naviswork Manage u otro equivalente.~~

~~Adicional a la propuesta técnica, el postor deberá presentar en archivo adjunto y a escala conveniente, los modelamientos solicitados para que el colegiado verifique su dimensionamiento y coincidencia con el proyecto.~~

~~(…)”.~~

Adicionalmente, de conformidad con el literal a) del numeral 50.1 previsto en el artículo 50 del Reglamento, los factores de evaluación consignados en los documentos del procedimiento deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. De las disposiciones citadas, se desprende que el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad.

Asimismo, es preciso tener en cuenta que el numeral 51.4 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se deben considerar los factores de evaluación: i) Experiencia del postor en la especialidad y ii) Metodología propuesta.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, a través de sus informes técnicos, dispuso suprimir los siguientes ítems : 1 (“Desarrollar el estudio de deflexiones mediante la metodología del *American Concrete Institute, ACI Committee 318*, con el contenido mínimo (...))”, 2 (“Mediante la metodología del *BIM (Building Information Modeling)*, desarrollar el contenido mínimo (...))”, 3 (“Desarrollar la gestión de proyectos según la metodología *PRINCE2*, con el contenido mínimo (...))” y 6 (“Aplicar la metodología de simulación *Montecarlo* en el análisis de riesgo en un proyecto de inversión pública (*PIP*), considerando el contenido mínimo (...))”, con el fin de fomentar una mayor participación de potenciales postores y no contravenir la normativa aplicable.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se eliminen los ítems 1, 2, 3 y 6 del factor de evaluación "Metodología Propuesta", y en la medida en que la Entidad recién decidió hacerlo con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento; este

Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el Factor de evaluación -Metodología propuesta- del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<p><i>Evaluación:</i></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p>1. Desarrollar el estudio de deflexiones mediante la metodología del American Concrete Institute, ACI Committees 318, con el contenido mínimo siguiente:</p> <p>1.1. Conceptos generales de la Normativa</p> <p>1.1.1 Primer método</p> <p>1.1.1.1 Caso 1</p> <p>1.1.1.2 Caso 2</p> <p>1.1.1.3 Caso 3</p> <p>1.1.2 Segundo método</p> <p>2. Análisis Elástico de Secciones de Concreto Armado</p> <p>2.1. Sección Reforzada con Acero en Tracción y Compresión</p> <p>2.1.1. Sección No Fisurada</p> <p>2.1.1.2 Sección Fisurada</p> <p>2.1.1.3. Capacidad Máxima de la Sección por Esfuerzos Admisibles</p> <p>2.1.1.4. Capacidad Máxima de la Sección (Resistencia Nominal M_n)</p> <p>2.2. Diagrama Momento – Curvatura de una sección de concreto armado</p> <p>3. Cálculo de deflexiones para diferentes estados de cargas y condiciones de borde</p> <p>3.1. Deflexiones inmediatas</p> <p>3.1.1. Conceptos generales</p> <p>3.2. Deflexiones diferidas</p> <p>3.3. Cálculo de deflexiones elásticas de vigas simples</p> <p>3.3.1. Apoyada en sus extremos con carga distribuida en todo el eje</p> <p>3.3.2. Apoyada en un extremo y empotrada en el otro, con carga distribuida en su eje</p> <p>3.3.3. Empotrada en sus extremos con carga distribuida en todo su eje</p> <p>3.3.4. Empotrada en sus extremos con carga puntual al centro del vano</p> <p>3.3.5. Empotrada en sus extremos con carga puntual a un tercio y dos tercios</p> <p>3.3.6. Empotrada en un extremo con carga puntual aplicada en</p>	(...)

<p>el otro extremo</p> <p>1.3.3.7. Empotrada en un extremo con carga distribuida en todo su eje</p> <p>1.3.3.8. Apoyada en sus extremos con momento flector en un extremo</p> <p>1.3.3.9. Apoyada en sus extremos con carga puntual al centro del vano</p> <p>1.3.3.10. Apoyada en sus extremos con carga puntual a un tercio y dos tercios</p> <p>1.3.3.11. Diagrama de momento flector de una viga o losa en tramos continuos</p> <p>La presentación debe ser coherente y concordante con la metodología solicitada.</p> <p>2. Mediante la Metodología del BIM (Building Information Modeling), desarrollar el contenido mínimo siguiente:</p> <p>2.1. Definición de acuerdo a la normativa peruana</p> <p>2.2. Marco legal internacional en por lo menos 4 países</p> <p>2.3. Principios para la adopción y uso del BIM</p> <p>2.4. Propósitos y contemplaciones del plan BIM Perú</p> <p>2.5. Plan de implementación BIM</p> <p>2.5.1. Líneas estratégicas</p> <p>2.5.2. Objetivos específicos por cada línea estratégica</p> <p>2.6. Señalar como mínimo 10 beneficios de adoptar BIM</p> <p>2.7. Desarrollar por lo menos 28 usos BIM, consolidando el total de usos en un diagrama final vinculadas con las fases del ciclo de inversión.</p> <p>2.8. Presentar la matriz de nivel de información necesaria (LOIN) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.</p> <p>2.9. Presentar la matriz de nivel de detalle (LOD) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.</p> <p>2.10. Presentar la matriz de nivel de información (LOI) del Bloque 5 primer piso con datos del expediente técnico.</p> <p>2.11. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 3D del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, con presentación mediante el programa Revit u otro equivalente.</p> <p>2.12. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 4D, del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, mediante el programa Delphin u otro equivalente.</p> <p>2.13. Con datos del expediente técnico, realizar el modelamiento 5D del Bloque 5, primer y segundo piso, a nivel de armadura e instalaciones eléctricas, mediante el programa Naviswork Manage u otro equivalente.</p> <p>Adicional a la propuesta técnica, el postor deberá presentar en archivo adjunto y a escala conveniente, los modelamientos solicitados para que el colegiado verifique su dimensionamiento y coincidencia con el proyecto.</p> <p>3. Desarrollar la gestión de proyectos según la metodología PRINCE2 con el contenido mínimo siguiente:</p> <p>3.1. Definición, principios y roles de la metodología</p>	
---	--

<p>3.2. Diferencias entre las metodologías PRINCE2 y PMI. Presentar como mínimo 6 diferencias</p> <p>3.3. Procesos de PRINCE2: desarrollar 8 procesos y presentar por cada proceso el diagrama de flujo y uno final que una dichos procesos</p> <p>3.4. Componentes de PRINCE2: desarrollar 10 componentes presentando sus diagramas explicativos y/o flujos respectivos (...)</p> <p>6. Aplicar la metodología de simulación Montecarlo en el análisis de riesgo en un proyecto de inversión pública (PIP) considerando el contenido mínimo siguiente:</p> <p>6.1. Enfoque técnico de la simulación Montecarlo en el análisis de riesgo de un PIP</p> <p>6.2. Procedimientos del método de simulación Montecarlo</p> <p>6.3. Expresiones o fórmulas para la medición de riesgos mediante la simulación Montecarlo</p> <p>6.4. Resultados esperados de la evaluación de riesgos mediante la simulación Montecarlo En todos los casos se va evaluar la profundidad y coherencia de desarrollo del contenido mínimo: (...).</p>	
---	--

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a las precedentes disposiciones.

Sin perjuicio de lo expuesto, de la revisión del ítem 5 del factor de evaluación “Metodología propuesta” previsto en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas “no definitivas” se aprecia lo siguiente:

5. Realizar la gestión de programación de los recursos de la consultoría de obra, de acuerdo a los TDR del presente procedimiento de selección y el Desagregado de gastos de supervisión, mediante el método Modern Agile.

De lo expuesto, se advierte que la Entidad no precisó las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta sobre el contenido mínimo del ítem 5 “Realizar la gestión de programación de los recursos de la consultoría de obra, de acuerdo a los TDR del presente procedimiento de selección y el Desagregado de gastos de supervisión, mediante el método Modern Agile.”

Ante lo cual, mediante el el Informe técnico adicional N° 003-2025-COMITÉ SELECCIÓN – CP N° 001-2025-CS-MDM⁷, señaló lo siguiente:

“(...) Por lo tanto, de acuerdo a las exclusiones de la Metodología Propuesta solicitada en la Notificación Electrónica debemos indicar que será de la siguiente manera:

⁷ Mediante el expediente N° 2025-0052503.

~~5. Realizar la gestión de programación de los recursos de la consultoría de obra, de acuerdo a los TDR del presente procedimiento de selección y el Desagregado de gastos de supervisión, mediante el método Modern Agile.~~

(...)”

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el ítem 5 del Factor de evaluación -Metodología propuesta- del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

~~5. Realizar la gestión de programación de los recursos de la consultoría de obra, de acuerdo a los TDR del presente procedimiento de selección y el Desagregado de gastos de supervisión, mediante el método Modern Agile.~~

Asimismo, se deja **sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al Valor Referencial

De la revisión del numeral 1.3 “Valor Referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>VALOR REFERENCIAL</i>		
<i>El valor referencial asciende a S/ 2,420,000.00 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil con 00/100), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de Febrero.</i>		
<i>Valor Referencial (VR)</i>	<i>Límites</i>	
	<i>Inferior</i>	<i>Superior</i>
<i>2,420,000.00 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil con 00/100)</i>	<i>2,178,000.00 (Un Millón Setenta y Cinco Mil Setecientos Treinta y Nueve con</i>	<i>2,662,000.00 (Un Millón Trescientos Catorce Mil Setecientos</i>

	33/100 Soles)	Noventa y Dos con 51/100 Soles)
--	---------------	---------------------------------

De lo expuesto, se aprecia que existiría una incongruencia entre los números y letras respecto al límite inferior y límite superior del Valor Referencial.

En atención a ello, mediante el Informe técnico adicional N° 001-2025-COMITÉ SELECCIÓN – CP N° 001-2025-CS-MDM⁸, la Entidad precisó lo siguiente:

Con respecto a este punto debemos indicar que existe un error en la escritura de los montos, por lo que, debemos indicar que se debe realizar la corrección, de acuerdo al siguiente detalle:

DICE:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
2,420,000.00 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil con 00/100)	2,178,000.00 (Un Millón Setenta y Cinco Mil Setecientos Treinta y Nueve con 33/100 Soles)	2,662,000.00 (Un Millón Trescientos Catorce Mil Setecientos Noventa y Dos con 51/100 Soles)

DEBE DECIR:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
2,420,000.00 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil con 00/100)	2,178,000.00 (Dos Millones Ciento Setenta y Ocho Mil con 00/100 Soles)	2,662,000.00 (Dos Millones Seiscientos Sesenta y Dos Mil con 00/100 Soles)

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.3 “Valor Referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a S/ 2,420,000.00 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil con 00/100), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de Febrero.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior

⁸ Mediante Expediente N° 2025-0018111.

2,420,000.00 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil con 00/100)	2,178,000.00 (Un Millón Dos millones Setenta y Cinco ocho Mil Setecientos Treinta y Nueve con 33 00/100 Soles)	2,662,000.00 (Un Millón Dos millones Seiscientos Sesenta y dos Trescientos Catorce Mil Setecientos Noventa y Dos con 51 00/100 Soles)
---	---	--

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respecto a las funciones del personal

De la revisión del numeral 8 “Estructura de gastos del servicio” previsto en el Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia la estructura de costos en el cual se detalló al siguiente personal:

A SUELDOS Y SALARIOS					
a.- PERSONAL PROFESIONAL					
SUPERVISOR DE OBRA*	mes	1	1.00	19	
INGENIERO CIVIL - ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA	mes	3	1.00	18	
INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	mes	1	0.50	18	
INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	mes	1	0.50	18	
INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS	mes	1	0.25	18	
INGENIERO INDUSTRIAL - ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD *	mes	1	1.00	18	
INGENIERO DE MATERIALES - ESPECIALISTA DE CALIDAD *	mes	1	1.00	18	
INGENIERO AMBIENTAL - ESPECIALISTA AMBIENTAL *	mes	1	1.00	18	
b.- PERSONAL TECNICO					
SECRETARIA	mes	1	1.00	18	
CHOFER	mes	1	1.00	18	
ASISTENTE ADMINISTRATIVO	mes	1	1.00	18	
TOPOGRAFO	mes	1	1.00	18	

Al respecto, las Bases Estándar de Concurso Público para la contratación de consultoría de obra prevé que en el numeral 3.1 del Requerimiento se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar.

En relación con ello, mediante la Resolución N° 2520-2023-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia que la omisión de las funciones del personal “no clave”, vulnera lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo, conforme al detalle siguiente:

“(...)

En ese orden de ideas, esta Sala considera que en el presente caso, lo establecido en las bases del procedimiento de selección vulnera lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE aplicables al procedimiento de selección, en cuanto a no considerar el perfil mínimo y describir las actividades del personal no clave (prevencionista, asistente del supervisor y asistente administrativo), situación que evidencia una vulneración de lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo.

Por las consideraciones expuestas, en atención a la potestad otorgada a este Tribunal en el artículo 44 de la Ley y, en concordancia con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección y retrotraerlo hasta su convocatoria, previa reformulación de las bases.”

En atención a ello, mediante el Informe N° 0998-2025-SGOP/GDTI/MDM⁹ , la Entidad precisó lo siguiente:

“Respuesta:

Se colocaran las funciones de los profesionales claves y no claves

PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
CARGO	FUNCION DE CARGO
SUPERVISOR DE OBRA	1.- Responsable general de las coordinaciones entre la supervisión, LA ENTIDAD y demás involucrados, de las acciones derivadas de la supervisión del servicio. 2. Coordinar, elaborar y/o consolidar la información que sea requerida a la supervisión, por parte del ENTIDAD. 3. Representar al Contratista en las reuniones que le convoque y/o autorice participar la ENTIDAD y otras eventualidades gubernamentales. 4. Apoyar, en el control y/o supervisión del contrato de ejecución de la obra.
ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	1.- Verificación del cumplimiento de las actividades o componentes de la especialidad de Estructuras contenidas en el Expediente Técnico (Memoria Descriptiva, Planos, Metrados, Especificaciones Técnicas, Control de calidad de Materiales). 2. Seguimiento y alimentación de datos del Proyecto en la Plataforma colaborativa que se pondrá a disposición de la Entidad.

⁹ Mediante Expediente N° 2025-0018111.

ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD	<p>1. Establecer, implementar y mantener el Plan de gestión en Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente con el fin de disminuir el riesgo de accidentes laborales, enfermedades ocupacionales, impactos ambientales negativos, cumplir con la normativa legal vigente y otros requisitos que se suscriban.</p> <p>2. Identificar, analizar y gestionar el cumplimiento de los requisitos legales relacionado a la Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente.</p> <p>3. Asistir técnicamente en el proceso de fiscalización por entes gubernamentales y subsanar asimetrías encontradas en el proceso de fiscalización en el sistema de Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente.</p> <p>4. Establecer la estrategia para que se cumplan con el estándar de Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente.</p>
ESPECIALISTA EN CALIDAD	<p>1. Verificación del cumplimiento de las actividades o componentes de la especialidad de control de la calidad, contenidas en el Expediente Técnico (Memoria descriptiva, Planos, Metrados, Especificaciones Técnicas, Control de calidad de Materiales).</p> <p>2. Seguimiento y alimentación de datos del Proyecto en la Plataforma colaborativa que se pondrá a disposición de la Entidad.</p>
ESPECIALISTA AMBIENTAL	<p>1. Verificación del cumplimiento de las actividades o componentes de la especialidad en Medio Ambiente contenidas en el Expediente Técnico (Memoria Descriptiva, Planos, Metrados, Especificaciones Técnicas, Control de calidad de Materiales).</p> <p>2. Seguimiento y alimentación de datos del Proyecto en la Plataforma colaborativa que el Supervisor pondrá a disposición de la Entidad.</p>
ESPECIALISTA EN GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS	<p>1. Verificación del cumplimiento de las actividades o componentes de la especialidad en Geotecnia y Mecánica de Suelos contenidas en el Expediente Técnico (Memoria Descriptiva, Planos, Metrados, Especificaciones Técnicas, Control de calidad de Materiales).</p> <p>2. Seguimiento y alimentación de datos del Proyecto en la Plataforma colaborativa que el Supervisor pondrá a disposición de la Entidad.</p>
ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	<p>1. Verificación del cumplimiento de las actividades o componentes de la especialidad de Arquitectura contenidas en el Expediente Técnico (Memoria Descriptiva, Planos, Metrados, Especificaciones Técnicas, Control de calidad de Materiales, de acabados).</p> <p>2. Seguimiento y alimentación de datos del Proyecto en la Plataforma colaborativa que se pondrá a disposición de la Entidad.</p>
PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE	
CARGO	FUNCION DE CARGO
ASISTENTE DEL SUPERVISOR	Responsable de Asistir a la supervisión del proyecto de construcción, verificando los materiales utilizados y los procesos constructivos establecidos en el Expediente Técnico
SECRETARIA	Abarcan las tareas administrativas y de soporte para facilitar la gestión de la supervisión de la obra. Estas funciones pueden incluir la gestión de correspondencia, la organización de reuniones, la gestión de agendas, la atención telefónica, el control de documentación, y la gestión de materiales de oficina.
CHOFER	Transportar al equipo de supervisión, materiales, herramientas y personal a través de vehículos, garantizando su seguridad y la correcta ejecución de las tareas. También se encarga de realizar inspecciones de rutina y mantenimiento básico de los vehículos.
ASISTENTE ADMINISTRATIVO	Responsable de la gestión administrativa de la supervisión del proyecto de construcción, actuando como enlace entre el equipo de supervisión de obra y la oficina. Sus funciones incluyen la gestión de documentación, presupuestos, y recursos, asegurando que todo funcione de manera eficiente.
TOPOGRAFO	Realizar y supervisar las mediciones precisas y representar gráficamente el terreno y las construcciones, garantizando la correcta ubicación y alineación de los elementos constructivos. Esto implica realizar levantamientos, replanteos y controles geométricos, utilizando instrumentos como teodolitos, niveles y estaciones totales.

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **añadirá** las funciones del personal clave y no clave en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante el Informe N° 0998-2025-SGOP/GDTI/MDM.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a otras penalidades:

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

C. PENALIDADES

Si El SUPERVISOR incumple con brindar el servicio de Supervisión en las condiciones establecidas en el Contrato, LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA aplicará las penalidades conforme a lo dispuesto en el Artículo 161° y 162°, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

“g) De las otras penalidades

- De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.
(...)
- Según lo previsto en el artículo 190 del Reglamento, en este tipo de penalidades se deben incluir las siguientes:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento[1].	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].

2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].
3	Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A 1% NI MAYOR A 5%] al monto del contrato de supervisión.	Según informe del comité de recepción.
4	En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento. [2]	Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].
	(...)		

De lo expuesto, se advierte que la Entidad no incluyó las penalidades obligatorias previstas en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección; en razón de ello, la Entidad emitió el Informe N° 0998-2025-SGOP/GDTI/MDM¹⁰, señalando lo siguiente:

“Respuesta

El área usuaria adecuara el acápite de otras penalidades conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación

N°	PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del Sub gerente de obras públicas.
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Sub gerente de obras públicas.
3	Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.	Su equivalente a 1% del monto de contrato de supervisión	Según informe del Sub gerente de obras públicas.
4	En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.	Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.	Según informe del Sub gerente de obras públicas.

¹⁰ Mediante Expediente N° 2025-0018111.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

Asimismo, se deja **sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respecto a la forma de pago

Al respecto, de la revisión del numeral 2.6. “Forma de pago” del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“2.6. FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PARCIALES SEGÚN TARIFA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y A SUMA ALZADA PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informe del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Obras Públicas emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de parte de la Entidad sito Av. Andrés Bello N° 101 Mz. y Lote 2 – Centro Cívico Palacio Municipal.”</i></p>	<p><i>“b) Forma de pago:</i></p> <p><i>La ENTIDAD pagará al contratista en moneda nacional por los servicios prestados por la supervisión de obra conforme a lo indicado en el presente término de referencia, de acuerdo a su propuesta económica elaborada en base a los cuadros de estructura de tarifas. Se entiende que las tarifas ofertadas incluyen todos los tributos, impuestos, beneficios, seguros, transporte y los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar. El pago por la revisión de la liquidación del contrato de ejecución de obra es único y a suma alzada, según propuesta del consultor.</i></p> <p><i>De acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción y conformidad por parte de la subgerencia de obras públicas, supervisión, liquidación, seguridad y mantenimiento</i> - <i>Informe del funcionario responsable del área usuaria (Subgerencia de Obras Públicas, Supervisión, Liquidación, Seguridad y Mantenimiento) emitiendo su conformidad de la prestación efectuada</i>
---	--

	<p>- Comprobante de pago.</p> <p>F. CONFORMIDAD DEL SERVICIO:</p> <p><i>La conformidad del servicio estará a cargo de la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Marcona, y se otorgará previo al pago programado.”</i></p>
--	---

En atención a ello, mediante el Informe técnico adicional N° 003-2025-COMITÉ SELECCIÓN – CP N° 001-2025-CS-MDM¹¹, la Entidad precisó lo siguiente:

“Respuesta:

Con respecto a este punto debemos indicar que se ha realizado la uniformidad en los términos de referencia de la presente bases integradas; debiendo indicar que la Sub Gerencia de Obras Públicas es el Área Usuaria que dará la conformidad de la consultoría; por lo tanto, deberá de indicarse en las bases y en los términos de referencia la siguiente uniformidad:

2.6. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PARCIALES SEGÚN TARIFA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA Y A SUMA ALZADA PARA LA LIQUIDACION DE LA OBRA.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable de la **Sub Gerencia de Obras Publicas** emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de parte de la Entidad sito Av. Andrés Avelino Cáceres N° 101 Mz. y Lote 2 – Centro Cívico Palacio Municipal.

F. CONFORMIDAD DEL SERVICIO:

La conformidad del servicio estará a cargo de la **Sub Gerencia de Obras Publicas** de la Municipalidad Distrital de Marcona, y se otorgará previo al pago programado.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“b) Forma de pago:

~~*La ENTIDAD pagará al contratista en moneda nacional por los servicios prestados por la supervisión de obra conforme a lo indicado en el presente término de referencia, de acuerdo a su propuesta económica elaborada en base a los cuadros de estructura de tarifas. Se entiende que las tarifas ofertadas incluyen todos los tributos, impuestos, beneficios, seguros, transporte y los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar. El pago por la revisión de la liquidación del contrato de ejecución de obra es único y a suma alzada, según propuesta del consultor.*~~

¹¹ Mediante Expediente N° 2025-0018111.

~~De acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:~~

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PARCIALES SEGÚN TARIFA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y A SUMA ALZADA PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

~~Recepción y conformidad por parte de la subgerencia de obras públicas, supervisión, liquidación, seguridad y mantenimiento~~

- Informe del funcionario responsable del área usuaria (Subgerencia de Obras Públicas, ~~Supervisión, Liquidación, Seguridad y Mantenimiento~~) emitiendo su conformidad de la prestación efectuada

- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de parte de la Entidad sito Av. Andrés Avelino Cáceres N° 101 Mz. y Lote 2 – Centro Cívico Palacio Municipal.

F. CONFORMIDAD DEL SERVICIO:

La conformidad del servicio estará a cargo de la ~~Gerencia de Desarrollo Urbano Sub Gerencia de Obras Públicas~~ de la Municipalidad Distrital de Marcona, y se otorgará previo al pago programado.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, de las Bases e informe técnico que se oponga a la precedente disposición.

3.5. Respecto a la habilitación

De la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, la Entidad consignó lo siguiente:

A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

Contar con registro vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el Capítulo de Consultores de Obra, contando con la Especialidad de Consultoría en Obras urbanas, edificaciones y afines, la misma que corresponde al objeto de la convocatoria en la categoría C como mínimo.

(...)

Requisitos:

Contar con registro vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el Capítulo de Consultores de Obra, contando con la Especialidad de Consultoría en Obras urbanas, edificaciones y afines, la misma que corresponde al objeto de la convocatoria en la categoría C como mínimo. “

Ahora bien, considerando lo anterior, corresponde señalar lo siguiente:

a) Registro Único de Contribuyente

Al respecto, cabe señalar que, en diversos Pronunciamientos se ha establecido que el Registro Único de Contribuyente (RUC) ; no tiene calidad de habilitación del postor, toda vez que, la habilitación del postor debe estar constituida por una atribución generada por normas para desarrollar determinadas actividades comerciales; sin embargo, si bien el RUC, comprende un requisito básico para iniciar actividades económicas por cualquier agente del mercado; cierto es que, no constituye un requisito de habilitación para brindar un servicio o comercializar un bien determinado.

Ahora bien, considerando que dicha documentación resultaría relevante para la Entidad en la prestación del servicio, dicho requisito para la presentación de ofertas se entenderá acreditado con el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de términos de referencia, mientras que su acreditación documental será consignada dentro de los requisitos para perfeccionar el contrato.

b) Respecto al Registro Nacional de Proveedores

Al respecto, cabe señalar que, la información obrante en el RNP es de acceso público para las Entidades, siendo fácilmente verificable, para lo cual deben ingresar al portal web del RNP. Por lo que, la acreditación de la “inscripción en el Registro Nacional de Proveedores” en el referido requisito de calificación carece de razonabilidad.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6. Respecto a la colegiatura

Al respecto, la Opinión N° 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo la presentación de la colegiatura para acreditar el requisito de calificación “formación académica del personal clave”; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el requerimiento de “colegiado” del requisito de calificación “Formación Académica del plantel profesional clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **deberá tener en cuenta** que la acreditación de la colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

3.7. Respecto a la estructura de costos de la prestación

De la revisión del requerimiento de las Bases, se aprecia que se habría previsto que las actividades del servicio de consultoría de obra, comprenden además de la supervisión de obra, la liquidación del contrato de obra, conforme al detalle siguiente:

1.3. VALOR REFERENCIAL⁴

El valor referencial asciende a S/ 2,420,000.00 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil con 00/100), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de Febrero.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
2,420,000.00 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil con 00/100)	2,178,000.00 (Un Millón Setenta y Cinco Mil Setecientos Treinta y Nueve con 33/100 Soles)	2,662,000.00 (Un Millón Trescientos Catorce Mil Setecientos Noventa y Dos con 51/100 Soles)

Importante

Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁷	TARIFA UNITARIA OFERTADA ⁸	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	540	días	S/ 2,947.23 S/ 4,030.00	S/ 2,176,200.00
Liquidación de obra				S/ 243,800.00
				S/ 2,420,000.00

6. PLAZO DE EJECUCIÓN

El plazo de ejecución referencial tomando en cuenta las actividades a desarrollar es de quinientos cuarenta (540) días calendario más sesenta (60) días calendario para la liquidación de este.

El cumplimiento del plazo de ejecución de las obras dependerá de la entidad contratante quien deberá hacer cumplir los plazos estipulados en el contrato de obra al contratista y así mismo que las obras se ejecuten de acuerdo con sus planos y especificaciones técnicas, efectuando los trabajos en forma simultánea de acuerdo con el cronograma de avance físico.

PLAZO DE EJECUCION DE CONSULTORIA		
DESCRIPCION	PERIOD DE UNIDAD	PERIODO DE TIEMPO
ETAPA DE SUPERVISION DE OBRA	DIA	540
ETAPA DE RECEPCION Y REVISION DE LIQUIDACION DE CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA	DIA	60
TOTAL		600

Asimismo, de la revisión del acápite 8 “Estructura de gastos del servicio” del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

8. ESTRUCTURA DE GASTOS DEL SERVICIO

ITEM	DESCRIPCION	UND	CANT.	COEF. PARTIC.	TIEMPO MESES
A SUELDOS Y SALARIOS					
a.-	PERSONAL PROFESIONAL				
	SUPERVISOR DE OBRA*	mes	1	1.00	19
	INGENIERO CIVIL - ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA	mes	3	1.00	18
	INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	mes	1	0.50	18
	INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	mes	1	0.50	18
	INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS	mes	1	0.25	18
	INGENIERO INDUSTRIAL - ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD *	mes	1	1.00	18
	INGENIERO DE MATERIALES - ESPECIALISTA DE CALIDAD *	mes	1	1.00	18
	INGENIERO AMBIENTAL - ESPECIALISTA AMBIENTAL *	mes	1	1.00	18
b.-	PERSONAL TECNICO				
	SECRETARIA	mes	1	1.00	18
	CHOFER	mes	1	1.00	18

	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	mes	1	1.00	18
	TOPOGRAFO	mes	1	1.00	18
B	ALQUILER Y SERVICIOS				
a.-	ALQUILER DE INMUEBLES Y EQUIPOS DE OFICINA				
	ALQUILER DE OFICINA Y	mes	1		18
	ALQUILER DE CAMIONETA	mes	1		18
b.-	ENSAYOS				
	DISEÑO DE MEZCLA	und	3		
	ENSAYOS DE DENSIDAD DE CAMPO	und	30		
	ENSAYO DE PROCTOR	und	12		
	ROTURA DE PROBETAS	und	250		
c.-	SEGUROS				
	SEGURO CONTRA ACCIDENTE DE PERSONAL TECNICO, EMPLEADO Y OBRERO	glb		1.00	MO
C	OTROS				
	UTILES DE OFICINA, DIBUJO	mes	1		18
	IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD	mes	1		18

Dicho esto, a continuación, se presentan las siguientes inconsistencias a la determinación del valor referencial:

- En la referida estructura de costos no se habrían desagregado los montos correspondientes por cada prestación (supervisión de obra y liquidación de obra).
- La estructura de costos no incluyó las utilidades, gastos generales fijos y variables e IGV. Asimismo, no se ven los costos de cada rubro u componente.
- No se habría considerado un monto para el rubro o componente referido al costo financiero por la garantía de fiel cumplimiento.

En atención a ello, mediante el Informe técnico adicional N° 003-2025-COMITÉ SELECCIÓN – CP N° 001-2025-CS-MDM¹², la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)

Con Informe N° 1599-2025-GDTI/MDM de fecha 10 de Junio del 2025 adjunta el Informe N° 1206-2025-SGOP/GDTI/MDM indicando lo siguiente: “(...) En ese sentido la Sub Gerencia de Obras Públicas remite la subsanación de los términos de referencia para la contratación del servicio de consultorio de obra para la supervisión de la obra mencionada en la referencia b), cumpliendo así con lo establecido en la notificación electrónica del OSCE Por lo que está Sub Gerencia de Obras Públicas remite a Usted, dicho informe para su conocimiento y recomienda derivarlo al comité de selección para continuar con los trámites correspondientes. (...)”.

Por lo tanto, debemos indicar que para cumplir con el presente punto; debemos indicar que, habiéndose recepcionado los términos de referencia modificados conjuntamente con la estructura de costos de supervisión de obra, subsanado por el Área Usaria de acuerdo a la notificación de la Dirección de Supervisión y Asistencia Técnica – OECE; asimismo, se

¹² Mediante Expediente N° 2025-0018111.

ha realizado un nuevo estudio de mercado, por lo que, remitimos un nuevo resumen ejecutivo.

De acuerdo a este punto debemos indicar que estaremos adjuntando desde el requerimiento del área usuaria hasta la elaboración del resumen ejecutivo, subsanando este punto de la notificación electrónica.

8. ESTRUCTURA DE GASTOS DEL SERVICIO

ITEM	DESCRIPCION	UND	CANT.	COEF. PARTIC.	TIEMPO MESES	COSTO UNITARIO	MONTO PARCIAL	TOTAL
ETAPA I - SUPERVISION DE OBRA (a)								1,536,864.41
A	SUELDOS Y SALARIOS							1,536,864.41
1.00	PERSONAL PROFESIONAL							1,395,002.00
	SUPERVISOR DE OBRA*	mes	1	1.00	18	15,000.00	270,000.00	
	INGENIERO CIVIL - ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA	mes	2	1.00	18	10,000.00	360,000.00	
	INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	mes	1	0.50	18	10,000.00	90,000.00	
	INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	mes	1	0.50	18	10,000.00	90,000.00	
	INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS	mes	1	0.25	18	10,000.00	45,000.00	
	INGENIERO INDUSTRIAL - ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD*	mes	1	1.00	18	10,000.00	180,000.00	
	INGENIERO DE MATERIALES - ESPECIALISTA DE CALIDAD*	mes	1	1.00	18	10,000.00	180,000.00	
	INGENIERO AMBIENTAL - ESPECIALISTA AMBIENTAL*	mes	1	1.00	18	10,000.00	180,000.00	
2.00	PERSONAL TECNICO							129,242.00
	SECRETARIA	mes	1	1.00	18	1,300.00	23,400.00	
	CHOFER	mes	1	1.00	18	1,480.00	26,640.00	
	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	mes	1	1.00	18	1,500.00	27,000.00	
	TOPOGRAFO	mes	1	1.00	18	2,900.00	52,200.00	
3.00	MATERIAL TECNICO PARA LA SUPERVISION DE OBRA							12,620.41
	FOTOCOPIA (A4 Y A3)	mes	1		18	301.02	5,418.41	
	SERVICIOS DE REDES Y COMUNICACIÓN	mes	1		18	400.00	7,200.00	
ETAPA II - LIQUIDACION DE OBRA (b)								172,175.14
B	SUELDOS Y SALARIOS							172,175.14
1.00	PERSONAL PROFESIONAL							150,002.00
	SUPERVISOR DE OBRA*	mes	1	1.00	2	15,000.00	30,000.00	
	INGENIERO CIVIL - ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA	mes	2	1.00	2	10,000.00	40,000.00	
	INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	mes	1	1.00	2	10,000.00	20,000.00	
	INGENIERO INDUSTRIAL - ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD*	mes	1	1.00	2	10,000.00	20,000.00	
	INGENIERO DE MATERIALES - ESPECIALISTA DE CALIDAD*	mes	1	1.00	2	10,000.00	20,000.00	
	INGENIERO AMBIENTAL - ESPECIALISTA AMBIENTAL*	mes	1	1.00	2	10,000.00	20,000.00	
2.00	PERSONAL TECNICO							11,402.00
	SECRETARIA	mes	1	1.00	2	1,300.00	2,600.00	
	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	mes	1	1.00	2	1,500.00	3,000.00	
	TOPOGRAFO	mes	1	1.00	2	2,900.00	5,800.00	
3.00	MATERIAL TECNICO PARA LA SUPERVISION DE OBRA							10,771.14
	FOTOCOPIAS	mes	1		2	500.00	1,000.00	
	PLANOS FINALES	Est	1			8,969.14	8,969.14	
	SERVICIOS DE REDES Y COMUNICACIÓN	mes	1		2	400.00	800.00	

COSTO DIRECTO (a+b)	S/ 1,709,039.55
GASTOS GENERALES	S/ 170,903.96
UTILIDAD	S/ 170,903.95
SUBTOTAL	S/ 2,050,847.46
IGV 18%	S/ 369,152.54
COSTO TOTAL DEL SERVICIO DE SUPERVISION	S/ 2,420,000.00

RESUMEN DE ESTRUCTURA DE COSTOS					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD		COSTO UNITARIO	TOTAL
SUPERVISION DE OBRAS (TARIFAS)	Dia	540		4,030.00	S/ 2,176,200.00
LIQUIDACION DE OBRAS (SUMA ALZADA) (60 días calendario)	Global	1		243,800.00	S/ 243,800.00
COSTO TOTAL DEL SERVICIO DE SUPERVISION					S/ 2,420,000.00

GASTOS GENERALES DE LA SUPERVISION

ITEM	DESCRIPCION	UND	CANT.	COEF. PARTIC.	TIEMPO MESES	COSTO UNITARIO	MONTO PARCIAL	TOTAL
1	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES							170,903.96
1.1	GASTOS GENERALES VARIABLES						130,960.00	
1.1.1	ALQUILER DE INMUEBLES Y EQUIPOS DE OFICINA						88,020.00	
1.1.1.1	ALQUILER DE OFICINA	mes	1		18	1,400.00	25,200.00	
1.1.1.2	ALQUILER DE CAMIONETA	mes	1		18	3,000.00	54,000.00	
1.1.1.3	ALQUILER DE EQUIPO DE COMPUTO (LAPTOP O COMPUTADORA)	mes	1		18	490.00	8,820.00	
1.1.2	ENSAYOS						21,700.00	
1.1.2.1	DISEÑO DE MEZCLA	und	3			800.00	2,400.00	
1.1.2.2	ENSAYOS DE DENSIDAD DE CAMPO	und	30			250.00	7,500.00	
1.1.2.3	ENSAYO DE PROCTOR	und	12			250.00	3,000.00	
1.1.2.4	ROTURA DE PROBETAS	und	220			40.00	8,800.00	
1.1.3	GASTOS OPERATIVOS						21,240.00	
1.1.3.1	UTILES DE OFICINA, DIBUJO	mes	1		18	400.00	7,200.00	
1.1.3.2	IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD	mes	1		18	780.00	14,040.00	
1.2	GASTOS GENERALES FIJOS						39,943.96	
1.2.1	FIANZAS - CONTRATACION						23,087.48	
1.2.1.1	FIANZA DE GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO (Vigencia hasta la liquidación)	Est		1.00			12,197.48	
1.2.1.2	FIANZA DE GARANTIA DE ADELANTO	Est		1.00			10,890.00	
1.2.2	SEGUROS						16,856.48	
1.2.2.1	SEGURO CONTRA ACCIDENTE DE PERSONAL TECNICO, EMPLEADO	glo		1.00	MO	1,685,648.00	16,856.48	
RESUMEN								
GASTOS GENERALES VARIABLES (GGV)							S/ 130,960.00	
GASTOS GENERALES FIJOS (GGF)							S/ 39,943.96	
TOTAL GASTOS GENERALES GG= GGV + GGF							S/ 170,903.96	

(El resaltado y subrayado son agregados)

De lo expuesto, se aprecia que, mediante el citado informe técnico, la Entidad adecuó su estructura de costos, desagregando los montos correspondientes a cada prestación

(supervisión de obra y liquidación de obra). Se incluyeron las utilidades, los gastos generales fijos y variables, el IGV, y se consideró un monto para el rubro correspondiente al costo financiero por la garantía de fiel cumplimiento. Todo ello fue validado por el Órgano Encargado de las Contrataciones a través de un nuevo estudio de mercado.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **publicará** la estructura de costos de supervisión de obra remitida por la Entidad mediante Informe técnico adicional N° 003-2025-COMITÉ SELECCIÓN – CP N° 001-2025-CS-MDM.
- Se **publicará** el “Resumen Ejecutivo” remitido por la Entidad mediante Informe técnico adicional N° 003-2025-COMITÉ SELECCIÓN – CP N° 001-2025-CS-MDM, en virtud del Principio de Transparencia.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, de las Bases e informe técnico que se oponga a la precedente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por este Organismo Técnico Especializado, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 13 de junio de 2025.

Códigos: 6.1 y 6.3